

DATUM	25 april 2022	Domein	LLO
NUMMER	UTSP-1039530041-1087		
BIJLAGE	1. Artikel Telegraaf 8 april 2022	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS gesteld door de heer W. van der Steeg van de fractie Partij voor de Dieren betreffende modderkruiper (d.d. 25-04-2022)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Zie bijgevoegd artikel uit de Telegraaf van 8 april 2022 omtrent de aanwezigheid van de Grote Modderkruiper in Strijkviertel en het dempen van het leefgebied van deze vis.

1. Klopt het bericht in de Telegraaf dat de provincie Utrecht het behoud van de Grote Modderkruiper in Strijkviertel minder belangrijk vindt dan de realisatie van een bouwproject aldaar?
2. Op blz. 2 van de door u verleende ontheffing van 31 maart 2022 wordt gesproken over het dempen van het leefgebied van de grote modderkruiper in het najaar van 2022. Verderop staat dat het compensatiegebied gereed is in het najaar van 2023. Is dit een verschrijving?
3. Tav de motivering ('geen andere bevredigende oplossing') staat er in de ontheffing dat er binnen het ontwerp geen ruimte is om geschikt leefgebied te creëren. In hoeverre heeft de provincie meegekeken bij het ontwerp? In hoeverre is gekeken naar aanpassing van het ontwerp, zodat het leefgebied behouden kan blijven cq. versterkt kan worden?
4. Bij de wettelijke belangenafweging geeft u in de ontheffing aan dat het belang van de ruimtelijke ingreep zwaarder weegt dan het belang van de grote modderkruiper. Bent u het met ons eens dat u hier economische belangen belangrijker heeft gevonden dan het natuurbelang?
5. In de ontheffing wordt aangegeven dat er wellicht modderkruipers worden gedood door de verplaatsing naar het compensatiegebied Thematervelden. Hoe verhoudt zich dit tot bescherming en instandhouding van de modderkruiper?
6. Refererend aan vraag 4. In de ontheffing kunnen wij ook lezen dat de soort zeldzaam is in stad en provincie. Er zijn ook nog onvoldoende gegevens beschikbaar qua verspreiding en populatie om een uitspraak te kunnen doen omtrent provinciale staat van instandhouding. Daarnaast wordt aangegeven dat veel van de populaties kleine relicten betreft in een gebied waar de soort ooit wijdverspreid voorkwam. Deze relatief kleine populaties zijn kwetsbaar. Gezien deze informatie vindt onze fractie het des te onbegrijpelijker dat ter plekke niet gekozen is voor behoud, bescherming en versterking, al dan niet in combinatie met andere opgaven (natuuropgave, Groene Contour, een grote achterstand in recreatief groen). U kiest er hier echter voor om vooralsnog een opgave in bedrijventerreinen voorrang te verlenen. Gezien het voorgaande, het verzoek van de Partij voor de Dieren om het leefgebied van de grote modderkruiper in Strijkviertel te behouden en te versterken. Bent u hiertoe bereid?
7. Mocht toch worden overgegaan tot verplaatsing van de grote modderkruiper naar het compensatiegebied, hierbij het verzoek de monitoringsrapportage ter kennisname te sturen naar de commissie RGW.

Namens de Partij voor de Dieren en hoogachtend,

W. van der Steeg



**Sloten met de beschermde Grote Modderkruiper kunnen volgens de provincie gedempt worden.**

FOTO JELGER HERDER

## 'MODDERKRUIPER NIET BELANGRIJK'

**UTRECHT •** De provincie Utrecht vindt het behoud van de Grote Modderkruiper niet belangrijk genoeg om een bouwproject tegen te houden bij bedrijventerrein Strijkviertel in Utrecht.

In de sloten zwemt de bedreigde zeldzame vis die beschermd is onder de Wet natuurbescherming en op de zogeheten Rode Lijst staat. De gemeente wil het gebied gaan ontwikkelen voor woningbouw en bedrijven, maar dan worden de sloten waar de vis woont gedempt. Volgens de gemeente zou de vis toch wel uitsterven hier, want 'de populatie is gewoonweg te klein geworden'. In plaats van te proberen de populatie te laten groeien, geeft de provincie ontheffing voor de demping. Wel moet geprobeerd worden de Modderkruipers te vangen.