

Utrecht, 17 januari 2012
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : SEI
Nummer : 80A5ABEF

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer A. Meijer van de SP betreffende
welke aanbestedingsmethoden GS hanteren bij
infrastructurele projecten?
(d.d. 23-12-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer van de SP betreffende welke aanbestedingsmethoden GS hanteren bij infrastructurele projecten.

Toelichting

Zowel in de commissie MME als in de commissie Pakketstudies, maar ook tijdens een bijeenkomst met regionale politici over infrastructurele projecten rondom verkeersplein Hoevelaken heeft de gedeputeerde de heer J.W.R. van Lunteren mededeling gedaan over de door hem gehanteerde aanbestedingsmethodiek. Deze mededelingen waren tamelijk fragmentarisch van aard. Er werd gesproken over een maximum bedrag, waarbij de aanbieder, die voor dat bedrag naast de verplichte eisen de meeste wensen aanbiedt, de opdracht krijgt. Daarnaast werd er gesproken over een "grotere vrijheid voor de markt", waarbij de overheid uitvoerders een zekere ruimte moet geven. Gezien de grote bedragen die aan de orde zijn is een gedegen informatievoorziening aan de Staten van groot belang. De SP-fractie stelt daarom de volgende vragen:

Opmerking vooraf: De aanbesteding van het project Hoevelaken wordt door RWS en niet door de provincie uitgevoerd en is nog in voorbereiding. Daarbij wordt gezocht naar methoden om de markt vroegtijdig te betrekken.

1. Kunt u de Staten een gedetailleerd overzicht verstrekken waarin de verschillen tussen de in het verleden gehanteerde aanbestedingsmethoden en de klaarblijkelijk door de gedeputeerde te hanteren aanbestedingsmethode(n) staan vermeld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit overzicht is er niet. De verschillen tussen de diverse aanbestedingsmethoden die worden gebruikt zitten in de mate waarin en het tijdstip waarop de markt bij het project wordt betrokken. Afhankelijk van de inhoud van het project wordt daarin een keuze gemaakt. In de bij deze antwoorden gevoegde bijlage is de aanpak voor de planstudie Hoevelaken beschreven.

2. Kunt u aangeven welke projecten nu exact worden aanbesteed op basis van de door gedeputeerde van Lunteren enigszins omschreven methode? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij hebben in het verleden de aanleg van ecoduct Beukbergen en het project N237 west aanbesteed via een zogenaamd design&construct-contract (D&C), waarbij de markt meer invloed heeft op het ontwerp en waarbij gegund wordt op basis van prijs en kwaliteit. Gelijksortige aanbestedingen zijn nu in voorbereiding voor de aanleg van de N421 (A12 Salto), de N237 verdiepte ligging Soesterberg en A12 Bravo 6a en 6b.

Bij de planstudie Hoevelaken wordt nog een stap verder gegaan. Het project zal alleen gegund worden op basis van de geboden kwaliteit. De aanneemsom wordt vooraf vastgesteld. Voor de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) onderzoekt de provincie momenteel samen met de gemeente Utrecht de consequenties van vroegtijdige marktbenadering.

3. Op basis van welke wettelijke kaders meent de gedeputeerde de door hem gewenste wijzigingen in de aanbestedingsmethodieken te kunnen doorvoeren?

Antwoord:

Alle aanbestedingsmethoden die voor infrastructurele werken worden gehanteerd passen binnen de regels van het Aanbestedingsreglement Werken 2005 (ARW 2005) en de daarin omschreven procedures zijn conform het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de provincie Utrecht. De verschillen zitten in de mate waarin en het tijdstip waarop de markt bij het project wordt betrokken. De overweging of en zo ja wanneer gebruik wordt gemaakt van een bepaalde aanbestedingsmethode, wordt gemaakt op basis van de inhoud van het project. Wanneer het niet standaard projecten betreft is de kans groter dat de markt met innovatieve oplossingen komt die beter zijn dan wat onze organisatie voor het beschikbare budget denkt te kunnen maken. Ook andere overheden waaronder RWS werken op deze manier.

4. Baseert de gedeputeerde de door hem gewenste wijzigingen in de aanbestedingsmethodieken op bestaande voorbeelden elders en zo ja, hoe zijn die bestaande voorbeelden geëvalueerd en met welke uitkomsten?

Antwoord:

Wij laten ons zeker inspireren door ervaringen met vroegtijdige marktbenadering elders. Hieruit hebben we geleerd dat de kans groter is dat de markt met innovatieve oplossingen komt die beter zijn dan wat onze organisatie voor het beschikbare budget denkt te kunnen maken, wanneer het niet standaard projecten betreft. Ook bij het benaderen van de markt en het opstellen van de contracten leren wij van de ervaringen bij andere projecten.

Wij beschikken niet over evaluatierapporten van projecten die tegen een vaste prijs aanbesteed zijn, maar zijn bereid een informatiebijeenkomst voor de staten (door middel van de commissie voor de Pakketstudies) te beleggen waarin projectleiders van andere projecten een toelichting kunnen geven op ervaringen met vroegtijdige marktbenadering.

5. Heeft de gedeputeerde de door hem gewenste wijzigingen in de aanbestedingsmethodieken voorgelegd aan de minister van Infrastructuur en Milieu en zo ja, wat zijn exact haar bevindingen?

Antwoord:

Het rijk maakt net als de provincie voor elk project een afweging over de te kiezen aanbestedingsmethodiek. Deze analyses zijn bij ons niet beschikbaar. Wel is bekend dat de door ons gewenste wijzigingen in aanbestedingsmethode door het rijk zijn overgenomen voor de planstudie Hoevelaken. De minister is hier dus mee akkoord gegaan.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,