

Utrecht, 23 augustus 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : ECM
Nummer : 8095AF06

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld
door de heer R. Dercksen van de Partij voor de
Vrijheid betreffende Biënnale Venetië
(d.d. 20-07-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Biënnale Venetië (d.d. 20-07-2011)

Toelichting

Gedurende het Vragenhalfuurtje tijdens de Provinciale Statenvergadering van 23 mei jl. beantwoorde Gedeputeerde Pennarts een aantal vragen over de € 100.000,00 van belastinggeld betaalde subsidie voor de Biënnale in Venetië.

Mevrouw Pennarts zei daar het volgende: “Het gaat hier echter om een project dat een lange aanlooptijd had en waarvan ik heb besloten, gezien de verplichtingen die zijn aangegaan, dat wij daarop dit moment niet kunnen terugkomen”.

Aangezien er nog dekking gezocht moest worden voor de kosten, kan er slechts sprake van zijn dat de lange aanlooptijd en aangegane verplichtingen aan de zijde van de subsidieaanvrager lagen en niet aan de zijde van GS. De subsidieaanvraag dateert van 22 april jl.

Naar aanleiding van het voorgaande, wil de fractie van de PVV de volgende vragen stellen:

1. Waar kon GS niet meer op terugkomen nu helder is dat de aanvraag dateert van 22 april jl.? Waren er al toezeggingen gedaan nog voordat de aanvraag is ingediend?

Antwoord:

Zoals gebruikelijk bij dergelijke trajecten vinden er in eerste instantie (bestuurlijke) overleggen plaats waarin wordt gepolst of de doelen van het project binnen het provinciale beleid passen en zo ja, of wij ons willen commiteren aan het project. In dit geval is er een bestuurlijke toezegging gedaan door de toenmalige gedeputeerde mw. A.H. Raven, vervolgens is de formele aanvraag d.d. 22 april 2011 ingediend en heeft GS besloten het project te ondersteunen.

2. Klaarblijkelijk verhoogt het de kans op het verkrijgen van subsidie als men kosten maakt en een

project een langere aanlooptijd heeft. Acht u dit een juiste gang van zaken? Zo ja, waarom?

Antwoord:

De risico's voor een project liggen te allen tijde bij de aanvrager. Het aangaan van verplichtingen en de looptijd van een project zijn niet van invloed op de kansrijkheid voor honorering van een project. Waar in dit verband op wordt bedoeld is dat op basis van de genoemde bestuurlijke toezegging verplichtingen zijn aangegaan door de aanvrager in de verwachting dat wij onze toezegging zouden nakomen. Wij zijn van mening dat we daar in alle redelijk- en billijkheid niet meer op terug konden komen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,