

DATUM 03-09-2019
NUMMER 81F85FA7
UW BRIEF VAN -
UW NUMMER -
BIJLAGE -

AFDELING LFO
REFERENTIE -
DOORKIESNUMMER -
E-MAILADRES -
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr. R. Dercksen van de PVV fractie betreffende Dienstreis China (d.d. 03-09-2019).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op 9 juli jl. kondigde u een dienstreis aan naar China. De PVV-fractie heeft de navolgende vragen:

1. Helaas lijkt het kopje "duurzaamheid" te zijn weggefallen. Hoe groot is de carbon footprint van deze reis en hoe verhoudt zich dat tot de oproepen aan gewone mensen om hun gedrag aan te passen, vliegtax in te voeren etc.?
2. In hoeverre verhoudt deze vliegreis zich tot de gesprekken die u met andere overheden voert of gaat voeren over de luchtvaart en dan met name Schiphol?
3. China staat er om bekend zich weinig gelegen te laten liggen aan intellectueel eigendom. In hoeverre is dit een onderwerp van gesprek en bent u bereid om dit tot onderwerp van gesprek te verheffen? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid om de bescherming van Nederlands intellectueel eigendom speerpunt van beleid te maken en daartoe geen compromissen te sluiten? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u bereid de Chinezen op te roepen een einde te maken aan oneerlijke concurrentie, daar de Chinese overheid bepaalde bedrijfstakken subsidieert?
5. China heeft nagenoeg elke vorm van privacy bij het grof vuil gezet en de vrijheid van meningsuiting is volledig uit deze communistische Maoïstische staat verbannen. Is het nog wel van deze tijd om met een dergelijk land de economische betrekkingen aan te halen? Zou het niet verstandiger zijn om andere handelspartners te zoeken in overleg met het Rijk? Zo nee, waarom niet?
6. China investeert fors in Afrika met tot doel zoveel mogelijk grondstoffen importeren en invloed kopen. Daarbij laat het zich niets gelegen liggen aan ecologie of mensenrechten. Berucht zijn de kobaltimporten uit Kongo, niet in de laatste plaats ten behoeve van batterijen voor elektrische auto's, waar kindslaven massaal worden ingezet. Is het nog wel van deze tijd om met een dergelijk land de economische betrekkingen aan te halen? Zou het niet verstandiger zijn om andere handelspartners te zoeken in overleg met het Rijk? Zo nee, waarom niet?
7. In tal van sectoren is er in Nederland gebrek aan arbeidskrachten. In hoeverre is het zinvol om Chinese bedrijven naar Nederland te lokken als er geen arbeidskrachten voor het desbetreffende werk beschikbaar is? Dat leidt dan alleen maar tot nog meer druk op de arbeidsmarkt, de vervoersintensiteit, de natuur, de woningmarkt etc. En speciaal voor u: het leidt tot meer CO2-uitstoot. Of maakt dat nu even niets uit wellicht?

Bent u bereid om vooraf in kaart te brengen welk arbeidspotentieel wel beschikbaar is en slechts daarop te focussen bij het bezoek in China? Zo nee, waarom niet.

8. In hoeverre bent u bereid de demonstranten in Hong Kong een hart onder de riem te steken door hun legitieme eisen bij het bezoek onder de aandacht te brengen en de Chinese overheid op te roepen de vrijheid van de inwoners van Hong Kong te garanderen?

9. In de The New York Times schrijft columnist Roger Cohen over het gevaar dat China in zich draagt. <https://www.nytimes.com/2019/08/30/opinion/trump-china-trade-war.html>

(H)erkent u deze gevaren en bent u bereid om deze handelsrelatie met China in overleg met het Rijk zo spoedig mogelijk te herzien?

Namens de PVV fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

R. Dercksen