

Vergunning van GS van Utrecht

Datum	22 februari 2016	Contactpersoon	R. Bakker
Zaaknummer	Z-HZ_WABO-2015-4090	Telefoonnummer	030-7023105
Briefnummer	465175	E-mailadres	r.bakker@rudutrecht.nl
Uw nummer	Olo nr. 1888619	Bijlage(n)	10
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning fase 1	Pagina	1 van 109

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 29 juli 2015 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Eneco Warmteproductie Utrecht BV. Het betreft het realiseren van een BioWarmte installatie. De aanvraag gaat over de Atoomweg 7-9 te Utrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2015-4090. De onderhavige aanvraag betreft fase 1. Fase 2 omvat de aanvraag voor bouwen. Deze aanvraag is ingediend op 23 november 2015.

Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e (milieu) van de Wabo.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de eerste fase beschikking te verlenen voor:
 - de activiteit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk voor de realisatie van een BioWarmte installatie (artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo);
 - maatwerkvoorschriften voor het melden van ongewone voorvallen (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag deel uit maken van deze omgevingsvergunning:
 - OLO aanvraagformulier met nummer 1888619,
 - Toelichting aanvraag veranderingsvergunning BioWarmte installatie met bijlagen:
 1. Onderzoek luchtkwaliteit,
 2. Geluidsonderzoek,
 3. Geuronderzoek,
 4. QRA,
 5. AV-beleid en AO/IC,

6. NRB-analyse,
 7. ABM-toets,
 8. IPPC/BREF-toets,
 9. Lay-out / algemene tekeningen,
 10. Rioleringsstekening,
- Aanvulling van 5 november 2015,
 - Aanvulling van 11 februari 2016;
- al de 'Voorschriften Milieu' behorende bij de omgevingsvergunning van 14 mei 2013 met kenmerk 80E0070D in te trekken op het moment van inwerking treden van onderhavige omgevingsvergunning;
 - de voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 en het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648, op grond van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 2.31 lid 2, aanhef en onder b van de Wabo te wijzigen, zoals opgenomen in de voorschriften 10.1.1, 10.2.1 en 10.3.1 van deze vergunning;
 - dat de voorschriften 10.1.1, 10.2.1 en 10.3.1 van deze omgevingsvergunning in werking treden en gelden vanaf het moment dat de BioWarmte installatie in gebruik wordt genomen;
 - dat de voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 en het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648, gelden tot het moment dat de BioWarmte installatie in gebruik wordt genomen;
 - aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het onderdeel 'Voorschriften Milieu' van deze omgevingsvergunning;
 - ingevolge artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo in afwijking van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) in voorschrift 7.2.1 van deze omgevingsvergunning een strengere milieugrenswaarde voor zwaveldioxide (SO₂) en totaal stof op te nemen;
 - op grond van artikel 5.5, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) in voorschrift 7.2.1 van deze omgevingsvergunning milieugrenswaarden voor ammoniak (NH₃), koolmonoxide (CO), waterstoffluoride/waterstofchloride (HF/HCl) en dioxinen en furanen op te nemen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Ing. W. Zoutewelle
RUD Utrecht, Teamleider Vergunningverlening Bedrijven

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. en een afschrift te zenden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- Inspectie Leefomgeving en transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- ARCADIS Nederland BV, t.a.v. de heer D.J. van der Sar, Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch;
- Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Rijkswaterstaat, Midden Nederland, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht;
- MOB, t.a.v. de heer drs. J.G. Vollenbroek, Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
- Stichting Milieugroep Zuilen, t.a.v. de heer E. Hol, Postbus 9567, 3506 GN Utrecht;
- Klimaatpartij, t.a.v. de heer K. van Oosten, Merelveldseweg 4, 3585 LH Utrecht.

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepsschrift kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Voor het indienen van een beroepsschrift dient u griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:
de naam en het adres van de indiener;
de dagtekening;
een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inwerkingtreding gefaseerde omgevingsvergunning

Indien een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo in fasen wordt verleend, treden - in afwijking van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo - de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c, elk afzonderlijk in werking zouden treden (artikel 6.3 van de Wabo).

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	8
1 PROCEDURELE ASPECTEN	8
1.1 Gegevens aanvrager	8
1.2 Projectbeschrijving	8
1.3 Huidige vergunnings situatie	9
1.4 Bevoegd gezag	9
1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	9
1.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	10
1.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen.....	29
1.8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	31
2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	31
2.1 Activiteitenbesluit.....	31
2.2 Milieueffectrapport	32
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	35
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	35
1.1 Algemeen.....	35
2 AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE BWI.....	35
2.1 Opslag van afvalstoffen	35
2.2 Afvoer van afvalstoffen.....	35
3 AANVOER VAN BIOMASSA	36
3.1 Acceptatie en bedrijfsvoering	36
4 AFVALWATER	37
4.1 Afvalwaterstromen.....	37
4.2 Lozingseisen.....	38
4.3 Controle- en meetvoorziening	38
4.4 Meting	39
4.5 Registratie.....	39
4.6 Goedkeuring stoffen.....	40
4.7 Overleggen rioleringsvoorstel.....	41
4.8 Milieurisicoanalyse	41
4.9 Onderzoek en rapportage hergebruik rookgascondensaat	42
4.10 Incidenten.....	42
5 BODEM.....	43
5.1 Bodemonderzoek	43
6 EXTERNE VEILIGHEID	43
6.1 De opslag van ammonia in bovengrondse verticale tanks	43
6.2 Brandbestrijding	44
6.3 Laden en lossen.....	44
6.4 Inspectie, keuringen en onderhoud	44
6.5 Gasdetectiesysteem	45
6.6 Bliksemafleiding en statische oplading	45
6.7 Opslag van biomassa en het voorkomen van broei.....	46
6.8 Overige voorschriften	46
7 LUCHT.....	47
7.1 Algemeen.....	47
7.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen	47
7.3 Bulkopslag en oppervlaktebronnen	47
8 SPECIFIEKE BEDRIJFSONDERDELEN/ACTIVITEITEN	48
8.1 Opslag stoffen	48
9 PROCESINSTALLATIES	48
9.1 Lucht.....	48
9.2 Procesvoering.....	48
9.3 Procesinstallaties	49

9.4	Ongewone voorvallen.....	49
VOORSCHRIFTEN MILIEU GEHELE INRICHTING.....		51
10	GELUID EN TRILLINGEN.....	51
10.1	Algemeen.....	51
10.2	Representatieve bedrijfssituatie.....	51
10.3	Incidentele bedrijfssituaties	52
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN		53
1	TOETSINGSKADER MILIEU	53
1.1	Inleiding	53
1.2	Toetsing veranderen	53
2	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT).....	53
2.1	Algemeen.....	53
2.2	Concrete bepaling beste beschikbare technieken	54
2.3	Conclusies BBT	56
3	AFVALSTOFFEN	56
3.1	Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen.....	56
3.2	Overwegingen voor afvalverwerkers	57
4	AFVALWATER	58
4.1	Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	58
4.2	De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater	59
4.3	De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater.....	62
4.4	Beoordeling en conclusie	62
5	BODEM.....	66
5.1	Het kader voor de bescherming van de bodem, Activiteitenbesluit.....	66
5.2	De bodembedreigende activiteiten.....	67
5.3	Beoordeling en conclusie	67
5.4	Nulsituatieonderzoek.....	67
6	ENERGIE.....	68
6.1	Emissiehandel	68
7	EXTERNE VEILIGHEID	68
7.1	Algemeen.....	68
7.2	Relatie met Activiteitenbesluit	68
7.3	Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart	69
7.4	Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico opslagtanks ammonia.....	69
7.5	Warenwetbesluit drukapparatuur.....	69
7.6	Relatie met Atex	69
7.7	(Intern) bedrijfsnoodplan.....	70
7.8	Op- en overslag gevaarlijke stoffen	70
7.9	Opslag en handling van biomassa.....	71
7.10	Beoordeling en conclusie	71
8	GELUID EN TRILLINGEN.....	71
8.1	Algemeen.....	71
8.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd.....	72
8.3	Maximaal geluidsniveau (L _{Amax}).....	73
8.4	Indirecte Hinder.....	73
8.5	Bijzondere situaties	73
8.6	Conclusies.....	74
8.7	Trillingen.....	74
9	GEUR.....	74
9.1	Algemeen.....	74
9.2	Geurhindersituatie	75
9.3	Beoordeling.....	75
10	LUCHT.....	76
10.1	Inleiding en algemeen kader	76

10.2	Verbrandingsemissies.....	77
10.3	Stoffen met een minimalisatieverplichting	82
10.4	Grof- en fijn stof verspreiding	82
10.5	Toetsing aan luchtkwaliteitseisen	82
10.6	Eindconclusie luchtmissies	84
11	SPECIFIEKE BEDRIJFSONDERDELEN/ACTIVITEITEN	84
11.1	Opslag Natriumbicarbonaat.....	84
12	VERRUIMDE REIKWIJDTE	84
12.1	Preventie	84
13	OVERIGE ASPECTEN.....	84
13.1	Artikel 2.22, lid 3 van de Wabo jo. artikel 5.7, lid 1 van het Bor	84
13.2	REACH.....	85
13.3	Toekomstige ontwikkelingen	85
14	ONGEWONE VOORVALLEN.....	85
14.1	Overwegingen ongewone voorvallen.....	85
15	CONCLUSIE	86
15.1	Conclusie	86
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN	87
1	OVERWEGINGEN HANDELINGEN MET BETREKKING TOT NATURA 2000 GEBIEDEN (NATUURBESCHERMINGSWET 1998)	87
1.1	Algemeen.....	87
2	OVERWEGINGEN BESCHERMING FLORA EN FAUNA (FLORA- EN FAUNAWET)	87
2.1	Algemeen.....	87
	BIJLAGE: BEGRIPPEN	88
	BIJLAGE IA Schematische weergave riolering BWI met meet- en/of lozingspunten	94
	BIJLAGE IB Rioleringstekening van de meet- en/of lozingspunten	96
	BIJLAGE II Bemonstering, conservering en analyse	98
	BIJLAGE III Benodigde gegevens ten behoeve van ABM-beoordeling.....	100
	BIJLAGE IV Incidentenplan	102
	BIJLAGE: ACTIES.....	104
	BIJLAGE: GELUIDMEETPUNTEN 1	105
	BIJLAGE: GELUIDMEETPUNTEN 2	106
	BIJLAGE: PROCEDURE: MELDEN ONGEWONE VOORVALLEN BIJ HET BEVOEGDE GEZAG	107

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 29 juli 2015 hebben wij een aanvraag om een beschikking eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:
Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. (Eneco), Keulsekade 181, 3534 AC Utrecht.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven:

Eneco is voornemens een nieuwe BioWarmte installatie (BWI) met een output van circa 60 MWth te realiseren binnen de bestaande inrichting Lage Weide te Utrecht. De installatie wordt mogelijk gefaseerd gerealiseerd. De centrale zal als aanvulling op de bestaande installaties in gebruik worden genomen. Nieuwe installaties worden op de bestaande infrastructuur voor stadswarmte aangesloten.

Middels onderhavige aanvraag wordt een omgevingsvergunning in het kader van de Wabo voor het onderdeel milieu, verandering van de inrichting aangevraagd. Voor het initiatief is tevens een milieueffectrapport (m.e.r) opgesteld.

De omgevingsvergunning wordt gefaseerd aangevraagd. In de tweede fase wordt een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen aangevraagd voor de te bouwen BWI.

Het voornemen van Eneco om in plaats van een Biomassa-energiecentrale een BWI te realiseren, gaat gepaard met een aantal wijzigingen in uitgangspunten. De uitgangspunten die zijn veranderd, hebben betrekking op output, het mee verbranden van afvalhout, brandstof input, het realisatieproces, aanvoermethode, type oven, rookgasreiniging en de hoogte van de schoorsteen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om omgevingsvergunning.

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO aanvraagformulier met nummer 1888619;
- Toelichting aanvraag veranderingsvergunning BioWarmte installatie met bijlagen:
 1. Onderzoek luchtkwaliteit;
 2. Geluidsonderzoek;
 3. Geuronderzoek;
 4. QRA;
 5. AV-beleid en AO/IC;
 6. NRB-analyse;
 7. ABM-toets;
 8. IPPC/BREF-toets;
 9. Lay-out / algemene tekeningen;
 10. Rioleringskening;
- Aanvulling van 5 november 2015;
- Aanvulling van 11 februari 2016.

Bij de aanvraag is tevens een oplegnotitie gevoegd.

AANVULLING MER BIOMASSA ENERGIECENTRALE GROENE WEIDE
VARIANT OPLEGNOTITIE BIOWARMTE INSTALLATIE LAGE WEIDE
ENECO WARMTEPRODUCTIE UTRECHT B.V.
29 juli 2015, 078495482:A – Definitief

Wij beschouwen hoofdstuk "1 Inleiding" als de publieksvriendelijke samenvatting.

Wij hebben de aanvraag aangevuld met:

- de brief mededeling voornemen milieueffectrapportage Biowarmte Installatie van 23 april 2015
- de stukken van de m.e.r. procedure Biomassa-energiecentrale:
 - Biomassa energiecentrale Groene Weide Milieueffectrapport Nuon Power Generation BV 23 november 2012 met nummer 076567623,
 - AANVULLING MER NUON GROENE WEIDE NUON POWER GENERATION B.V. 19 februari 2013 met nummer 076921855:C.2 – Definitief.

In paragraaf 2.3 van deze omgevingsvergunning gaan wij nader op de m.e.r. in.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de beschikking eerste fase slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: 'het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk'.

In de beschikking tweede fase zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld: 'het bouwen van bouwwerk'.

1.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning *	23 september 2008	2008INT228567	Revisie
Veranderingsvergunning *	21 juli 2009	2009INT243648	Realiseren Blackstart-generator
Veranderingsvergunning	14 mei 2013	80E0070D	Biomassacentrale

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, worden volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning.

1.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 1.1 lid 1 juncto 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting worden genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3, onder b van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort in de zin van categorie 1.1 van bijlage I van de RIE (Richtlijn 2010/75/EU).

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 oktober 2015 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 november 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 15 dagen.

1.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een m.e.r. moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich wel voordoet hebben wij wel op 5 augustus 2015 kennis gegeven van de aanvraag op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: op de website www.officielebekendmakingen.nl op 18 december 2015.

Tussen 19 december 2015 en 29 januari 2016 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

1. Op 14 januari 2016 (e-mail) en 18 januari 2016 (post) hebben wij van Mobilisation for the Environment (de heer drs. J.G. Vollenbroek, Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen) zienswijzen ontvangen

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

1a) Reclamant stelt:

""Welkom in de nieuwe wereld". Zo luidt de nieuwe bedrijfsslogan van Eneco, waarmee het bedrijf het nieuwe jaar heeft ingeluid. "Nog bedankt voor de vooruitgang", zegt Eneco in de reclame tegen de "oude wereld" die volgens het bedrijf dreef op fossiele energie. Schone energiebronnen wordt warm welkom geheten. Volgens Eneco zelf zit het bedrijf in een volgende fase van haar ontwikkeling als (of naar?) duurzame koploper.

Op de eerste plaats kan het gesubsidieerd stoken van biomassa niet als duurzaam worden beschouwd. Dit is al helemaal problematisch als het gaat om biomassa die geschikt is voor veevoer of compostering.

Op de tweede plaats blijkt uit MER, aanvraag en ontwerpbeschikking dat de door Eneco geplande BioWarmte Installatie in Utrecht meer schadelijke stoffen naar de lucht zal mogen gaan uitstoten dan wanneer er een afvalverbrandingsinstallatie zou gaan worden gebouwd. Je kunt dus beter een moderne goed geoutilleerde afvalverbrander in je achtertuin hebben dan een BioWarmte Installatie van Eneco.

Conclusies:

1. De op Lage Weide geplande installatie past niet in het door Eneco geschetste zelfbeeld van het bedrijf.

2. Eneco zit op dit moment in de middenmoot in de ranking van duurzame aanbieders van energie en zal hiermee bepaald niet gaan stijgen, maar eerder gaan dalen. ""

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag is gegeven in artikel 2.14 van de Wabo. Dit betekent dat wij moeten nagaan of met het gevraagde initiatief (een BWI) wordt voldaan aan o.a. de landelijk geldende milieukwaliteitseisen en of de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Een beoordeling of de op Lage Weide geplande installatie past in het door Eneco geschetste zelfbeeld van het bedrijf of dat Eneco op dit moment in de middenmoot zit in de ranking van duurzame aanbieders van energie en hiermee bepaald niet zal gaan stijgen, maar eerder gaan dalen is niet aan de orde.

Deze zienswijze is ongegrond.

1b) Reclamant stelt:

"Onoverzichtelijk dossier

Zowel aanvraag en ontwerpbeschikking vormen tezamen een dossier waarin het lastig is om de relevante informatie te vinden. Hierbij komt dat zelfs op dit moment nog niet duidelijk is hoe de gasreiniging er uit zal gaan zien. Het lijkt een wonderlijke combinatie te worden van SCR/SNCR en een nageschakelde gaswasser. Overigens is dat laatste niet zeker. Eneco "laat dit aan de markt over" zoals vermeld in de aanvraag. Er zijn sowieso grote vraagtekens te zetten bij de aangevraagde emissienormen en de rookgasreinigingsconfiguratie en emissies tijdens storingen. Zie verderop."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

In de notitie met aanvullende gegevens van 5 november 2015 is de configuratie van de rookgasreiniging verhelderd. De rookgasreinigingsstraat bestaat uit:

- 1) een SNCR,
- 2) een cycloon,
- 3) natriumbicarbonaat injectie,
- 4) een doekenfilter gevolgd door
- 5) een SCR of een natte gas wastrap.

De configuratie van de rookgasreiniging is eveneens beschreven in hoofdstuk 10 van de inhoudelijke overwegingen van de ontwerpbeschikking. Na de rookgasreiniging straat worden de rookgassen door een rookgascondensor geleid voor de terugwinning van warmte. De invulling van stap 5) SCR of een natte gas wastrap is afhankelijk van de te selecteren aannemer. Een aantal aannemers heeft een SCR als vijfde stap in zijn ontwerp en een aantal aannemers heeft een natte gas wastrap als vijfde stap in zijn ontwerp. Aangezien beide technieken als BBT worden aangemerkt en met beide varianten aan de emissie eisen voldaan kan worden, is er om de potentiële aannemers niet bij voorbaat te beperken voor gekozen de invulling van stap 5 aan hen over te laten. Hoe omgegaan wordt met storingen en calamiteiten is beschreven in paragraaf 4.11.4 van de toelichting op de vergunningsaanvraag.

Deze zienswijze is ongegrond.

1c) Reclamant stelt:

"Gesubsidieerd stoken van hout spaart geen CO₂

Onder verwijzing naar bijlage 2 bij de voorliggende zienswijze stellen wij vast dat er geen sprake is van CO₂-winst c.q. vermindering van CO₂-emissie. Integendeel, deze neemt toe. Dat geldt niet alleen voor meestoken in bijvoorbeeld kolencentrales maar ook voor initiatieven als het onderhavige. Het MER is ook op dit punt verregaand onvolledig."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Het primaire doel van de inzet van biomassa voor de levering van energie (in casu warmte) is de reductie van broeikasgassen ten opzichte van de fossiele referentie situatie. De uitstoot van voornamelijk CO₂, vrijkomend door de verbranding van biomassa, is kort cyclisch omdat CO₂ vervolgens weer wordt opgenomen door o.a. bomen (die later via een herplantcyclus weer als brandstof kunnen worden gebruikt). Om die reden wordt de via verbranding van biomassa opgewekte energie als hernieuwbaar aangemerkt.

Broeikasgassen worden echter ook uitgestoten in de productiefase en het transport van biomassa. Over de gehele keten (van productiefase tot en met de conversie van biomassa in nuttige energie) moet een minimale beperking van 70% ten opzichte van de fossiele referentiesituatie (80g CO₂ eq/MJ warmte) worden gerealiseerd. Deze grenswaarde van 70% komt overeen met NTA8080-1-2015, de norm voor duurzaam geproduceerde biomassa. De broeikasgasreductie over de keten wordt berekend met het Biograce II model. Hiermee kan bepaald worden of de keten aan het gestelde broeikasgasreductie criterium voldoet.

De resultaten van deze toetsing zijn een onderdeel van de aangevraagde omgevingsvergunning onderdeel milieu. De ketens voldoen met 92% - 94% broeikasgasreductie ruimschoots aan het gestelde criterium van 70% broeikasgasreductie ten opzichte van de fossiele referentie. Door de inzet van de BWI wordt de inzet van gasgestookte eenheden op locatie Lage Weide vermeden. Anders gezegd: met de BWI wordt het gebruik van de fossiele brandstof aardgas met zo'n 20 tot 30% teruggedrongen. Met als resultaat dat zo'n 25 tot 30% van de stadswarmte klimaatneutraal wordt.

In de m.e.r oplegnotitie is de broeikasgasreductie uitgebreid beschreven. Het m.e.r. is volledig.

Deze zienswijze is ongegrond.

1d) Reclamant stelt:

"Voorgenomen activiteit uitsluitend subsidie gedreven

Uit het energieakkoord blijkt dat de overheid kennelijk bereid is om tot 2020 circa. € 4 miljard subsidie te verstrekken bovenop de marktprijs van elektriciteit. ECN gebruikt in haar berekeningen om subsidies vast te stellen een rendement op vermogen van 12%! Bij een reële rentevoet van enkele procenten betekent dit kassa voor biomassacentrales!"

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Dit is geen aspect dat conform artikel 2.14 van de Wabo, het milieuhygiënische toetsingskader, bij de beoordeling van de aanvraag wordt betrokken.

Deze zienswijze is ongegrond.

1e) Reclamant stelt:

"Oneerlijke concurrentie

Eneco kan met een dergelijke vorm van over-subsidiering (te) gemakkelijk concurreren met andere echt duurzame aanbieders van warmte en elektriciteit. De vraag is of een dergelijke vorm van over-subsidiering Europees wel is toegestaan."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Dit is geen aspect dat conform artikel 2.14 van de Wabo, het milieuhygiënische toetsingskader, bij de beoordeling van de aanvraag wordt betrokken.

Deze zienswijze is ongegrond.

1f) Reclamant stelt:

"Toetsingskader

Omdat er ook afval met verschillende Euralcodes mag gaan worden verstoekt ontbreken de BREF Afvalverbranding, de artikelen met betrekking tot afvalverbranding in de RIE en de relevante bepalingen in het Activiteitenbesluit ten onrechte in het toetsingskader. Dit is er dan ook mede de oorzaak van dat er hogere emissies van schadelijke stoffen mogen worden geëmitteerd dan wanneer er een afvaloven zou gaan worden gebouwd. Ook op dit punt is het MER onvolledig. Ons standpunt is dat uit een nieuw te bouwen oven niet meer schadelijke stoffen mogen worden geëmitteerd dan wanneer er een goed geoutilleerde afvalverbrandingsinstallatie zou gaan worden gebouwd."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Definitie biomassa

Wij baseren ons mede op de definitie van biomassa zoals die is opgenomen in bijlage 1, onderdeel A van het Bor en in het Activiteitenbesluit.

De definitie van biomassa in genoemde wetgeving luidt:

producten die bestaan uit plantaardig snoeihout, landbouw- of bosbouw materiaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten.

• de volgende afvalstoffen:

1. plantaardig afval uit land- of bosbouw;
2. plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, indien de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;
3. vezelachtig plantaardig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, indien het op de plaats van productie wordt meeverbrand en de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;
4. kurkafval, en
5. houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten.

Producten die aan deze definitie voldoen, vallen onder het begrip biomassa, maar kunnen daarnaast ook aangemerkt worden als afval. Dat is van belang voor de vaststelling of er sprake is van vergunningplicht en voor de vaststelling welk bestuursorgaan wordt aangegeven als bevoegd gezag. De definitie van biomassa gaat uit van "schoon" materiaal, dat wil zeggen, materiaal dat niet verontreinigd is met andere stromen.

Paragraaf 5.1.2 van het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op het verbranden van biomassa ongeacht of het een afvalstof is. Dit betekent dat het verbranden van biomassa onder paragraaf 5.1.1 valt. De emissie-eisen voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Activiteitenbesluit.

Op grond van artikel 5.15 lid 2 aanhef en onder a van het Activiteitenbesluit is paragraaf 5.1.2 inzake Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties, niet van toepassing op:

a. een afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie waarin uitsluitend de volgende afvalstoffen thermisch worden behandeld of producten van thermische behandeling van uitsluitend de volgende afvalstoffen worden verbrand:

1. biomassa;
2. (...).

Op grond van artikel 5.1, lid 1 onder j van het Activiteitenbesluit valt de stookinstallatie derhalve onder paragraaf 5.1.1 Activiteitenbesluit inzake Grote stookinstallaties. In dit artikel is bepaald dat deze paragraaf van toepassing is op het in werking hebben van een grote stookinstallatie met uitzondering van, onder andere, stookinstallaties waarvoor emissie-eisen zijn gesteld in paragraaf 5.2 (nog oude verwijzing, moet zijn 5.1.2) van het Activiteitenbesluit inzake afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties.

Dat biomassa zijnde afval met verschillende Euralcodes mag worden verbrand houdt niet in dat de BREF afvalverbranding van toepassing is. Er geldt namelijk het volgende:

In de RIE valt biomassa niet onder de regels voor afval- en afvalmeeverbrandingsinstallaties, zie artikel 42 lid 2 onder a sub i van de RIE. Daarbij zijn ook alleen in Hoofdstuk 3/Bijlage V die gaan over grote stookinstallaties emissiegrenswaarden gegeven voor biomassa. Daarnaast valt biomassa expliciet onder de scope van de BREF Grote stookinstallaties. Biomassa is niet opgenomen in de scope van de BREF Afvalverbranding.

Voor grote stookinstallaties, waar de BWI onder valt, gelden andere emissie-eisen en verplichtingen als voor afvalverbranders. Deze kunnen niet één op één met elkaar vergeleken moeten worden. Het zijn voor biomassacentrales daggemiddelden bij 6% zuurstof en bij afvalverbranders daggemiddelden bij 11% zuurstof.

De emissie-eisen voor de BWI voldoen aan de emissie-eisen zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Voor een meerderheid van de stoffen zijn de eisen in de ontwerpbeschikking strenger dan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Daarnaast voldoen de emissie eisen aan de relevante Europese eisen en ook aan de aankomende Europese eisen zoals weergegeven in de 2de draft herziening BREF Grote stookinstallaties. Voor de inrichting wordt BBT toegepast.

In de m.e.r oplegnotitie is vermeld:

"Het meeverbranden van afvalhout: enkel biomassa in plaats van biomassa en B-hout

Eneco ziet af van het meeverbranden van afvalhout niet zijnde biomassa (in dit geval hout met verf en lijmresten) met biomassa omdat dit ten aanzien van de brandstofvoorbehandeling, verbrandingsinstallatie en rookgasreiniging hogere eisen, complexiteit en investeringen vergt." Gelet hierop is er geen sprake van een afvaloven.

Het m.e.r. is volledig.

Deze zienswijze is ongegrond.

1g) Reclamant stelt:

"Cascadering van te verstoken biomassa

Verbranding van biomassa staat onderaan de lijst net boven storten. Verbranding is alleen een optie als andere vormen van verwerking niet mogelijk zijn. Ter illustratie: bermgras dient niet te worden verbrand maar gecomposteerd. Olifantsgras kan gebruikt worden als veevoer. De hoge elasticiteit van de stengel van olifantsgras maakt de plant ook geschikt voor grondstof als bouwmaterialen. Zo kan het als bewapening in beton gebruikt worden. Dit zijn slechts 2 voorbeelden van stoffen die ten onrechte op de lijst van te accepteren stoffen voorkomen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De verbranding is toegestaan volgens het Landelijk Afvalbeheerplan 2009–2021 (LAP).

In dit verband verwijzen wij ook naar de brief van Minister Kamp en Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van 18 juni 2014 met kenmerk DGBI-PDBBE / 14084926 over meerwaarde uit biomassa door cascadering. Het huidige Nederlandse en Europese beleid is nog steeds dat de toepassing van biomassa voor elektriciteit, warmte, gas en transport wordt gestimuleerd. Het onderhavige initiatief betreft primair de productie van warmte door het verwerken van biomassa. Het milieueffectrapport (m.e.r.) belicht hierbij de herkomst en samenstelling van de biomassa.

Deze zienswijze is ongegrond.

1h) Reclamant stelt:

"Verstoken van biomassa vergroot het wereldwijde tekort aan fosfor

Verbranding van biomassa zal de fosfor problematiek vergroten. Immers, fosforhoudende assen gaan niet worden teruggevoerd naar de bossen, c.q. als gevolg van verbranding zal het fosfor biologisch niet meer beschikbaar zijn door versintering. Vliegas komt in beton terecht of wordt gestort. Idem bodemassen. Dit fosfor wordt dus voor 100% uit de kringloop gehaald.

Onduurzamer kan het haast niet. Zie pagina 1: is dat nou de nieuwe wereld volgens ENECO?"

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

In reactie op deze zienswijze merken wij op dat op dit moment het huidige Nederlandse en Europese beleid de toepassing van biomassa voor elektriciteit, warmte, gas en transport nog steeds stimuleert. Wij zien geen aanleiding, omdat er sprake is van eindigheid van voorraden aan fosfor in de wereld, om die reden de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. Wij zijn er van op de hoogte dat landelijk in het kader van afvalbeheer het terugwinnen van fosfor uit biomassa-assen een punt van aandacht is. Momenteel is de minimumstandaard voor het be- en verwerken van reststoffen van energiewinning uit biomassa vooralsnog storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Daar waar nuttige toepassing als materiaal of als meststof mogelijk is, heeft dit de voorkeur. Dit is overigens geen aspect dat conform artikel 2.14 van de Wabo, het milieuhygiënische toetsingskader, bij de beoordeling van de aanvraag wordt betrokken.

Deze zienswijze is ongegrond.

1i) Reclamant stelt:

"Certificering van te verstoken biomassa onvoldoende

In de oplegnotitie MER par 2.2 wordt mooie sier gemaakt met certificeringen en duurzaam ketenbeheer. In het AV beleid dat onderdeel is van de ontwerp vergunning wordt hier echter met geen woord over gerept. Het voldoen aan NTA 8080 is volstrekt onvoldoende om te borgen dat alleen hout zal worden betrokken van duurzaam beheerde bossen. Acceptatievoorwaarden en procedure zijn onvoldoende uitgewerkt om dit te borgen. Er moet tenminste een heel expliciete resultaatverplichting voor FSC-certificering aan de voorschriften worden toegevoegd inclusief boeteclausules. een optie is ook om de uitgangspunten uit par. 2.2 van de MER voor duurzaam gebruik van biomassa, onderdeel te laten uitmaken van het AV-beleid."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De duurzaamheidscriteria voor biomassa en voor de biomassacertificatie, zoals opgenomen in de NTA 8080, zijn in samenwerking met de industrie en een grote groep stakeholders ontwikkeld. De NTA-systematiek is erkend door de Nederlandse overheid en door de Europese Commissie. Wij zien in de zienswijze geen aanleiding om aan deze erkenning te twijfelen. Wij menen dat de verplichting dat de biomassa moet voldoen aan de NTA 8080 voldoende is en zien geen reden om in de acceptatievoorwaarden en procedures te borgen dat alleen hout wordt betrokken uit duurzaam beheerde bossen.

Door Eneco is in de aanvulling op het m.e.r. aangegeven dat onderstaande uitgangspunten zullen worden gehanteerd voor brandstoffen:

- Brandstof (biomassa) voldoet aan duurzaamheidscriteria vastgelegd in NTA8080-1-2015 (Duurzaam geproduceerde biomassa);
- De gehele keten voldoet aan NTA8080-2-2015 (Eisen aan ketenbeheer);
- Het geheel wordt getoetst m.b.v. het certificeringsschema NTA8081 (Better Biomass).

Aanvullende vastlegging hiervan in het AV-beleid is niet noodzakelijk.

Deze zienswijze is ongegrond.

1j) Reclamant stelt:

"Hoeveelheid opgeslagen biomassa

Voor zover wij konden traceren is er geen grens gesteld aan de opslag van biomassa. Uit oogpunt van veiligheid dient dit alsnog te gebeuren."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De aanvraag maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

De biomassa wordt in de opslaghal opgeslagen. De hoeveelheid opslag biomassa wordt begrenst door de afmetingen van de opslaghal. In het geuronderzoek is op pagina 6 aangegeven dat er maximaal 10.120 m³ hout in opslag zal zijn. De begrenzing van de opslag van biomassa leggen wij nu in voorschrift 3.1.2 vast.

Deze zienswijze is ongegrond.

1k) Reclamant stelt:

"Aangevraagde en vergunde emissieconcentraties veel te ruim

Op verschillende plaatsen in de aanvraag wordt gesteld dat het gaat om schone biomassa. Dan zou toch mogen worden verwacht dat de emissies uit de schoorsteen niet hoger zijn dan wanneer er afval zou gaan worden verbrand. Het tegendeel is het geval voor vrijwel alle parameters.

Er is een veel te ruime norm voor CO opgenomen. Deze te ruime norm leidt niet tot zekering van voldoende adequate verbranding zodat de vorming van koolwaterstoffen en dioxines en furanen niet kan worden uitgesloten.

Dit klemt des te meer nu in de vergunning geen eis is opgenomen over de minimale temperatuur van de oven van bijvoorbeeld 850 gr. C bij minimaal 2 seconden verblijftijd.

Uit de BBT-toets: "Enkel biomassa wordt als brandstof gebruikt. Zodoende vindt uitstoot van dioxinen en furanen niet plaats".

Dit is technisch gezien onzin. Bij elke onvolledige verbranding in aanwezigheid van chloor kunnen dioxines ontstaan als er biomassa wordt verstoekt in een temperatuurtraject dat de vorming van dioxines bevordert.

Onderstaand zijn de emissienormen van de afvaloven van REC/Omrin in Harlingen weergegeven. Deze afvaloven is van een vergelijkbare rookgasreiniging voorzien als . De configuratie van de rookgasreiniging van REC/Omrin is dus vergelijkbaar met die van de BWI.

Zie met name voorschrift 4.2.4 met jaargemiddelde normen. Zo moet de afvaloven REC voldoen aan een jaargemiddelde SO₂-norm van 10 mg/Nm³, terwijl de BWI 50 mg/Nm³ als maandgemiddelde mag emitteren.

Een dioxine emissienorm ontbreekt. Voor zover na te gaan gaat bij de BWI geen actief kool worden gedoseerd om dioxines en kwik af te vangen.

Kwik wordt door RIVM als een ZEZ-stof beschouwd waarop de minimalisatieverplichting van toepassing is.

Die is hier kennelijk over het hoofd gezien. Wij merken hierbij op dat uit onze ervaring met meestook projecten bij kolencentrales is gebleken dat biomassa vaak meer kwik bevat dan steenkolen. Een adequate emissienorm is derhalve van groot belang.

Voor de emissienormen van REC in Harlingen zie de volgende pagina.

Conclusies:

1. *Eneco heeft veel te ruime emissienormen aangevraagd en heeft kennelijk weinig vertrouwen in de door haar zelf aangevraagde rookgasreiniging.*
2. *De normen in voorschrift 8.2 dienen substantieel naar beneden te worden bijgesteld en te worden aangevuld met onder andere kwik en dioxines en furanen.*
3. *Er dient te worden voorzien in actief kool dosering al dan niet in combinatie met de geplande kalk (of bicarbonaat?) dosering.*
4. *Er dient invulling te worden gegeven aan de minimalisatieverplichting uit het Activiteitenbesluit/NER voor dioxines en furanen en kwik."*

(Na de volgende zienswijze zijn de voorschriften 4.2.2 t/m 4.3.3 uit een vergunning van de REC/Omrin in Harlingen weergegeven.)

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Ad Conclusie 1) De emissie eisen voor de BWI voldoen aan de emissie-eisen zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Voor zover geen emissiegrenswaarden voor de betreffende stoffen in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen, hebben wij overwogen dat de aangevraagde emissiegrenswaarden (ruim) binnen de ranges van de met BBT geassocieerde emissieniveaus vallen van de BREF Grote stookinstallaties. Hiermee wordt tevens voldaan aan het bepaalde in artikel 15 lid 3 van de RIE. Voor een aantal van de stoffen zijn de eisen in het ontwerpbesluit strenger dan de ruimte die het Activiteitenbesluit biedt.

Voor grote stookinstallaties, waar de BWI onder valt, gelden andere emissie-eisen en verplichtingen als voor afvalverbranders. Deze zouden eigenlijk niet één op één met elkaar vergeleken moeten worden. In onderstaande tabel zijn de emissie eisen van REC Harlingen naast de emissie eisen van de BWI gezet. Het zijn daggemiddelden bij 6% zuurstof, de waarden van REC Harlingen zijn gecorrigeerd van 11% naar 6% zuurstof.

	Vergunde waarden Rec Harlingen in mg/Nm ³ bij 6%O ₂	Vergunde waarden BWI Lage Weide in mg/Nm ³ bij 6%O ₂
Stof (Totaal)	7,5	5
Zoutzuur (HCl)	12	11
Stikstofoxiden (NO _x)	150	110
Koolmonoxide (CO)	45	110
Zwavel dioxide (SO ₂)	60	55
Ammoniak (NH ₃)	7,5	5
Waterstoffluoride (HF)	1,5	1,1

Uit bovenstaande tabel blijkt dat enkel de waarde van CO voor de BWI hoger is dan die van REC Harlingen. De emissie-eisen voor de BWI voldoen aan de emissie-eisen zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Voor een meerderheid van de stoffen zijn de eisen in de ontwerpbeschikking strenger dan de ruimte die het Activiteitenbesluit biedt. Daarnaast voldoen de emissie eisen aan de vigerende Europese eisen en de aankomende Europese eisen zoals weergegeven in de 2de draft herziening BREF Grote stookinstallaties.

Ad Conclusie 2) Zie antwoord onder "Ad Conclusie 1".

In de notitie met aanvullende gegevens van 5 november 2015 is door Eneco een emissie-eis voor dioxines en furanen van 0,1 ng/Nm³ aangevraagd. Deze is abusievelijk niet overgenomen in de beschikking.

Vanaf 1 januari 2016 is het normatieve deel van de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit. In afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen omtrent lucht en geur welke ook van toepassing zijn op type C inrichtingen. In artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit is een regeling opgenomen voor degene die een type C inrichting drijft en zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) emitteert. Als zeer zorgwekkende stoffen worden aangemerkt de stoffen die op grond van de criteria als genoemd in art. 57 van REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen; zie ook paragraaf 13.2) als zodanig kunnen worden aangemerkt (zie artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit). In bijlage 12a van de Activiteitenregeling zijn de stoffen ingedeeld. Zowel furanen, kwik als dioxinen zijn als ZZS opgenomen.

Echter afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is, met uitzondering van de artikelen 2.4, lid 2 en 2.8, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld (zie artikel 2.3a, lid 2 van het Activiteitenbesluit). In dat geval blijft alleen de verplichting van artikel 2.4, lid 2 en 2.8 van het Activiteitenbesluit over inhoudende de verplichting om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel indien dat niet mogelijk is, tot een minimum te beperken. Eventueel kunnen wij nog aanvullende voorschriften in de vergunning opnemen. In de nota van toelichting behorend bij de wijziging van het Activiteitenbesluit wordt over artikel 2.3a Activiteitenbesluit het volgende vermeld:

Uit artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit volgt dat de BBT-conclusies voorrang hebben op de eisen in afdeling 2.3, ook in de situatie dat de BBT-conclusies soepeler zijn dan de eisen in afdeling 2.3. Dit volgt uit een Europees gelijk speelveld voor de industrie. Deze uitzondering geldt alleen voor de stofemissies naar de lucht, waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld. In het geval dat de BBT-conclusies in een BREF geen betrekking hebben op de betreffende activiteit of type productieproces kunnen de emissie-eisen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit wel van toepassing zijn.

Wel geldt in alle gevallen artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit voor IPPC-installaties, omdat de BBT-conclusies (nog) onvoldoende basis geven voor een goede monitoring van de luchtemissies. Daarnaast is het minimalisatiebeginsel met betrekking tot ZZS, vermeld in artikel 2.4, lid 2 van het Activiteitenbesluit, altijd van toepassing op deze installaties. Dit vloeit voort uit de implementatie van de RIE.

Voor de stoffen dioxinen en furanen is in de BREF Grote stookinstallaties het volgende opgenomen:

5.5.12 Dioxins and furans

In some biomass fired plants, especially wood-fired combustion plants, the emissions of dioxins and furans have been measured and an emission level of below 0.1 ng/Nm³ is generally regarded as achievable.

Wij zien paragraaf 5.5.12 van de BREF Grote stookinstallaties als een BBT-conclusie ten aanzien van dioxinen en furanen voor biomassa-grote stookinstallaties. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is dus niet van toepassing. Wij stellen alsnog voorschriften voor dioxinen en furanen, de in de aanvulling op de aanvraag genoemde 0,1 ng/Nm³.

Ten aanzien van kwik is in hoofdstuk 5.5 BREF Grote stookinstallaties geen BBT-conclusie opgenomen. Voor kwik geldt het regime van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit geldt voor kwik (stofcategorie ZZS, stofklasse MVP1) een emissiegrenswaarde van 0,05 mg/m³. Wij passen de considerans aan (zie paragraaf 10.2).

Ad Conclusie 3) Actief kool is niet noodzakelijk voor het behalen van de emissie-eisen. Hier geldt het algemene milieuhygiënische toetsingskader van artikel 2.14, lid 1 en onder c van de Wabo en artikel 5.4 lid 2 Bor ten aanzien van het in acht nemen van de BBT in het daarbij rekening houden met BBT conclusies en informatiedocumenten over BBT. Indien die er niet zijn, dient de BBT te worden bepaald aan de hand van de criteria van art. 5.4 lid 3 Bor. Er zijn geen specifieke BBT conclusies in de BREF Grote stookinstallaties over toepassing van actief kool. Indien de emissie-eisen worden gehaald die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen en/of binnen de ranges van de BREF Grote Stookinstallaties vallen en daarmee BBT zijn, is er geen reden om toepassing van actief-kool voor te schrijven.

Ad Conclusie 4) Als tot een type C bedrijf een IPPC-installatie behoort, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit, zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een gekwantificeerde BBT-conclusie voor lucht geldt. Zie hiervoor hetgeen wij onder punt 2 hebben vermeld. Aangezien artikel 2.4, lid 2 van het Activiteitenbesluit hiervan uitgezonderd is geldt een minimalisatieverplichting voor zowel dioxines en furanen als kwik. Gelet hierop verwijderden wij voorschrift 8.3.5 (nummering ontwerpbesluit).

Deze zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond.

1l) Reclamant stelt:

"Configuratie van afgasreiniging onduidelijk

Dosering van kalk voor het doekfilter is onvoldoende om zoutzuur, fluorides en SO₂ voldoende af te vangen. Bicarbonaat werkt aanzienlijk beter. SNCR is een techniek die in Nederland vooral nog in gebruik is bij oude afvalovens als van AVR. De "natte gas wastrap" zoals hier voorzien vangt geen NO_x af zoals abusievelijk in de aanvraag wordt beweerd. Onduidelijk is of er aanvullend ook een SCR wordt ingebouwd. Onduidelijk is of storings in het doekenfilter adequaat kunnen worden opgevangen middels bijvoorbeeld compartimentering. Onduidelijk is hoe storings adequaat kunnen worden opgevangen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Er wordt geen kalk gebruikt. Er wordt bicarbonaat gebruikt.

De SNCR behelst inspuiting van ammoniak achter in de ketel.

Enkele stappen verder in het reinigingsproces wordt om ammoniak-slip te verwijderen een SCR of zure water toegepast. De "natte gas wastrap" zoals hier voorzien vangt inderdaad geen NO_x af maar de zogenaamde NH₃-slip zoals vermeld op bladzijde 24 van het document Eneco Lage Weide, Toelichting aanvraag veranderingsvergunning biowarmte installatie.

Voor verdere reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1b.

Deze zienswijze is ongegrond.

1m) Reclamant stelt:

"Bypass van rookgasreiniging ongewenst en geen BBT

Onduidelijk is of er een mogelijkheid tot bypass zal worden ingebouwd. Het gebruik van een bypass achten wij in strijd met de eis tot toepassing van BBT. Uit de vakliteratuur is bekend dat juist bij opstarten en afstoken en bij storings de hoogste concentraties en vrachten van dioxines vrijkomen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Er is in het ontwerp geen bypass van de rookgasreiniging voorzien.

Deze zienswijze is ongegrond.

1n) Reclamant stelt:

"Onvoldoende schoorsteenhoogte

De schoorsteen van 65 m is onvoldoende om downwash van de pluim te voorkomen vanwege de gebouwhoogte van een naast gelegen gebouw van 55 m. Dit is onvoldoende meegenomen in de verspreidingsberekeningen. Dit kan leiden tot geuroverlast en irritatie van luchtwegen en/of beschadiging van longweefsel van mensen die aan te hoge zoutzuurconcentraties worden blootgesteld."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Uit de verschilberekening tussen de situatie met en de situatie zonder het naastgelegen gebouw blijkt dat er geen noemenswaardig downwash effect optreedt als gevolg van de gebouwen ten noordwesten van de schoorsteen van de BWI. Dit valt te verklaren door de relatief grote afstand tot dit gebouw en door het feit dat in Nederland de overheersende windrichting richting het noordoosten is. Het gebouw staat niet in de 'baan van overheersende windstromen' van zuidwest naar noordoost. De notitie met daarin de verschilberekening hebben wij toegevoegd aan de aanvraag.

Deze zienswijze is ongegrond.

1o) Reclamant stelt:

"Monitoring inadequaar

Er zijn onvoldoende adequate monitoringvoorschriften gekoppeld aan de vergunning. Bijvoorbeeld zoutzuur, ammoniak en CO (ter voorkoming van dioxine vorming) zijn belangrijke stuurparameters die continue dienen te worden gemeten. Als er een water gaat worden ingebouwd kan continue monitoring van ammoniak worden vervangen door een andere wijze van controle. Echter, dat laatste "hangt van de markt af"."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De monitoring van de emissies welke via hoofdstuk 5.1 van het Activiteitenbesluit worden genormeerd, dienen plaats te vinden volgens de regels van de artikel 5.2 tot en met 5.8 van de Activiteitenregeling. Continue meting is voor deze emissies is niet vereist, zie artikel 5.3 van de Activiteitenregeling. Maatwerk is ten aanzien hiervan niet mogelijk. Wij zien geen redenen om op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo strengere voorschriften stellen.

Vanaf 1 januari 2016 is het normatieve deel van de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit. In afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen omtrent geur en lucht welke ook van toepassing zijn op type C inrichtingen. Voor de emissies van stoffen welke onder Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit vallen en waarvoor niet op grond van hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit een monitoringsbepaling geldt, is het monitoringsregime opgenomen in artikel 2.8 lid 3 van het Activiteitenbesluit. Wij zien geen redenen om op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo strengere voorschriften stellen. Wij verwijderen de voorschriften "8.3 Meten en registreren" uit deze vergunning.

Deze zienswijze is ongegrond.

1p) Reclamant stelt:

"Luchtkwaliteitseisen Wm

Ook voor de toetsing aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ is ten onrechte geen rekening gehouden met downwash effecten (geen gebouweninvloed verondersteld).

Daar komt bij dat in de nabijheid van BWI Lage Weide op dit moment verschillende plekken zijn waarbij de grenswaarden voor NO₂ (bijna) overschreden worden (<https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/#>). Verder is het luchtkwaliteitsonderzoek geen rekening gehouden met de bijdrage van de huidige energie installaties. Deze zitten wel verwerkt in de achtergrond, maar geven doordat de immissies zijn verdeeld over 1x1 km vakken, mogelijk een onderschatting van de feitelijke situatie."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Uit de verschilberekening tussen de situatie met en de situatie zonder het naastgelegen gebouw blijkt dat er geen noemenswaardig downwash effect optreedt als gevolg van de gebouwen ten noordwesten van de schoorsteen van de BWI. Dit valt te verklaren door de relatief grote afstand tot dit gebouw en door het feit dat in Nederland de overheersende windrichting richting het noordoosten is. Het gebouw staat niet in de 'baan van overheersende windstromen' van zuidwest naar noordoost. De notitie met daarin de verschilberekening hebben wij toegevoegd aan deze aanvraag.

De aangegeven viewer (<https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/#>) verwijst naar Atlas Leefomgeving. Dit is voor ons geen goed instrument om achtergrondwaarden (worst place) te bepalen.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (artikel 5.16, lid 1 onder b van de Wm) of niet in betekenende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1 onder c van de Wm) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;

De berekeningen zijn uitgevoerd conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

De bijdrage aan de NO₂ - immissieconcentratie is niet in betekenende mate.

De bijdrage aan de PM₁₀ - immissieconcentratie is niet in betekenende mate.

Er behoeft niet aan de grenswaarden van NO₂ en PM₁₀ te worden getoetst.

Daarnaast komt uit de vergelijking van de immissieresultaten uit dit onderzoek met het onderzoek uit 2012 (BEC Groene Weide) naar voren dat de bijdrage van de BWI in de beoogde situatie (aanzienlijk) lager is dan de bijdrage in de vergunde situatie.

Deze zienswijze is ongegrond.

1q) Reclamant stelt:

"Geur

Het geuronderzoek gaat ten onrechte uit van alleen een geurkental behorende bij zgn. 'wood chips'. Uit het AV beleid, behorend bij de ontwerp vergunning, blijkt dat voor de aanvoer en verwerking veel meer soorten afvalstromen zijn aangevraagd dan alleen de verwerking van 'wood chips'. Het geuronderzoek heeft nagelaten de gevolgen van deze stromen te beoordelen. Ook is onvoldoende rekening gehouden met het zgn. downwash effect, zie hierboven.

Tevens is niet duidelijk of de wijze van aanvoer en aflevering wel voldoet aan de BREF Afvalbehandeling. Op grond van deze BREF dienen mogelijk geur veroorzakende stoffen gesloten te worden aangevoerd. Tevens dienen sterk geurende stoffen inpandig geladen en gelost te worden (middels een voertuigsluis). Voor licht geur verspreidende stoffen wordt het gebruik van automatische snel sluitende deuren als BBT aangemerkt. Onduidelijk is of de losfaciliteit bij BWI daaraan voldoet."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Een aantal biomassa'stromen zullen, in tegenstelling tot wat in de oorspronkelijke bijlage 1 van het AV en AO/IC beleid vermeld staat, niet geaccepteerd worden als brandstof. Het betreft onder andere de stromen onder de noemers: 'Hout residuen uit houtverwerking', 'Landbouw (en vergelijkbare stromen)', 'Schillen, vliezen, pitten' en 'Overig'. Daarnaast komen onder andere de stromen 'Houtskool voor zover verkregen uit bosbouw (en vergelijkbare stromen)' en 'Verlijmd hout en plaatmateriaal, niet geveerd' te vervallen. Het AV&AO/IC beleid is gewijzigd met indiening van een aangepaste bijlage 1 in het OLO op 11 februari 2016. Van de brandstoffen die overblijven zullen in de nieuwe biomassacentrale voornamelijk verse houtchips of 'shreds' worden verbrandt. Dit type materiaal heeft een relevante geuremissie. Het materiaal bevat geurstoffen, die bij opslag en handelingen vrij kunnen komen. Daarnaast kunnen er ook geurstoffen in het materiaal worden gevormd als gevolg van microbiële processen, die in het vochtige materiaal gedurende opslag optreden. Ten einde gebruik te kunnen maken van representatieve emissiekengetallen ter berekening van de geuremissie bij verwerking van biomassa als brandstof, zijn er geuremissiemetingen bij een toeleverancier van de verse biomassa uitgevoerd. Deze zijn representatief voor het materiaal dat bij de BWI zal worden aangevoerd en zal worden verbrand.

Uit de verschilberekening tussen de situatie met en de situatie zonder het naastgelegen gebouw blijkt dat er geen noemenswaardig downwash effect optreedt als gevolg van de gebouwen ten noordwesten van de schoorsteen van de BWI.

Als onderdeel van de vergunningaanvraag is er getoetst aan de relevante artikelen van de BREF Afvalbehandeling. Op basis van deze toetsing wordt geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de BREF Afvalbehandeling. De BBT maatregelen in de BREF Afvalbehandeling (o.a. BAT 24 en 35) gaan met name over de eisen die worden gesteld aan opslagmedia die onderdeel zijn van de installatie, niet over transport van en naar de installatie. De eisen ten aanzien van voertuigsluizen, snel sluitende deuren zijn niet relevant voor de BWI. Deze maatregelen (BAT 65) zijn van toepassing op Biologische behandeling van afvalstoffen, verbranding van biomassa valt hier niet onder. De brandstofhal is overigens wel voorzien van afzuiging, inpandige dumpspots en automatisch sluitende deuren.

Deze zienswijze is ongegrond.

1r) Reclamant stelt:

"Risico's op broei, brand en stofexplosies

Er zijn onvoldoende voorschriften aan de vergunningen gekoppeld met betrekking tot het voorkomen van broei en brand in de opslag. Ook zijn onvoldoende voorzieningen voorgeschreven om stofexplosies te voorkomen en/of de gevolgen ervan te beperken."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Broei en brand

Voorschrift 6.7.1 geeft aan dat uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de biomassacentrale bij ons een plan moet worden ingediend met de te nemen maatregelen om te kunnen detecteren wanneer broei optreedt, ter goedkeuring worden ingediend. De opslag mag pas in werking worden genomen, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest.

Wij achten dit voorschrift voldoende. De VRU heeft positief geadviseerd op de aanvraag.

Stof

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarezone-indeling.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Deze zienswijze is ongegrond.

2. Op 26 januari 2016 (per e-mail) en op 29 januari 2016 (per post) hebben wij van de Stichting Milieugroep Zuilen (de heer E. Hol, Postbus 9567, 3506 GN Utrecht) zienswijzen ontvangen

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

2a) Reclamant stelt:

"In de aanvulling op het MER behorende bij de vorige vergunning (AANVULLING MER NUON GROENE WEIDE, 19 februari 2013) is in paragraaf 3.2 ingegaan op de gevolgen van storingen op het optreden van emissies. De conclusie is dat deze gevolgen er niet zijn of zeer beperkt zijn. Het is niet duidelijk of deze analyse ook van toepassing is op de nieuwe aanvraag, waar deze ontwerp vergunning op is afgegeven. Wij verzoeken u deze analyse nogmaals door Eneco te laten maken voor de BWI. Zo er bij de storingen wel significante emissies kunnen optreden, verzoeken wij u hiervoor aanvullende maatregelen voor te schrijven zodat deze emissies kunnen worden voorkomen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De gevolgen van storingen op het optreden van emissies zijn voor de BWI vergelijkbaar met de vergunde Biomassa Energiecentrale Groene Weide. Ook de maatregelen die genomen worden om de emissies te voorkomen of te beperken zijn vergelijkbaar. Voor de volledigheid is in onderstaande tabel een overzicht gegeven van potentiële storingen die op kunnen treden in de verschillende onderdelen van de rookgasreiniging, de voorzorgsmaatregelen die getroffen worden en de effecten die op kunnen treden. De eindconclusie veranderd niet.

Onderdeel rookgasreiniging	Storing	Voorzorgsmaatregel	Effect storing op emissies
SNCR	Ammonia pompen vallen uit of enkele inspuitnozzles werken niet voldoende	De SNCR installatie bestaat uit een groot aantal inspuitingen voor het ammonia water mengsel. Verstopping of onvoldoende werking van enkele nozzles heeft geen groot effect aangezien de overige nozzles de taak over nemen. Dit zou tot een iets hogere NH3 slib achter de ketel kunnen leiden die in de SCR of natte wasser afgescheiden zal worden. De pompen zijn redundant uitgevoerd.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.
Cycloon	Verstopping van afvoertrechter	Bij een verstopping van de as-afvoertrechter in de cycloon zal de vliegascconcentratie voor het doekenfilter toenemen. Het doekenfilter kan de hoger concentratie verwerken.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.

Natriumbicarbonaat in reactor	Geen injectie van natriumbicarbonaat meer	De storingsgevoelige componenten van de natriumbicarbonaat injectie zijn dubbel uitgevoerd. Bij storing van een component zal worden overgeschakeld op het reserve-component. De benodigde reserve onderdelen voor reparatie zijn op voorraad. Hierdoor is een spoedige reparatie zeker gesteld.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid. Tijdens overschakelen naar redundant componenten geen extra emissies door voldoende aanwezigheid van natriumbicarbonaat in het doekenfilter.
Doekenfilter	Een of meer doeken zijn beschadigd.	De kans op een kapot doek is klein en kan met name bij de eerste opstart optreden. Tijdens bedrijfsvoering komt een kapot doek maximaal 2 keer per jaar voor. Het gevolg van een kapot doek zal een stijgende trend in de stofemissie zijn. Door om en om uit bedrijf nemen van enkele compartimenten kan het compartiment met het kapotte doek worden gevonden en dankzij het n-1 concept van het doekenfilter uit bedrijf worden genomen. Het kapotte doek kan eenvoudig gerepareerd worden waarna het compartiment weer in bedrijf genomen kan worden. Het doorscheuren van een compleet doek is niet mogelijk door de wijze waarop de doeken zijn geproduceerd.	Binnen de grenswaarde wordt een compartiment afgeschakeld, hierdoor treedt geen effect op ten opzichte van de vergunde luchtmissie. De gehele installatie is binnen opgesteld, waardoor ook geen effect zal optreden naar de bodem, water of geluid.
	Rookgas temperatuur te hoog (> 210 °C) voor doekenfilter.	Tijdens gewoon bedrijf zal de rookgas temperatuur in het doekenfilter ca. 200°C zijn. Als maatregel is er een ruime veiligheidsmarge in het ontwerp van de voorliggende economisers meegenomen.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.
SCR-katalysator	Verstopping katalysator	De SCR katalysator wordt geplaatst na de cycloon, reactor en het doekenfilter waardoor de SCR katalysator niet wordt belast met vaste stof. Verder wordt de SCR katalysator voldoende overgedimensioneerd om goede werking wordt bereikt.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.
In geval van Natte gas wastrap	Uitval pompen	Pompen zullen redundant worden uitgevoerd.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.
Zuig/trek ventilator (ID-fan)	Uitval ID-fan	Het functioneren van de ID-fan wordt continu bewaakt met sensoren voor trilling en temperatuur. De kans op uitval is daardoor heel klein. In het geval van een uitval worden de verbrandingsluchtventilatoren meteen uitgeschakeld en het verbrandingsproces zal meteen stoppen. Ook in dit geval blijft de rookgasreiniging nog steeds normaal in bedrijf.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.

Algehele stroomstoring	Uitval van elektriciteit, storing netkoppeling, uitval openbare net.	Bij uitval van het openbare net gaat de installatie binnen milliseconden automatisch over op UPS (uninterruptible power supply) en noodstroom en zal de installatie veilig worden afgeschakeld.	Geen effect op emissies naar bodem, water, lucht en geluid.
------------------------	--	---	---

Deze zienswijze is ongegrond.

2b) Reclamant stelt:

"In de oplegnotitie MER wordt gesteld dat de ammoniaslib door een nageschakelde natte gaswastrap of door een SCR-katalysator kan worden weggenomen. Keuze voor één van deze beiden technieken laat Eneco open voor de markt. Wij hadden verwacht dat het MER in ieder geval de voor- en nadelen van beide technieken zou vergelijken. Om te bepalen wat wel of niet kan worden vergund is deze informatie noodzakelijk. In de vergunning ontbreken de noodzakelijke doel- en controlevoorschriften, om te bepalen binnen welke kaders een techniek aanvaardbaar is of niet."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Vanuit milieu is daarbij met name luchtkwaliteit van belang. Op basis van het Activiteitenbesluit en het BREF Grote stookinstallaties (Europese normen voor best beschikbare technieken bij verbrandingsinstallaties) zijn emissie-eisen vastgesteld. Deze emissie-eisen worden als randvoorwaarde meegegeven aan de aannemer die de installatie gaat bouwen en de eisen zijn als input gebruikt voor de luchtkwaliteitsberekeningen. Uit de toetsing blijkt dat voor alle componenten aan alle toetsingswaarden wordt voldaan. De bijdrage van de biomassacentrale aan de NO₂- en PM₁₀-concentraties is veel lager dan 1,2 µg/m³ en is daarmee 'niet in betekenende mate'. Daarnaast komt uit de vergelijking van de immissieresultaten uit dit onderzoek met het onderzoek uit 2012 (BEC Groene Weide) naar voren dat de bijdrage van de BWI in de beoogde situatie (aanzienlijk) lager is dan de bijdrage in de vergunde situatie.

De keuze tussen een nageschakelde natte gas wastrap of SCR zal niet van invloed zijn op deze conclusies. Daarnaast zijn beide technieken BBT voor grote stookinstallaties. Een vergelijking tussen de twee varianten is daarom niet nodig voor de besluitvorming over het voornemen.

Deze zienswijze is ongegrond.

2c) Reclamant stelt:

"Het verbaast ons dat in de oplegnotitie MER geen alternatieven op inrichtingsniveau nader zijn beschreven. Te denken valt bijv. aan (gedeeltelijke) aanvoer van biomassa per schip, volledig in pandig lossen van de biomassa i.p.v. buiten storten in dumpplaatsen, typen rookgasreiniging, hogere schoorsteenhoogte, etc.. Omdat de BWI een wezenlijk andere installatie betreft dan de destijds vergunde 'Groene Weide', hadden alternatieven voor de BWI op inrichtingsniveau beschreven en beoordeeld moeten worden. Wij verzoeken u een aanvulling op het MER te laten maken waarin de verschillende alternatieven beschreven en beoordeeld worden en deze gegevens te betrekken in uw beoordeling van de aanvraag."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De wet vraagt om het onderzoeken van de 'redelijkerwijs' te beschouwen alternatieven.

Bij dit project (inrichting met een technische installaties voor een bepaald proces) is de technische en financiële speelruimte beperkt, omdat initiatiefnemer al aan één locatie vastzit en de technische installaties werken volgens een bepaald algemeen geaccepteerd procedé. Zo is bij deze inrichting voor specifieke processen de speelruimte beperkt als gevolg van technische of bedrijfseconomische factoren waarop de initiatiefnemer zelf geen invloed kan uitoefenen.

In principe moeten alternatieven door de initiatiefnemer kunnen worden gerealiseerd: een alternatief moet 'binnen de competentie van de initiatiefnemer vallen'. Dat wil zeggen dat een initiatiefnemer een alternatief ook daadwerkelijk moet kunnen uitvoeren en daarbij niet afhankelijk is van andere partijen of overheden. Vanuit de doelstellingen van de milieueffectrapportage is het ook van belang dat een alternatief ook relevant is vanwege mogelijk (ten opzichte van andere alternatieven) afwijkende milieugevolgen.

Aanvoer van biomassa per schip is geen redelijkerwijs te beschouwen alternatief. De biomassa zal op een zo kort mogelijke afstand van Utrecht worden verworven (gemiddelde afstand van 100 km, 10% uit een gebied binnen een maximale transportafstand van 200 km) waardoor aanvoer per schip bij voorbaat als niet zinvol is te beschouwen.

Wij verwachten niet dat volledig inpandig lossen van de biomassa leidt tot wezenlijk andere milieugevolgen.

De technische installaties werken volgens een bepaald algemeen geaccepteerd procedé. Hiermee worden de normen gehaald. Het is niet zinvol andere typen rookgasreiniging of hogere schoorsteenhoogten te onderzoeken.

De oplegnotitie beschrijft de milieueffecten van de BWI en is integraal onderdeel van het MER Biomassa Energiecentrale Groene Weide. De BWI is een variant op de varianten die reeds beschreven zijn in het MER Biomassa energiecentrale. Voorafgaand aan het opstellen van de oplegnotitie is nagedacht over varianten op inrichtingsniveau. Daarbij is beoordeeld of er haalbare varianten zijn en of ze mogelijk leiden tot een relevant verschil in milieueffecten in relatie tot de besluitvorming over het voornemen. Daarbij is geoordeeld dat dat niet het geval is.

Een aanvulling op het m.e.r. achten wij niet nodig.

Deze zienswijze is ongegrond.

2d) Reclamant stelt:

"De schoorsteen van 65 m is waarschijnlijk onvoldoende om downwash van de pluim te voorkomen vanwege de gebouwhoogte van 55 m van het naastgelegen gebouw (energiecentrale). Dit is onvoldoende meegenomen in de verspreidingsberekeningen. Dit kan leiden tot geuroverlast en irritatie van luchtwegen en/of beschadiging van longweefsel van mensen die aan te hoge zoutzuurconcentraties worden blootgesteld. Wij zien niet in waarom nu kan worden volstaan met een lagere schoorsteenhoogte ten opzichte van de eerdere vergunning (85 meter)."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Uit de verschilberekening tussen de situatie met en de situatie zonder het naastgelegen gebouw blijkt dat er geen noemenswaardig downwash effect optreedt als gevolg van de gebouwen ten noordwesten van de schoorsteen van de BWI. Dit valt te verklaren door de relatief grote afstand tot dit gebouw en door het feit dat in Nederland de overheersende windrichting richting het noordoosten is. Het gebouw staat niet in de 'baan van overheersende windstromen' van zuidwest naar noordoost. De notitie met daarin de verschilberekening hebben wij toegevoegd aan de aanvraag.

De eerdere verleende omgevingsvergunning betreft een andere installatie. Niet vergelijkbaar. Met de hoogte van 65 meter wordt aan BBT voldaan.

Deze zienswijze is ongegrond.

2e) Reclamant stelt:

"Ook voor de toetsing aan de grenswaarden voor NO₂ en PM is ten onrechte geen rekening gehouden met downwash effecten (geen gebouweninvloed verondersteld)."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1p.

Deze zienswijze is ongegrond.

2f) Reclamant stelt:

"Daar komt bij dat in de nabijheid van BWI Lage Weide op dit moment verschillende plekken zijn waarbij de grenswaarden voor NO₂ (bijna) overschreden worden (<https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/#>). Een verdere toename van de concentratie NO₂ op deze punten is mogelijk strijdig met de EU richtlijn luchtkwaliteit. Verder is in het luchtkwaliteitsonderzoek geen rekening gehouden met de bijdrage van de huidige energie-installaties (deze zitten wel verwerkt in de achtergrond, maar geven doordat de immissies zijn verdeeld over 1x1 km vakken mogelijk een onderschatting van de feitelijke situatie)."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1p.

Deze zienswijze is ongegrond.

2g) Reclamant stelt:

"Wij sluiten ons aan bij de zienswijze van Mobilisation aan (14 jan. 2016 kenmerk Zienswijze BWI lage Weide Utrecht Jan 2016), inmiddels bij u ingediend, aangaande de te ruime aangevraagde en vergunde emissieconcentraties en het ontbreken van emissiegrenswaarden voor kwik, dioxinen en furanen. In de aanvraag en vergunning voor de biomassacentrale uit 2013 was nog wel voorzien in injectie met kalk en actief kool ter afvang van dioxinen/furanen/zware metalen (zie screenshot hieronder). Ook in de vergunningvoorschriften waren destijds concentratie-eisen opgenomen voor zware metalen. Ook de emissie-eisen voor SO₂, CO, HF en HCl waren in de vergunning van 2013 aanzienlijk strenger dan in deze ontwerp vergunning, zie onderstaande screenshot. Ook was er een emissienorm voor zware metalen opgenomen, die ontbreekt in deze vergunning (wij achten in dit verband voorschrift 8.3.5 volstrekt onvoldoende). Wij zien niet in waarom in de vergunning voor deze nieuwe biomassacentrale kan worden volstaan met a) ruimere emissienormen, b) lagere schoorsteenhoogte, c) geen emissienormen voor zware metalen en d) mindere rookgasreiniging."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1k.

Verder geldt dat de schoorsteenhoogte en rookgasreiniging afdoende zijn om aan de emissienormen te voldoen.

Deze zienswijze is ongegrond.

2h) Reclamant stelt:

"Ook voor wat betreft de bezwaren t.a.v. de configuratie van de afgasreiniging, bypass en monitoring sluiten wij ons aan bij de bezwaren van Mobilisation. Dit geldt ook voor risico's op brand/broei en stofexplosies."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1l, 1m, 1o en 1r.

Deze zienswijze is ongegrond.

2i) Reclamant stelt:

"In artikel 3.1.7 stelt u dat er geen biomassa buiten mag worden opgeslagen. Wij gaan er vanuit dat dit ook van toepassing is op evt. opslag in vrachtwagens (langer op terrein blijven alvorens te lossen, dan strikt noodzakelijk). Graag een bevestiging hiervan."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Bij deze bevestigen we dat.

Er mogen geen vrachtwagens met biomassa buiten op het terrein blijven langer dan voor lossen noodzakelijk is.

Deze zienswijze is ongegrond.

2j) Reclamant stelt:

"In de aanvraag is gemeld dat bodem- en vliegias naar opslagcontainers/-silo's zal worden getransporteerd. Onduidelijk is hoe dit plaatsvindt en of hierbij stof- en geuremissie kan vrijkomen. Zo dit het geval is verzoeken wij u aanvullende maatregelen op te nemen zodat deze emissies worden voorkomen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Bodem- en vliegias wordt inpandig opgeslagen en van daaruit getransporteerd naar een erkende verwerker. De op- en overslag van bodem- en vliegias zal niet leiden tot stof- en geuremissies buiten het bouwwerk.

Deze zienswijze is ongegrond.

2k) Reclamant stelt:

"Het geuronderzoek gaat ten onrechte uit van alleen een geurkental behorende bij zgn. 'wood chips'. Uit het AV beleid, behorend bij de ontwerp vergunning, blijkt dat voor de aanvoer en verwerking veel meer soorten afvalstromen zijn aangevraagd dan alleen de verwerking van 'wood chips'. Het geuronderzoek heeft nagelaten de gevolgen van deze stromen te beoordelen. Wij verzoeken u het geuronderzoek aan te vullen waarbij de geuremissie en -immissie wordt beschreven bij alle aangevraagde te verwerken afvalstromen."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1q.

Deze zienswijze is ongegrond.

2l) Reclamant stelt:

"Ook voor het controlevoorschrift 7.1.2 dient te gelden dat de geuremissie van alle relevante biomassastromen bepaald dient te worden."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Geuremissiemetingen worden thans geregeld in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Voorschrift 7.1.2 is verwijderd.

Deze zienswijze is ongegrond.

2m) Reclamant stelt:

"Verder is onduidelijk of er een maximum geldt voor de duur van de opslag van biomassa. In geval van langdurige opslag kunnen allerlei geurcomponenten ontstaan. Wij verzoeken u dan ook een maximum termijn aan de opslag van biomassa te verbinden, zodanig dat er geen significante toename van geur/stank kan ontstaan (voorstel max. 5 dagen). Zo niet dan dient het geuronderzoek hierop aangepast te worden."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De aanvraag is onderdeel van deze omgevingsvergunning. De aangevoerde biomassa wordt opgeslagen in een gesloten opslagruimte. In de aanvraag is aangegeven dat in de opslagruimte een brandstofvoorraad ligt van circa 5-10 dagen met het verbruik van de installatie op nominaal vermogen. De verblijftijd is dan maximaal 10 dagen. De precieze hoeveelheid en verblijftijd is afhankelijk van de dichtheid en de stookwaarde van de brandstof en is zodoende variabel. Een "first in first out" principe ligt ten grondslag aan het opslagmanagement van de biomassa. Dit om te voorkomen dat brandstof te lang in de hal ligt en er ongewenste processen plaats zouden kunnen gaan vinden. Door middel van vaste halcranen wordt de biomassa automatisch vanuit de opslag naar de invoertrechter van de verbrandingsoven gebracht. De opslaghal wordt voorzien van afzuiging om de verspreiding van geur, stof te minimaliseren. Verbrandingslucht wordt aan de ruimte onttrokken. Er is geen emissie als gevolg van de inpandige biomassa-opslag. Er is geen reden om het geuronderzoek aan te passen.

Deze zienswijze is ongegrond.

2n) Reclamant stelt:

"Ook is onvoldoende rekening gehouden met het zgn. downwash effect, zie hierboven."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1q.

Deze zienswijze is ongegrond.

2o) Reclamant stelt:

"Tevens is niet duidelijk of de wijze van aanvoer en aflevering wel voldoet aan de BREF Afvalbehandeling. Op grond van deze BREF dienen mogelijk geurveroorzakende stoffen gesloten te worden aangevoerd. Tevens dienen sterk geurende stoffen in pandig geladen en gelost te worden (middels een voertuigsluis). Voor licht geurverspreidende stoffen wordt het gebruik van automatische snelsluitende deuren als BBT aangemerkt. Onduidelijk is of de losfaciliteit bij BWI daaraan voldoet. Op grond van de informatie die wij momenteel hebben, zijn wij van mening dat deze niet voldoet."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1q.

Deze zienswijze is ongegrond.

2p) Reclamant stelt:

"Wij verzoeken om in analogie met de vergunning van Theo Pouw, zoals in 2006 door GS Utrecht afgegeven vergunning (nr. 2006WEM004958i) een vergelijkbaar voorschrift op te nemen, zodat in geval van incidenten en voorvallen waarbij meer geur vrijkomt dan verwacht, vergunninghouder verplicht is maatregelen te treffen en zo nodig onderzoek te doen:"

Hierna worden de voorschriften 3.3.2 en 3.3.3 ingevoegd.

In de in 2013 voor de Groene Weide afgegeven vergunning was deze procedure uitgewerkt in artikel 7.1.7. Dit of een vergelijkbaar voorschrift ontbreekt ook in deze vergunning."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Het Activiteitenbesluit is op 1 januari 2016 met het in werking treden van de vierde tranche gewijzigd. Hierbij is onder andere het normatief kader van de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) in het activiteitenbesluit opgenomen. Hierdoor is vanaf 1 januari 2016 eveneens de afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit 'Lucht en geur' van toepassing op de inrichting. Wij kunnen geen vergelijkbaar voorschrift op te nemen, zodat in geval van incidenten en voorvallen waarbij meer geur vrijkomt dan verwacht, vergunninghouder verplicht is maatregelen te treffen en zo nodig onderzoek te doen.

Deze zienswijze is ongegrond.

2q) Reclamant stelt:

"In voorschrift 8.4.1 is aangegeven dat biomassa die stofvorming kan geven besproeid moet worden. Niet is duidelijk hoe deze procedure eruit ziet (hoe bepalen wat wel of niet besproeid moet worden, mate van besproeiing, behandeling afvalwater, etc.) en waar dit moet plaatsvinden. Ook is niet duidelijk of deze wijze van voorkoming van stofverspreiding conform de betreffende BREF's is, of dat er in dat geval in pandig geladen en gelost dient te worden. Ook ter voorkoming van geur, achten wij in pandig laden en lossen in dit geval de beste oplossing."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Voorschrift 8.4.1 is vooral als vangnetvoorschrift van toepassing op incidentele situaties. Normaal wordt nooit biomassa geladen. Er wordt voldaan aan de BREF, er wordt in pandig gelost. Besproeien van de biomassa voorafgaand aan het lossen wordt niet zinvol geacht. Door de gesloten opslaghal en het in pandige lossen wordt stofvorming naar de omgeving voldoende voorkomen. Gelet hierop is een gedetailleerde uitwerking van het besproeien niet noodzakelijk.

Deze zienswijze is ongegrond.

2r) Reclamant stelt:

"Eneco heeft aangegeven de BWI in 2 fases te ontwikkelen. Eerst wil men een biomassaketel ontwikkelen van 30 MW en in een latere fase een tweede ketel met hetzelfde vermogen. Wij zien niet in waarom er nu een vergunning moet aangevraagd voor het gehele project terwijl het nog allermist zeker is of de 2e ketel zal worden gerealiseerd en wanneer. In het licht van de bovenstaande bezwaren lijkt ons derhalve beter om eerst 1 ketel te vergunnen, de effecten hiervan te evalueren en deze effecten in overweging te nemen bij een evt. aanvraag voor een 2e ketel. Wij verzoeken u dan ook de vergunning voor fase 2 nu niet te verlenen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Door Eneco is aangegeven dat de BWI mogelijk gefaseerd wordt ontwikkeld. Er zijn geen wettelijke gronden om de vergunning gedeeltelijk te weigeren. Daarnaast geldt dat er een onlosmakelijkheid is van het milieudeel en het bouwdeel.

Deze zienswijze is ongegrond.

2s) Reclamant stelt:

"In paragraaf 2.2 van de oplegnotitie wordt het innamebeleid van Eneco voor duurzame biomassa beschreven middels certificeringen en duurzaam ketenbeheer. In het AV beleid dat onderdeel is van de ontwerp vergunning vinden wij hier niets over terug. Hoewel MGZ zich primair richt op lokale milieuoverlast, is zij wel van mening dat het beschreven duurzaamheidsbeleid t.a.v. acceptatie van biomassa (par. 2.2 oplegnotitie MER), ook in het AV beleid, dat onderdeel is van de vergunning, verankerd moet worden. Op deze wijze kan alleen worden geborgd dat op een duurzame wijze wordt voorzien in stadsverwarming in Utrecht."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1i.

Deze zienswijze is ongegrond.

3. Op 27 januari 2016 hebben wij van de Klimaatpartij (de heer K. van Oosten, Mereveldseweg 4, 3585 LH Utrecht) per e-mail zienswijzen ontvangen.

Deze zienswijze wordt mede ingediend door de Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht (SSLU), Mereveldseweg 9A te Utrecht.

3a) Reclamant stelt:

"het is zeer de vraag of de biowarmte-installatie per saldo niet leidt tot extra uitstoot van CO₂, althans tot het niet afnemen ervan. De Klimaatpartij vreest dat dat wel het geval is."

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder 1c.

Deze zienswijze is ongegrond.

3b) Reclamant stelt:

"uit de aanvraag met toelichting blijkt dat ook geveerd/gelijmd hout en andere verontreinigende materialen voor de installatie gebruikt kunnen worden, waardoor giftige stoffen in de lucht vrij komen."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Uit de nieuw ingediende "Bijlage 1 Overzicht stoffen" blijkt dat er geen geveerd – of gelijmd hout wordt verbrand.

Deze zienswijze is ongegrond.

3c) Reclamant stelt:

"de aanvoer van het te verbranden materiaal zal (deels) met vrachtwagens plaatsvinden, wat tot significant extra uitstoot leidt van fijn stof, NO₂ en CO₂."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Er komt met deze veranderingsvergunning geen toename in het aantal vrachtwagens voor de aanvoer van de biomassa in vergelijking met hetgeen al in de vigerende vergunning van de inrichting is vergund. Gelet hierop komt er geen significant extra uitstoot van fijn stof, NO₂ en CO₂.

Deze zienswijze is ongegrond.

3d) Reclamant stelt:

"de biowarmte-installatie zal in de hand werken het om economische redenen kappen van bomen althans in de gemeente en de regio Utrecht. Op bomen, juist in de stad en juist de grotere en volwassen bomen, moeten we zuinig zijn omdat die van groot belang zijn voor schaduw en tegen klimaatverandering."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Er worden niet specifiek bomen gekapt voor het verkrijgen van biomassa voor de BWI. Eneco maakt uitsluitend gebruik van biomassa-reststromen, voortkomend uit bos- en plantsoenonderhoud (takken en top-hout uit onderhoudswerken).

Deze zienswijze is ongegrond.

1.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550 3990 GJ Houten Rijkswaterstaat, Dienst Utrecht, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Rijkswaterstaat Midden Nederland

Ontvangen op 21 augustus 2015 (kenmerk RWS-2015/36217)

Samengevat.

Rijkswaterstaat geeft aan dat Eneco het oorspronkelijke initiatief heeft losgelaten en in plaats daarvan een BWI gaat bouwen. Hierdoor is er geen sprake meer van stoom-en elektriciteitsproductie waardoor de lozing van koelwater en het onttrekken van oppervlaktewater komt te vervallen. Dit betekent dat de watervergunning op dit punt moet worden gewijzigd. Het wijzigingsbesluit van 19 april 2013 met kenmerk RWS-2013/21271 kan niet worden ingetrokken omdat de warmtelozing van centrale Merwedekanaal (MK)10 dan weer vergund zou zijn. Omdat er sprake is van een milieuverbetering heeft Rijkswaterstaat geen bewaar tegen het wijzigen van de omgevingsvergunning en kan de watervergunning, conform artikel 6.26, lid 2 van de Waterwet, met de reguliere voorbereidingsprocedure (Titel 4.1 Awb) worden aangepast. Dit betekent dat de coördinatieregeling op grond van artikel 6.27, lid 9 Waterwet niet van toepassing is.

Rijkswaterstaat vraagt aandacht voor het volgende. Bij de oorspronkelijke aanvraag, die ten grondslag lag aan het wijzigingsbesluit van 19 april 2013 met kenmerk RWS-2013/21271, is een milieurisicoanalyse(MRA) gevoegd waarin onder andere de risico's op onvoorziene lozingen van de opslag van ammonia zijn gemodelleerd. Hierbij is uitgegaan van een opslagtank van 60 m³. Uit de aanvraag tot wijziging van de omgevingsvergunning blijkt dat de opslagcapaciteit is aangepast in die zin dat er nu sprake is van 2 opslagtanks van ieder 30 m³. Alhoewel Rijkswaterstaat verwacht dat de risico's hierdoor verminderen kan Rijkswaterstaat dat niet op voorhand met zekerheid stellen. Daarom verzoekt Rijkswaterstaat om in de omgevingsvergunning voor te schrijven dat de vergunninghouder de MRA op dit punt actualiseert.

(Conform het advies van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is een verplichting tot het maken van een MRA opgenomen.)

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Ontvangen op 9 december 2015. (kenmerk 979658)

Dit advies met voorschriften is verwerkt in deze vergunning.

Veiligheidsregio Utrecht Brandweer Preventie

Ontvangen op 10 december 2015 (e-mail 10 december 2015 Dossiernummer HZ_ADVIES-15-22308-DZ_IHBOVM-22844)

Veiligheidsregio Utrecht Brandweer Preventie (VRU Preventie) adviseert na toetsing op basis van het Bouwbesluit 2012, de Utrechtse Bouwverordening en het activiteitenbesluit. Verder is beoordeeld of de ingediende gegevens in overeenstemming zijn met het Handboek Brandbeveiligingsinstallaties en de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland.

De VRU Preventie geeft aan dat de aanvraag voldoet aan genoemde regelgeving mits voldaan wordt aan de onderstaande aanvullende brandveiligheidsvoorwaarden.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid heeft de VRU Preventie geen opmerkingen De biowarmte-installatie valt ook niet onder het Bevi. Op basis van de aangeleverde informatie over de biowarmte-installatie ziet de VRU Preventie geen aanleiding om aanvullende maatregelen te adviseren om de veiligheid te waarborgen.

Verder geeft de VRU Preventie het volgende aan:

Overwegingen

Bij de beoordeling van het plan is uitgegaan van:

- Industriefunctie

Voorschriften

Hoofdstuk 6

Afdeling 6.8

Voorschrift:

Constatering:

Maatregel:

Voorschriften inzake installaties

Bereikbaarheid voor hulpdiensten

Artikel 6.35 van het Bouwbesluit 2012.

Bij de biowarmte installatie worden 2 ammoniatanks geplaatst.

Minimaal twee weken vóór het vullen van deze tanks moet de Veiligheidsregio Utrecht, Team Ondersteuning Repressie Utrecht, hierover geïnformeerd worden door de aanvrager.

Toelichting: *Dit is noodzakelijk in het kader van onze voorbereiding op eventuele incidenten bij deze biowarmte installatie waarbij wij moeten optreden, zodat wij deze informatie kunnen opnemen in onze operationele informatiesystemen.*

De maatregel hebben wij als voorschrift opgenomen in deze vergunning.

1.8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NER) is per 1 januari 2016 ondergebracht in het activiteitenbesluit. De beschikking is hier op aangepast.

Voorschrift 3.1.2 is aangevuld.

Voorschrift 8.2.1 (nummering ontwerpbesluit) is aangevuld.

Wij verwijderen de voorschriften "8.3 Meten en registreren" (nummering ontwerpbesluit) uit deze vergunning. Aanvulling van 11 februari 2016 is verwerkt in de considerans.

Wij verwijderen de voorschriften Hoofdstuk 7 Geur (nummering ontwerpbesluit) uit deze vergunning.

Wij verwijderen de tabel "NeR" uit paragraaf 10.2 Verbrandingsemissies.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op grond van artikel 2.1 en bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling Milieubeheer (Activiteitenregeling) een rechtstreekse werking hebben en niet in de omgevingsvergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor omgevingsvergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

De aangevraagde verandering bevat de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- afvoer van hemelwater;
- noodstroomaggregaat;
- opslaan A- hout en snoeihout;
- verbrandingsoven.

Vierde tranche

Het Activiteitenbesluit is op 1 januari 2016 met het in werking treden van de vierde tranche gewijzigd. Hierbij is onder andere het normatief kader van de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) in het activiteitenbesluit opgenomen. Hierdoor is vanaf 1 januari 2016 eveneens de afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit 'Lucht en geur' van toepassing op de inrichting.

In de onderdelen "Geur" en "Lucht" van de overwegingen behorende bij deze beschikking gaan wij verder in op de gevolgen van deze wijziging.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
3. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
4. Paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie;
5. Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken (BBT).

De voorschriften die in deze omgevingsvergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

Afwijken voorschriften Activiteitenbesluit

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie.

De emissie-eisen van zwaveldioxide en totaal stof uit het Activiteitenbesluit voldoen niet aan BBT. Daarom hebben wij in de omgevingsvergunning voorschriften opgenomen die afwijken van het Activiteitenbesluit. Bij de overwegingen over BBT in het onderdeel lucht hebben wij dit gemotiveerd.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Daarnaast hebben wij voor een aantal stoffen waarvoor in het Activiteitenbesluit geen emissiegrenswaarden zijn opgenomen op grond van artikel 5.5, lid 2 van het Bor in de voorschriften van deze omgevingsvergunning grenswaarden vastgesteld. In Hoofdstuk 10 Lucht van het onderdeel 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' wordt hier nader op ingegaan.

2.2 Milieueffectrapport

Het m.e.r. is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting. Het m.e.r. is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-plicht geldt. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft aanvrager de voorgenomen activiteit op 23 april 2015 bij ons aangemeld door middel van een melding (artikel 7.24 lid 1 van de Wm).

Eneco heeft het voornemen om op haar terrein op Lage Weide een BWI te realiseren. In de periode 2012/2013 is de uitgebreide procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) doorlopen voor een nieuwe Biomassa-energiecentrale Groene Weide op het terrein van de centrale Lage Weide te Utrecht. De benodigde vergunningen hiervoor zijn verleend.

Inmiddels heeft Eneco besloten het initiatief te wijzigen. Het oude voornemen betrof een Biomassa-energiecentrale met een brandstofinput van 105 MWth, die zowel warmte als elektriciteit op zou wekken. Het nieuwe voornemen betreft een BWI met een thermische input van 64 MWth, die alleen warmte opwekt. Deze installatie met een outputvermogen van 60 MW zal waarschijnlijk gefaseerd worden gerealiseerd. De eerste fase zal bestaan uit de realisatie van de gehele opslagbunker, infrastructuur en een ketelhuis met een verbrandingsoven en nageschakelde rookgasreiniging met een outputvermogen van circa 30 MWth. De tweede fase zal bestaan uit de realisatie van een tweede ketelhuis met een verbrandingsoven en nageschakelde rookgasreiniging met een outputvermogen van circa 30 MWth.

Voor het gewijzigde initiatief is een veranderingsvergunning nodig. De beschikking eerste fase voor het onderdeel milieu is nu aangevraagd.

De aanvrager meldt op 24 april 2015 een aanvulling op de m.e.r. Biomassa-energiecentrale te gaan inleveren.

Op grond van de inhoud van de melding hebben wij besloten om geen advies uit te brengen inzake de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen m.e.r.

Coördinatie (§ 14.2 van de Wm)

De aanvrager heeft voor het voornemen alleen een omgevingsvergunning nodig voor het oprichten, in werking brengen of veranderen van een inrichting. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.

Overwegingen bij de m.e.r.-procedure

De aanvrager heeft een oplegnotitie BioWarmte Installatie Lage Weide opgesteld en ingediend. Deze bevat een aanvulling op de m.e.r. Biomassa-energiecentrale. De aanvulling gecombineerd met het m.e.r. Biomassa-energiecentrale beschouwen wij als het m.e.r. voor het nieuwe initiatief.

De aanvulling op het m.e.r. Biomassa-energiecentrale evalueert de wijziging van de voorgenomen activiteit. In paragraaf 1.2 zijn de wijzigingen tussen de Biomassa-energiecentrale en de BWI in meer detail beschreven. Paragraaf 1.3 gaat in op de procedure die voor het aangepaste initiatief doorlopen wordt. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 het voornemen in relatie gebracht met de doelstellingen van Eneco, duurzaamheid en worden de alternatieven en varianten beschreven.

Hoofdstuk 3 evalueert ten slotte de wijzigingen van de milieueffecten aan de hand van de volgende thema's: Lucht, Geluid, Geur, Natuur, Externe veiligheid, Water en Bodem.

Wij hebben de aanvulling op het m.e.r. beoordeeld. Naar onze mening bevat de aanvulling voldoende informatie voor de gewijzigde vergunningaanvraag en kan volstaan worden met het doorlopen van de beperkte m.e.r.-procedure. Wij beschouwen hoofdstuk "1 Inleiding" als de publieksvriendelijke samenvatting.

Wij hebben op 5 augustus 2015 kennis gegeven van de aanvraag en het m.e.r. op de website www.officielebekendmakingen.nl.

De kennisgeving over het MER, de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is op 18 december 2015 gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Vervolgens heeft het m.e.r., gelijktijdig met de ontwerp-beschikking, gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de RUD Utrecht, team Vergunningverlening Bedrijven, in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6 te Rijnsweerd, Utrecht en de gemeente Utrecht, publieksbalie op de 5e etage, Stadsplateau 1 te Utrecht, namelijk van 19 december 2015 tot en met 29 januari 2016.

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen op het m.e.r. ingekomen. Deze ingebrachte zienswijzen op het m.e.r. zijn gecombineerd met zienswijzen op de ontwerp-Wabovergunning ontvangen. Wij behandelen deze zienswijzen op het m.e.r. ook af in paragraaf 1.6.

Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het m.e.r. als leemten in kennis aangemerkte aspecten (artikel 7.39 van de Wm).

Het evaluatieonderzoek zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op het volgende aspect:
- Geluidsbelasting van de gehele inrichting nadat de BWI in gebruik is genomen.

Wij achten het redelijk dat wij 2 jaar nadat de BWI in gebruik is genomen verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten.

Voor het uitvoeren van een dergelijke evaluatie hebben wij de daarvoor benodigde gegevens nodig, die door Eneco zullen moeten worden geregistreerd.

Voor de werkelijk behaalde luchtmissies kan worden aangesloten op het PRTR-verslag. Op grond van Titel 12.3 van de Wm dient vergunninghouder namelijk éénmaal per jaar langs elektronische weg verslag te doen van de in artikel 5, eerste en tweede lid, van de EG-verordening PRTR bedoelde gegevens.

In voorschrift 10.1.2 van deze omgevingsvergunning is opgenomen dat binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de installatie door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag moet worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze omgevingsvergunning wordt voldaan.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

1.1.1

De BWI moet in overeenstemming zijn met de onder 'Besluit' van de omgevingsvergunning genoemde delen van de aanvraag die deel uitmaken van deze omgevingsvergunning, tenzij de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

1.1.2

Voor alle documenten waarin deze omgevingsvergunning naar wordt verwezen, geldt steeds de versie die ten tijde van het in werking treden van de omgevingsvergunning het meest actueel is, tenzij in het voorschrift de versie expliciet is aangegeven.

1.1.3

Tenzij uit navolgende voorschriften anders blijkt, zijn de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 23 september 2008, nr. 2008INT228567 van overeenkomstige toepassing.

2 AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE BWI

2.1 Opslag van afvalstoffen

2.1.1

Binnen de inrichting mag maximaal 80 m³ bodemas aanwezig zijn.

2.1.2

Binnen de inrichting mag maximaal 80 m³ vliegias aanwezig zijn.

2.2 Afvoer van afvalstoffen

2.2.1

Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

3 AANVOER VAN BIOMASSA

3.1 Acceptatie en bedrijfsvoering

3.1.1

Ten behoeve van de BWI mogen de biomassastromen zoals vermeld in de bijlage 1 van de bijlage 5 AV-beleid en AO/IC van de aanvraag om omgevingsvergunning worden geaccepteerd.

3.1.2

In de inrichting mag maximaal 225.000 ton biomassa per kalenderjaar worden geaccepteerd. De opslag in de opslaghal bedraagt maximaal 10.120 m³.

3.1.3

De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde bijlage 5 AV-beleid en AO/IC inclusief de ingevolge voorschrift 3.1.5 toegezonden wijzigingen.

3.1.4

Het in voorschrift 3.1.3 bedoelde AV-beleid en de AO/IC moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

3.1.5

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- a. de reden tot wijziging;
- b. de aard van de wijziging;
- c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

3.1.6

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

3.1.7

Er mag geen biomassa buiten worden opgeslagen.

4 AFVALWATER

4.1 Afvalwaterstromen

4.1.1

Deze vergunning heeft uitsluitend betrekking op de lozing van de in onderstaande tabel genoemde (deel-)afvalwaterstromen via de in de tabel 1 en in een rioleringstekening nader vast te leggen lozingspunten.

Tabel 1

Code afvalwater-stroom	Omschrijving afvalwaterstroom	Zuiverings-techniek	Code lozingspunt	Bestemming
A01	Rookgascondensaat	Neutralisatie unit	L01	vuilwaterriool
A02	Spoel en schrobwater	geen	L01	vuilwaterriool
A03	Mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van laad- en losplaatsen en de tankput	geen	L01	vuilwaterriool
A04 ¹	Huishoudelijk afvalwater	geen	L01	Vuilwaterriool

¹ Deze afvalwaterstroom is niet geregeld in deze vergunning, maar valt direct onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze afvalwaterstroom is hier volledigheidshalve vermeld.

4.1.2

De bovengenoemde afvalwaterstromen passeren een voorziening op de meetpunten, zoals vastgelegd in onderstaande tabel en in de rioleringstekening. Deze voorziening is geschikt om afvalwater te bemonsteren (= controlevoorziening) of om de hoeveelheid afvalwater vast te stellen (= meetvoorziening).

Tabel 2

Code meetpunt	Omschrijving meetpunt	Controle- of meetvoorziening	Afvalwaterstroom
M01	Rookgascondensaat	Controle en meetvoorziening.	A01
M02	Controleput bodembeschermende voorzieningen	Controle.	A03
M03	Pompput / Aansluitpunt totaal afvalwaterstroom van BWI naar gemeenteriool	Controle	A01 t/m A04

4.2 Lozingseisen

4.2.1

Het afvalwater voldoet op de in onderstaande tabel(len) vermelde meetpunten aan de gestelde lozingseisen.

Tabel 3. Concentratie in enig steekmonster

Code Meet-punt	Parameter ¹	Maximum waarde	Eenheid
M01	Stikstof (N-totaal)	10	mg/l
	Ammonium (NH ₄ ⁺)	10	mg/l
	Fosfor (P-totaal)	1	mg/l
	Onopgeloste bestanddelen	10	mg/l
	Chloride	100	mg/l
	Sulfaat	100	mg/l
	Zuurgraad (pH)	6,5 < pH <10	
	Temperatuur	30	⁰ Celsius
	Kwik	0,001	mg/l
	Som van metalen (*2)	0,05	mg/l
	Som van metalen (*3)	0,3	mg/l
	Zink	1,0	mg/l
	Dioxinen en furanen	0,1	nanogram/l

¹ De bemonstering, conservering en analyse van afvalwatermonsters gebeuren volgens de methoden die vermeld zijn in bijlage II.

² Als som van de metalen: Cadmium en Arseen.

³ Als som van de zes willekeurige metalen uit de volgende reeks: Chroom, Koper, Lood, Nikkel, Kobalt en Thallium.

4.2.2

Hoeveelheid afvalwater

Meetpunt	Maximaal debiet
M01	10 m ³ /uur

4.2.3

Vergunninghouder lost de in voorschrift 1 genoemde afvalwaterstromen via het bedrijfs- vuilwaterriool via een eigen lozingspunt L01 direct op het gemeentelijk vuilwaterriool.

4.3 Controle- en meetvoorziening

4.3.1

Een controlevoorziening heeft een diameter van ten minste 30 centimeter of is ten minste 30 bij 30 centimeter. In de voorziening blijft minimaal 20 centimeter water staan, waarbij de instroomzijde ten minste 10 centimeter hoger dient te liggen dan de uitstroomopening.

4.3.2

Andere controlevoorzieningen mag de vergunninghouder alleen gebruiken nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven.

4.3.3

Vóór de ingebruikname van de BWI zijn de controle- en meetvoorzieningen op de meetpunten M01 t/m M03 gerealiseerd.

4.3.4

Een meetpunt is altijd goed bereikbaar en toegankelijk

4.3.5

Op een gemotiveerd schriftelijk verzoek van de vergunninghouder kan het bevoegd gezag andere meetpunten vaststellen.

4.4 Meting

4.4.1

De vergunninghouder stelt de afvalwaterhoeveelheid bij meetpunt M01 vast door middel van een continu debietmeting en registratie.

4.4.2

De vergunninghouder rapporteert de resultaten van de metingen na afloop van het kalenderjaar jaarlijks in januari, aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder dient de rapportage in op een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

4.5 Registratie

4.5.1

Ten behoeve van de lozings situatie houdt de vergunninghouder de volgende gegevens bij in het registratiesysteem:

- de geloosde hoeveelheid afvalwater per uur, etmaal en per jaar op meetpunt M01,
- eventuele bijzonderheden zoals incidenten en storingen die invloed kunnen hebben op de waterkwantiteit en/of waterkwaliteit (bijvoorbeeld bij de tank op- overslag voorzieningen),
- de per jaar ingekochte of verbruikte hoeveelheden van de stoffen en preparaten die mogelijk in het afvalwater terecht kunnen komen.

4.6 Goedkeuring stoffen

4.6.1

Indien de vergunninghouder van plan is stoffen en preparaten (met uitzondering van laboratoriumchemicaliën) te gaan gebruiken die niet in de aanvraag zijn vermeld en die in de lozing aanwezig kunnen zijn, dan volgt de vergunninghouder de procedure zoals opgenomen in voorschrift 4.6.2 tot en met 4.6.7.

4.6.2

De vergunninghouder mag zonder toestemming vooraf van het bevoegd gezag gebruik maken van nieuwe (hulp)stoffen of preparaten die conform de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) vallen onder een saneringsinspanning B of C.

4.6.3

De vergunninghouder houdt een overzicht bij van de toegepaste (hulp)stoffen en preparaten die voldoen aan het gestelde in 4.6.2.

4.6.4

Dit overzicht bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:

- de gegevens overeenkomstig de volledige of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage III behorend bij deze vergunning;
- een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;
- een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
- de omvang van de restlozing.

4.6.5

Wanneer een nieuw te gebruiken (hulp)stof of preparaat niet voldoet aan het tweede lid, dan vraagt de vergunninghouder toestemming aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder stuurt daarvoor minimaal 1 maand voorafgaand aan het gebruik van de stof of het preparaat een verzoek aan het bevoegd gezag.

4.6.6

Dit verzoek bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:

- de gegevens overeenkomstig de volledige of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage III behorend bij deze vergunning;
- een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;
- een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
- de omvang van de restlozing.

4.6.7

Nieuw te gebruiken (hulp)stoffen en preparaten die niet voldoen aan voorschrift 4.6.2 mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven en uitsluitend in de concentratie en hoeveelheid die door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

4.7 Overleggen rioleringsvoorstel

4.7.1

De vergunninghouder stelt een uitgewerkt rioleringsplan met rioleringsstekening op

4.7.2

Dit rioleringsvoorstel geeft inzicht in:

- de riolerings situatie van de laad- en losplaats en de tankput voor chemicaliën.
- de voorzieningen volgens de stand der veiligheidstechniek die worden toegepast om het afstromen van hulpstoffen naar het vuilwaterriool te voorkomen dan wel te beperken
- de dimensioneringsgegevens van de zuiveringstechnische voorzieningen.

4.7.3

Uiterlijk twee maanden vóór de aanleg van de bedrijfsriolering dient de vergunninghouder bovengenoemd rioleringsvoorstel ter goedkeuring bij het bevoegd gezag in.

4.7.4

De vergunninghouder overlegt binnen één maand na de ingebruikname van de BWI een 'as built' actuele definitieve rioleringsstekening, waarin tevens de conclusies van de in voorschriftparagraaf 4.8 bedoelde milieurisico analyse verwerkt zijn.

4.8 Milieurisicoanalyse

4.8.1

De vergunninghouder legt uiterlijk twee maanden vóór de aanleg van de bedrijfsriolering van de BWI een milieurisicoanalyse ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor
In deze milieurisicoanalyse worden de risico's ten gevolge van een onvoorziene lozing via het gemeentelijk vuilwaterriool naar de RWZI Utrecht alsmede de risico's van een onvoorziene directe lozing via het bedrijfsriool en/of bedrijfsterrein naar het aangrenzende oppervlaktewater gerapporteerd.

4.8.2

De milieurisico analyse is mede gebaseerd op het in voorschriftparagraaf 4.7 bedoelde rioleringsvoorstel.

4.8.3

Het in voorschrift 4.7.4 bedoelde 'as built' rioleringsvoorstel dient rekening te houden met de uitkomsten van de deze milieurisicoanalyse.

4.8.4

Het onderzoek is afgerond op het moment dat het bevoegd gezag zijn schriftelijk goedkeuring eraan geeft.

4.9 Onderzoek en rapportage hergebruik rookgascondensaat

4.9.1

Vergunninghouder doet onderzoek naar maximalisatie (optimalisatie) van het hergebruik van rookgascondensaat en minimalisatie van de lozing daarvan naar het gemeentelijk vuilwaterriool

4.9.2

Vergunninghouder rapporteert de uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk één jaar na de ingebruikname van de BWI.

4.9.3

De rapportage bevat minimaal de volgende informatie:

- op welke plaatsen binnen het proces het rookgascondensaat kan worden hergebruikt.
- de hoeveelheid die per gebruiksdoel kan worden hergebruikt.
- de hoeveelheid die in totaal kan worden hergebruikt (per uur en per jaar).
- de totale hoeveelheid op uurbasis en jaarbasis die na volledig benutting van deze hergebruiks-mogelijkheden wordt geloosd naar het gemeentelijk vuilwaterriool.

4.9.4

De in het vorige lid bedoelde gegevens behoeven de schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag.

4.10 Incidenten

4.10.1

De vergunninghouder beschikt over een incidentenplan (zie bijlage IV voor de voorwaarden). Dit plan bevat een inventarisatie van locaties en activiteiten met een verhoogd risico. Daarnaast worden de handelingen en maatregelen beschreven die de vergunninghouder treft om onvoorziene lozingen te beperken.

4.10.2

Het in het vorige lid bedoelde incidentenplan heeft de schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag.

4.10.3

Huidige maatregelen om onvoorziene lozingen te beperken blijven van toepassing tot het moment dat het nieuwe incidentenplan is goedgekeurd door het bevoegd gezag.

4.10.4

De vergunninghouder zorgt voor aanpassing van het incidentenplan, zo vaak als dit in verband met gewijzigde werkzaamheden nodig is.

4.10.5

Indien door een incident verontreinigde stoffen in het riool en/of het oppervlaktewater terecht (kunnen) komen, handelt de vergunninghouder volgens het goedgekeurde incidentenplan.

4.10.6

De vergunninghouder brengt het bevoegd gezag onmiddellijk telefonisch op de hoogte van incidenten waarbij verontreinigde stoffen in het riool en/of het oppervlaktewater terecht (kunnen) komen. De vergunninghouder volgt de door het bevoegd gezag gegeven aanwijzingen stipt op.

4.10.7

Indien het bevoegd gezag het noodzakelijk acht, brengt de vergunninghouder schriftelijk rapport uit. In dit rapport staan per incident ten minste: de oorzaak; de datum en het tijdstip waarop het plaatsvond; de tijdsduur; de gevolgen voor de waterkwantiteit en/of waterkwaliteit; en de voorgenomen maatregelen om herhaling te voorkomen.

5 BODEM

5.1 Bodemonderzoek

5.1.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 6 maanden voor inbedrijfneming van de BWI een (aanvullend) nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 2 maanden voor inbedrijfneming van de BWI aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 De opslag van ammonia in bovengrondse verticale tanks

6.1.1

Een verticale tank met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van ammoniakwater (ammonia), moet zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K903/08:

-Deel I: 1.9; 3.1 t/m 3.17; 5.1 t/m 5.7;

-Deel II: 1.41, 5.1 t/m 5.12;

-Deel III: 3.1 t/m 3.3.

6.1.2

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

6.1.3

De vergunninghouder dient de Veiligheidsregio Utrecht, Team Ondersteuning Repressie Utrecht minimaal twee weken vóór het vullen van deze tanks, hierover te informeren.

6.2 Brandbestrijding

6.2.1

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

6.2.2

Uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de BWI moet bij het bevoegd gezag een brandveiligheidsplan ter goedkeuring worden ingediend.

De installatie(-delen) mag (mogen) pas in werking worden gesteld, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest.

6.2.3

Het terrein en het wegensysteem moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat de BWI te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

6.3 Laden en lossen

6.3.1

Voor de overslag van (milieu)gevaarlijke stoffen moet worden voldaan aan de algemene regels zoals genoemd in paragraaf 7.3.1 van PGS 29, voorschriften 94 t/m 105. In aanvulling op PGS 29 moet er aarding aanwezig zijn om statische oplading te voorkomen.

6.3.2

Voor het laden en lossen van een tankwagen van (milieu)gevaarlijke stoffen moet aan voorschriften 106 t/m 110 zoals genoemd in paragraaf 7.3.2 van PGS 29 worden voldaan.

6.4 Inspectie, keuringen en onderhoud

6.4.1

Algemeen

Door middel van regelmatige interne (apparaat-) inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.

De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.

Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn.

6.4.2

De wijze waarop de vergunninghouder het gestelde in voorgaand voorschrift waarborgt, moet hij vastleggen in een daartoe te ontwikkelen organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem). De beschrijving van het onderhoudsmanagementsysteem (op hoofdlijnen) moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem. Uiterlijk twaalf maanden na het in gebruik nemen van de installaties moet dit systeem volledig operationeel zijn.

6.4.3

Een overzicht van de wijzigingen, die zijn doorgevoerd in het in voorschrift 6.4.2 bedoelde systeem, moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

6.4.4

Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

6.5 Gasdetectiesysteem

6.5.1

Bij de BWI moet een continu werkend gasdetectiesysteem aanwezig zijn voor aardgas.

6.5.2

De vergunninghouder moet binnen drie maanden voor de opstart van de installatie een schriftelijk voorstel ter goedkeuring indienen bij het bevoegd gezag over specificatie van het systeem, acties bij alarmering, controle, onderhoud en betrouwbaarheid. Het gasdetectiesysteem moet operationeel zijn bij het opstarten van de installatie.

6.6 Bliksemafleiding en statische oplading

6.6.1

De schoorsteenpijpen en de opslagtanks moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.

De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC 62305-reeks (2006).

6.6.2

Aardverbindingen of elektrostatische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en bliksemafleiderinstallaties moeten tenminste éénmaal per jaar door een erkend installatiebureau op juiste werking, aantoonbaar, worden gecontroleerd.

6.6.3

Stofafzetting in ruimten waar stofexplosiegevaar kan heersen moet regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar worden verwijderd.

6.6.4

Het verwijderen van stof moet zodanig plaatsvinden dat hierbij geen stofexplosie kan ontstaan. Bij het verwijderen van stof mogen geen explosieve stof/ luchtmengsels ontstaan en mogen geen ontstekingsbronnen worden geïntroduceerd. Een stofzuiger moet zijn voorzien van elektrostatisch geleidende slangen en mondstuk. Het gebruik van (harde) bezems en perslucht moet worden vermeden.

6.7 Opslag van biomassa en het voorkomen van broei

6.7.1

Uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de biomassacentrale moet bij het bevoegd gezag een plan met de te nemen maatregelen om te kunnen detecteren wanneer broei optreedt, ter goedkeuring worden ingediend. De opslag mag pas in werking worden genomen, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest.

6.8 Overige voorschriften

6.8.1

Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden.

6.8.2

Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze kan worden belemmerd.

6.8.3

Installaties met gevaarlijke stoffen moeten zodanig zijn uitgevoerd dat zij in elke situatie op een veilige manier uit bedrijf kunnen worden genomen.

6.8.4

De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

7 LUCHT

7.1 Algemeen

7.1.1

Uitmondingen in de buitenlucht van afvoerleidingen van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze omgevingsvergunning geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gelegen dat van de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen overlast wordt ondervonden buiten de inrichting.

7.1.2

Bij de volgende emissiepunten moeten met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, koiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen, voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken:

- schoorstenen.

7.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

7.2.1

De emissies uit de schoorstenen van de verbrandingsinstallaties mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm ³) Maandgemiddelde 6 % O ₂ in afgas
Zwavel dioxide (SO ₂)	50
Totaal stof	4,5
Koolmonoxide (CO)	100
Ammoniak (NH ₃)	4,5
Waterstoffluoride (HF)	1
Waterstofchloride (HCl)	10
Dioxinen en furanen	0,1 ng/m ³

7.3 Bulkopslag en oppervlaktebronnen

7.3.1

Stofverspreiding naar de omgeving moet worden voorkomen. Op plaatsen binnen de inrichting waar activiteiten plaatsvinden met stofgevoelige vaste stoffen, moeten maatregelen worden getroffen om stofverspreiding naar de omgeving te voorkomen. Met inachtneming van de overige voorschriften dienen in ieder geval de volgende maatregelen genomen te worden:

- biomassa die bij het laden, lossen en/of storten stofhinder kunnen veroorzaken moeten voor het laden, lossen/storten worden besproeid teneinde het opwaaien van stof tijdens deze activiteiten tegen te gaan;
- om verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen moet het verharde terrein van de inrichting zo vaak als nodig is worden gereinigd met een sproei- en of veegwagen.

8 SPECIFIEKE BEDRIJFSONDERDELEN/ACTIVITEITEN

8.1 Opslag stoffen

Silo's voor opslag van natriumbicarbonaat 2 X 20 m³

8.1.1

De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van natriumbicarbonaat moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen 5 mg/Nm³ (droog afgas onder standaardcondities, 101,3 kPa en 273 °K).

8.1.2

De silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die een signaal (akoestisch of optisch) moet geven wanneer de maximale vullingsgraad van de silo is bereikt.

8.1.3

Opslag van natriumbicarbonaat dient in silo's plaats te vinden op zodanige wijze dat er geen contact met hemelwater mogelijk is.

8.1.4

Gedurende de aan- en afvoer van natriumbicarbonaat moeten zodanige maatregelen worden getroffen dat verstuiwing binnen en buiten de inrichting wordt voorkomen.

9 PROCESINSTALLATIES

9.1 Lucht

9.1.1

Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

9.2 Procesvoering

9.2.1

Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

9.2.2

De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten visueel en akoestisch worden aangegeven en moeten gehandhaafd blijven totdat ze door terzake kundig personeel worden geaccepteerd

9.2.3

Veiligheidstoestellen

Bij veiligheden die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen, moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen in de uitlaat.

9.3 Procesinstallaties

9.3.1

Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten na afsluiters die naar de buitenlucht afvoeren en die incidenteel gebruikt worden blindflenzen of afsluitdoppen op de juiste wijze zijn aangebracht.

9.3.2

Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

9.3.3

De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

9.4 Ongewone voorvallen

9.4.1

Na elk ongewoon voorval dient met behulp van het meldschema, opgenomen in BIJLAGE: PROCEDURE: MELDEN ONGEWONE VOORVALLEN BIJ HET BEVOEGD GEZAG van deze beschikking, te worden bepaald of sprake is van een ongewoon voorval met of zonder significante gevolgen voor het milieu.

9.4.2

Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval mét significante gevolgen voor het milieu dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht: milieuklachtentelefoon 0800 022 5510.

9.4.3

Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval zónder significante gevolgen voor het milieu dienen binnen 24 uur na het ongewone voorval te zijn opgenomen in het registratiesysteem voor ongewone voorvallen.

9.4.4

In het registratiesysteem voor ongewone voorvallen dienen van de voorvallen zónder significante gevolgen voor het milieu tenminste de volgende zaken te worden vastgelegd:

- a. datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval;
- b. datum en tijdstip van registratie;
- c. de locatie van het ongewoon voorval;
- d. korte omschrijving van het ongewoon voorval;
- e. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid ervan;
- f. een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten.

9.4.5

Periodiek, 1 keer per jaar, overlegt vergunninghouder aan het bevoegde gezag een overzicht van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu die hebben plaatsgevonden.

9.4.6

Inhoudelijke wijzigingen in het meldschema moeten instemming hebben van Gedeputeerde Staten van Utrecht. Implementatie van een wijziging in een meldschema mag pas plaats vinden na instemming door het bevoegd gezag.

9.4.7

Vergunninghouder dient de bepalingen van voorgaande meldingsvoorschriften te verwerken in interne bedrijfsinstructies.

9.4.8

In de bedrijfsinterne instructies moet tenminste aandacht worden besteed aan:

- a. de wijze waarop ongewone voorvallen worden gesignaleerd;
- b. de wijze waarop zowel intern als extern wordt gecommuniceerd over een ongewoon voorval;
- c. de wijze waarop ongewone voorvallen worden onderzocht;
- d. de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers die betrokken zijn bij het afhandelingsproces van ongewone voorvallen.

VOORSCHRIFTEN MILIEU GEHELE INRICHTING

10 GELUID EN TRILLINGEN

10.1 Algemeen

10.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

10.1.2

Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de BWI, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 11.2.1, 11.2.2 en 11.3.1 van deze omgevingsvergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

10.2 Representatieve bedrijfssituatie

10.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$
		[in dB(A)] Dag 07.00-19.00	[in dB(A)] Avond 19.00-23.00	[in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
1 Controlepunt	5	48	46	46
2 Controlepunt	5	48	46	46
3 Controlepunt	5	49	47	47
4 Controlepunt	5	46	46	46
ZG33 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	28	26	26
ZG34 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	34	30	29
ZG51 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	39	35	34
ZG52 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	34	32	32
ZS50 Zonebewakingspunt (woning)	5	39	38	38
Overige punten				
ZG33* Zonebewakingspunt (nieuw ZG33)	5	39	35	35
ZG53 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	33	32	31
Overige ZG-punten (zonegrens)	5	≤ 30	≤ 28	≤ 28
ZS02	5	37	36	36
Overige ZS-punten (woningen)	5	≤ 32	≤ 31	≤ 31

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekeningen in bijlagen Geluidmeetpunten 1 en 2.

10.2.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings hoogte [m]	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax} [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	L_{Amax} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
ZS50 Zonebewakingspunt (woning)	5	53	53	53

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekeningen in bijlagen Geluidmeetpunten 1 en 2.

10.3 Incidentele bedrijfssituaties

10.3.1

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 11.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het testen van de Blackstartgenerator, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord. punt	Beoord. hoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
1 Controlepunt	5	48	nvt	nvt
2 Controlepunt	5	48	nvt	nvt
3 Controlepunt	5	49	nvt	nvt
4 Controlepunt	5	49	nvt	nvt
ZG33 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	30	nvt	nvt
ZG34 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	40	nvt	nvt
ZG51 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	40	nvt	nvt
ZG52 Zonebewakingspunt (zonegrens)	5	35	nvt	nvt
ZS50 Zonebewakingspunt (woning)	5	39	nvt	nvt
Overige punten				
ZG33* Zonebewakingspunt (nieuw ZG33)	5	40	nvt	nvt
Overige ZG-punten (zonegrens)	5	≤ 37	nvt	nvt
Overige ZS-punten (woningen)	5	≤ 34	nvt	nvt

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekeningen in bijlagen Geluidmeetpunten 1 en 2.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en met de in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's.

Indien er voor een BREF geen BBT-conclusie is vastgesteld, heeft het hoofdstuk "Best Available Techniques (BAT)" uit de betreffende BREF te gelden als BBT-conclusie totdat een nieuwe BBT-conclusies is vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen inrichting Centrale Lage Weide te Utrecht worden één of meer van de activiteiten uit bijlage I van de RIE uitgevoerd. Het betreft categorie 1.1 en wel de volgende "Het stoken in installaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer".

Gelet hierop geldt voor de BWI dat moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Mor moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening te houden met de van toepassing zijnde BBT-conclusies. Indien er voor een BREF geen BBT-conclusie is vastgesteld, heeft het Hoofdstuk "Best Available Techniques (BAT)" uit de betreffende BREF te gelden als BBT-conclusie totdat een nieuwe BBT-conclusie is vastgesteld.

De van toepassing zijnde BREF's zijn:

Primair relevante BREF-documenten/BBT-conclusies:

- BREF Grote stookinstallaties; definitief juli 2006.

Aanvullende BREF documenten/BBT-conclusies:

- BREF Afvalbehandeling (exclusief verbranding); definitief augustus 2006;
- BREF op- en overslag bulkgoederen; definitief juli 2006.

REF-documenten (voor zover relevant in individuele gevallen)

- REF Cross media & economics; definitief juli 2006;
- REF Monitoring; definitief juli 2003.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming, maart 2012, Agentschapnl.nl
- Oplegnotitie BREF Grote stookinstallaties, oktober 2007, InfoMil.nl
- Oplegnotitie BREF Afvalbehandeling, augustus 2006, Infomil.nl
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011, publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl

In de aanvraag zijn in bijlage 8 IPPC/BREF toets van de TOELICHTING AANVRAAG VERANDERINGSVERGUNNING BIOWARMTE INSTALLATIE resultaten weergegeven van de IPPC BREF-toets zoals uitgevoerd voor de BWI. Deze toets is uitgevoerd op basis van de BREF-documenten "Grote Stookinstallaties", "Op- en overslag van bulkgoederen", "Afvalbehandeling" (exclusief verbranding), en de REF-documenten "Economics en cross media" en "Monitoring".

Per BREF zijn in dit document de relevante BBT maatregelen opgenomen. Daarbij is per maatregel aangegeven op welke wijze Eneco daar invulling aan geeft.

Hier uit blijkt dat de uitvoering van de BWI voldoet aan de eisen uit de BREF's of dat Eneco maatregelen en voorzieningen treft die een gelijkwaardige bescherming voor het milieu bieden.

Daarnaast oordelen wij dat uit toetsing van de aanvraag aan de specifieke Nederlandse informatiedocumenten blijkt dat BBT wordt toegepast. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar hetgeen bij de behandeling van de afzonderlijke milieuonderdelen wordt genoemd.

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken

Het gaat binnen de inrichting om de opwekking van warmte door middel van een verbrandingsproces. Hierbij worden moderne technieken gebruikt die weinig afvalstoffen veroorzaken

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen

Er worden in het proces ten behoeve van de gasreiniging een beperkt aantal gevaarlijke stoffen als grondstof toegepast. Deze stoffen zijn echter essentieel voor het reinigingsproces..

Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen

Als gevolg van de werking van de BWI ontstaan afvalstoffen zoals bodemas- en zand en rookgasreinigingsresidue. Deze afvalstoffen worden aan daartoe erkende verwerkers afgegeven.

Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan

Binnen de BWI worden voor het produceren van energie voor wat betreft de fysische bewerkingen de thans beste beschikbare technieken toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis

Nieuwe ontwikkelingen worden gevolgd en eventueel door de bedrijfsleiding na het nemen van proeven doorgevoerd.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies

De aard, effecten en omvang van de emissies zijn in de hierna volgende paragrafen overwogen.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen

De BWI is nog niet in gebruik. Na verlenen van deze omgevingsvergunning zal begonnen worden met de bouw van de centrale.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen
Dit is thans niet aan de orde.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie
Er worden in de BWI geen grondstoffen gebruikt anders dan water en de voor het proces noodzakelijke grondstoffen. De centrale levert thermische energie en voldoet aan de stand der techniek.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken

De BWI dient voor de productie van thermische energie uit biomassa met het oog op vermindering van emissies en het beperken van de gevolgen voor het milieu bij toepassen van minder schone of fossiele brandstoffen. De BWI beschikt over een rookgasreinigingsinstallatie ter beperking van de emissies naar de lucht. In de overwegingen met betrekking tot de emissies naar de omgeving bij de verschillende milieuthema's in de navolgende paragrafen komen we hierop terug.

2.3 Conclusies BBT

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toetsdocument waarin staat hoe Eneco invulling geeft aan de BBT laten wij deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

De BWI voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Als gevolg van de activiteiten van de BWI ontstaan de volgende afvalstoffen:

- bodemas;
- vliegias en reactieproducten;
- restafval;
- bedrijfsafval.

Gezien het gestelde in de aanvraag zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen. Afvalstoffen die gescheiden ontstaan dienen echter ook gescheiden te worden gehouden en gescheiden te worden afgevoerd.

3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Algemeen

Gelet op artikel 10.1a sub f van de Wet milieubeheer is hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer niet van toepassing op natuurlijk, niet-gevaarlijk materiaal rechtstreeks afkomstig uit de land- of bosbouw dat wordt gebruikt in de landbouw, de bosbouw of voor de productie van energie uit die biomassa door middel van processen of methoden die onschadelijk zijn voor het milieu en die de menselijke gezondheid niet in gevaar brengen.

Gelet hierop en op de in de aanvraag gegeven lijst met te accepteren biomassastromen zijn de onderstaande alinea's beperkt van toepassing op 'hout afkomstig uit energieteelt' en 'hout afkomstig van bosexploitatie'.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het LAP waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de diverse aangevraagde witte lijst afvalstoffen zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing: 3, 8, 36 en 41.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

Al het ingenomen afval wordt verwerkt c.q. verbrand ten behoeve van warmteopwekking. Er is derhalve geen sprake van uitsluitend opslaan.

Be-/verwerking

in de aanvraag is voor al het ingenomen afval de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven: Verbranding ten behoeve van warmteopwekking.

Voor de diverse aangevraagde witte lijst afvalstoffen zijn de sectorplannen 3, 8, 36 en 41 van toepassing. Verbranden is of de minimumstandaard voor het be- en verwerken van het afval dan wel is verbranden naast nuttige toepassing toegestaan.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Deze is met de aanvulling van 5 februari 2016 aangepast. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen. behoudens:

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze omgevingsvergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 van het Bor). In deze omgevingsvergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wm (de artikelen 10.38 en 10.40), het Bor (artikel 5.8), het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 AFVALWATER

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De lozing van het afvalwater mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de doelmatige werking van het openbaar riool, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Utrecht en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd. Bovendien mag de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig worden beïnvloed. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van afvalwater wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

1. de Richtlijn Industriële Emissies (RIE);
2. de Kaderrichtlijn Water;
3. het Nationaal Waterplan;
4. het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!'.

De RIE

Deze richtlijn omvat een integratie van de IPPC-richtlijn met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie. Het doel van de richtlijn is het minimaliseren van de vervuiling afkomstig van verschillende industriële bronnen. In bijlage I van de RIE is aangegeven welke typen installaties onder de werkingssfeer van de richtlijn vallen. De aangevraagde activiteiten vallen onder de RIE. De activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de richtlijn: categorie 1.1. "Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer".

De Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren.

Het Nationaal Waterplan

Het landelijk te voeren waterkwaliteitsbeleid staat vermeld in het Nationaal Waterplan uit december 2009. Ter bescherming en verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van twee elkaar aanvullende beleidskaders van het preventieve waterkwaliteitsbeleid:

1. *een algemeen beleidskader* dat van toepassing is op alle wateren en dat uit twee sporen bestaat:
 - a. het brongericht spoor; dit houdt in dat in vergunningen de beste beschikbare technieken (BBT) worden voorgeschreven om lozingen en emissies terug te dringen.
 - b. het waterkwaliteitsspoor (ook wel emissie-immisietoets genoemd) voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de emissie na toepassing van BBT. Indien de restlozing ertoe leidt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet voldoet aan de daaraan gestelde waterkwaliteitsdoelstellingen, kunnen verdergaande maatregelen worden geëist.
2. *een aanvullend beleidskader* dat zich specifiek richt op de betreffende waterlichamen met het oog op de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

Het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!'

Het waterschap neemt in een Waterbeheerplan op hoe uitwerking aan het waterbeleid wordt gegeven op regionaal niveau. Eind 2009 heeft Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!' vastgesteld.

4.2 De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater

Door vergunninghouder wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het oprichten van een BioWarmte Installatie (BWI). Hierin zal door verbranding van biomassa (afvalhout categorie A) duurzame energie worden opgewekt op de locatie Atoomweg 7-9 te Utrecht.

Een uitvoerige beschrijving van de activiteiten staat in de bijlage 'Toelichting OLO-formulier Biomassacentrale' en bijlagen B6 t/m B10, en de Aanvullingen op de aanvraag van 5 november 2015.

Het Proces

Bij de verbranding van biomassa, komen rookgassen met diverse verontreinigingen vrij.

De bij de verbranding vrijkomende rookgassen worden in een nageschakelde rookgasreinigingsstraat gezuiverd. Hierbij worden de volgende zuiveringstechnieken toegepast (hier komt geen afvalwater bij vrij):

- een 'DeNOx-installatie' volgens de SNCR techniek. (hierbij wordt een overmaat ammonia in de rookgassen gedoseerd ter verwijdering van NOx);
- een cycloon die vlieggas verwijdert;
- een reactor waarin natriumbicarbonaat wordt geïnjecteerd voor de verwijdering van zure gasvormige componenten;
- een doekenfilter waarin de resterend vlieggas en kalkdeeltjes (met aangehechte verontreinigingen) worden verwijderd;

Na het doekenfilter worden de afgassen nog verder gezuiverd. Hiertoe zijn in principe twee opties mogelijk:

- Optie 1: het toepassen van een SCR katalysator (hierbij reageert NH_3 met het nog aanwezig NO_x). Dit is een droog proces in de gasfase, waarbij geen afvalwater vrij komt.
- Optie 2: het toepassen van een natte gaswasser ('scrubber'), waarin het rookgas in tegenstroom met 'waswater' (met zwavelzuur aangezuurd water) wordt ontdaan van resterende vervuiling. Het waswater raakt verontreinigd met ammoniumsulfaat en wordt (volledig) hergebruikt (bij de aanmaak van ammonia voor de DeNO_x) in het proces. Het zure waswater wordt niet geloosd op het riool.

Als laatste stap, voordat het rookgas via de schoorsteen geëmitteerd wordt, wordt de restwarmte uit het rookgas teruggewonnen, waarbij de waterdamp zal condenseren tot rookgascondensaat.

Afvalwaterstromen

Vergunninghouder heeft in de aanvraag nog geen definitieve keuze gemaakt of optie 1 of optie 2. toegepast zal worden en vraagt vergunning voor beide opties.

- 1. Bedrijfsafvalwater

Dit bestaat uit rookgascondensaat (A01) en spoel- en schrobwater afkomstig van reinigingen (A02):

- Rookgascondensaat (A01)

Het rookgas dat bij de verbranding van biomassa vrijkomt, bestaat voor een deel uit waterdamp. Als laatste stap zorgt een rookgascondensator ervoor dat de rookgassen verder afkoelen en een deel van de nog aanwezige energie nuttig wordt hergebruikt, waarbij een deel van de in het rookgas aanwezige waterdamp condenseert tot de afvalwaterstroom rookgascondensaat. De hoeveelheid is ingeschat op 10 m³/uur en ca. maximaal 80.000 m³ op jaarbasis

Vanwege de injectie van NH_3 -oplossing in de 'DeNO_x-installatie' (ten behoeve van de verwijdering van NO_x uit de rookgassen) bevat het rookgascondensaat verhoogde stikstof en ammoniumgehalten. In de onderstaande tabel is de verwachte kwaliteit van het ongezuiverde rookgascondensaat vermeld:

Tabel: Kwaliteit ongezuiverde rookgascondensaat:

Parameter	Daggemiddelde	Eenheid
Stikstof (N-totaal)	10	mg/l
Ammonium (NH_4^+)	10	mg/l
Fosfor (P-totaal)	1	mg/l
Onopgeloste bestanddelen	10	mg/l
Chloride	100	mg/l
Sulfaat	100	mg/l
Zuurgraad (pH)	6,5 < pH < 10	-
Temperatuur	30	°C
Cadmium	0,01	mg/l
Kwik	0,001	mg/l
Arseen	0,05	mg/l
Chroom	0,05	mg/l
Koper	0,05	mg/l
Lood	0,05	mg/l
Nikkel	0,05	mg/l
Kobalt	0,05	mg/l
Thallium	0,05	mg/l
Zink	1,0	mg/l
Dioxinen en furanen	0,1	nanogram/l

(*1) gebaseerd op 240 m³/dag en 80.000 m³/jaar.

Bij de aanvraag is een Emissie-Immissietoets gevoegd, ter controle of lozing van het (ongezuiverd) rookgascondensaat op het aangrenzende oppervlaktewater Amsterdam-Rijnkanaal toelaatbaar is.

Deze toets is gebaseerd op een hoeveelheid te lozen rookgascondensaat van 10 m³/uur, en 80.000 m³/jaar.

De conclusie van de toetsing is, dat het gehalte ammonium te hoog is. Ook is het gehalte van de metalen (cadmium, koper, zink, thallium en kobalt) te hoog om ongezuiverd op het oppervlaktewater te mogen lozen. Om lozing op oppervlaktewater mogelijk te maken, zouden aanzienlijke kosten gemaakt moeten worden.

De lozing van het rookgascondensaat via het vuilwaterriool naar de RWZI Utrecht wordt onder voorwaarden vergund. Onderdeel daarvan is het toepassen van een neutralisatie stap en dat vergunninghouder er naar streeft om de lozing van deze afvalwaterstroom naar het riool zo veel mogelijk te minimaliseren. Vergunninghouder dient onderzoek te doen naar maximaal hergebruik (optimalisatie) van dit rookgascondensaat, bijvoorbeeld (gedeeltelijk) inzet als 'waswater' bij de natte gaswasser (scrubber) van het rookgas na het doekenfilter. Daartoe dient vergunninghouder binnen één jaar na ingebruikname van de BWI een rapportage in te dienen.

De afvalwaterstroom A01 (rookgascondensaat) passeert een controleput (meetpunt M01) voordat het loost op het interne vuilwaterriool van Eneco. Op het interne vuilwaterriool lozen tevens de afvalwaterstromen A02, A03 en A04. De gezamenlijke afvalwaterstromen lozen via lozingspunt L01 op het gemeentelijk vuilwater riool.

- *Spoel- en schrobwater (A02)*

Het spoel- en schrobwater is afkomstig van reiniging en spoelen. Deze ongezuiverde afvalwaterstroom loost gezamenlijk met de afvalwatersterstromen A01, A03 en A04 via meetpunt M03 op het gemeentelijk vuilwaterriool, via lozingspunt L01.

- **2. (mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen (A03)**

Hulpstoffen worden grotendeels buiten in tanks opgeslagen op bodembeschermende voorzieningen in een tankput waarin diverse opslagtanks staan. Bij de tankput is een laad- en losplaats voor tankwagens met hulpstoffen (o.a. ammonia, natronloog, zwavelzuur en natriumbicarbonaat en actief kool). Deze laad- en losplaats is voorzien van bodembeschermende voorzieningen.

Het (mogelijk) verontreinigd hemelwater (A03) is zowel afkomstig van de laad- en losplaats voor tankauto's als afkomstig uit de tankput met opslagtanks. Het hemelwater dat in de tankput verzameld zal middels een pomp overgepompt worden naar het riool.

Het afstromende hemelwater kan mogelijk verontreinigd raken met ammonia, natronloog, (zwavelzuur indien toegepast), natriumcarbonaat (natriumbicarbonaat) en actief kool afkomstig van de overslag van deze hulpstoffen. Het hemelwater afkomstig van de bodembeschermende voorzieningen wordt (ongezuiverd) geloosd op het interne vuilwaterriool via meetpunt M01. Op het interne vuilwaterriool lozen tevens de afvalwaterstromen A01, A02 en A04. De gezamenlijke afvalwaterstromen lozen vervolgens via M03 op het gemeentelijk vuilwaterriool via lozingspunt L01.

Omdat in de aanvraag nog geen duidelijkheid bestaat over de te treffen voorzieningen en maatregelen in verband met een mogelijke onvoorziene lozing van hulpstoffen (specifiek ammonia) afkomstig van de tankput en van de laad- en losplaats zijn in deze vergunning meerdere voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn in deze vergunning verder gemotiveerd in de paragraaf "*Onvoorziene lozingen / Milieurisicoanalyse*".

3. overige afvalwaterstromen

Naast bovengenoemde afvalwaterstromen wordt ook huishoudelijk afvalwater (A04) geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool, gezamenlijk met de afvalwaterstromen A01, A02 en A03. Deze afvalwaterstromen is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Er worden daarnaast nog een aantal afvalwaterstromen op het oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) geloosd. Hiervoor is Rijkswaterstaat bevoegd gezag. Lozing op dit oppervlaktewater betreft o.a. koelwater, spoelwater afkomstig koelwaterfilters, regeneratiewater van de demi-installaties, en hemelwater van daken en overig verhard terrein.

4.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater

In de bijlage 'Toelichting OLO-formulier Biomassacentrale', de bijlage 'MER' en bijlage 'B09 (IPPC/BREF-toets) van de vergunningaanvraag zijn de getroffen maatregelen aangegeven en het resultaat van de toetsing aan de BBT-documenten. De vergunninghouder heeft de volgende (preventieve) maatregelen getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken:

- De biomassa wordt inpandig opgeslagen.
- De opgeslagen biomassa wordt niet bevochtigd.
- Er zijn geen riool afvoer voorzieningen in de opslaghal voor biomassa aangebracht.
- Rookgascondensaat wordt of in het proces hergebruikt, en/of wordt na neutralisatie geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.
- Het transportsysteem voor biomassa is inpandig opgesteld. Hiermee wordt verontreiniging van afstromend hemelwater voorkomen.
- Schoon hemelwater wordt apart gehouden van mogelijk verontreinigd regenwater.
- Schoon hemelwater wordt direct op oppervlaktewater geloosd en niet op de het gemeentelijk vuilwaterriool.

Vergunninghouder heeft in de aanvraag vermeld, dat zo nodig een AWZI met neutralisatie unit wordt nageschakeld, om te voldoen aan de lozingseisen die aan het rookgascondensaat zijn gesteld voor lozing op het gemeentelijk vuilwaterriool.

4.4 Beoordeling en conclusie

Afvalwaterstromen die onder het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen

Vergunninghouder wordt in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer aangemerkt als een categorie C-bedrijf waartoe een installatie behoort als bedoeld in hoofdstuk III, IV en bijlage I van de richtlijn industriële emissies (nr. 2010/75/EU). In het Activiteitenbesluit milieubeheer is geregeld dat voor een aantal veelvoorkomende lozingen de vergunningplicht komt te vervallen en de algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden.

Voor lozing van de afvalwaterstroom huishoudelijk afvalwater (A04) bij vergunninghouder zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing en zijn in deze vergunning geen lozingseisen opgenomen. Uiteraard geldt wel de zorgplicht (artikel 2.1). Aangezien het huishoudelijk afvalwater niet gescheiden kan worden geloosd van het bedrijfsafvalwater, is deze afvalwaterstroom wel in deze vergunning opgenomen.

De afvalwaterstromen die op oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) worden geloosd, worden hier niet behandeld. Voor het lozen op oppervlaktewater is Rijkswaterstaat bevoegd gezag.

Toetsing aan de beste beschikbare technieken en motivatie van de voorschriften

Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat vergunninghouder de emissie voorkomt dan wel beperkt door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan. Bij het bepalen van de beste beschikbare techniek voor vergunninghouder hebben wij vooral gebruik gemaakt van de volgende documenten, opgenomen in bijlage 1 van de MOR (aanwijzing BBT-documenten):

- BREF Grote stookinstallaties; met Oplegnotitie;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen; met Oplegnotitie;
- BREF Afvalbehandeling met Oplegnotitie;
- BREF Monitoring;
- BREF Cross media & economics;
- Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (RIE), november 2010;
- Handboek Wvo-vergunningverlening, CIW, mei 1999;
- Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water; CIW, mei 2000;

- Het handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater; Ministerie van Infrastructuur en Milieu, RWS-Waterdienst, oktober 2011;
- Het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" CIW; feb. 2000;

De situatie bij vergunninghouder is getoetst aan de bovengenoemde documenten. De getroffen maatregelen en het resultaat van de toetsing zijn weergegeven in de bijlage "B8 BREF-toets" ingediend bij de aanvraag.

Uit de toetsing blijkt dat de maatregelen die de vergunninghouder heeft getroffen om lozing te voorkomen en/of te beperken voldoen aan beste beschikbare technieken (BBT).

Een aantal van de minimaal te treffen maatregelen uit de aanbevelingen kunnen op dit moment nog onvoldoende beoordeeld worden, omdat een aantal technische keuzes en/of ontwerpgegevens nog niet bekend zijn bij het indienen van de aanvraag.

Om hier alsnog inzicht in te krijgen en ze alsnog te kunnen beoordelen en toetsen, zijn daarom in deze vergunning verplichtingen opgenomen om de volgende gegevens te overleggen:

- een gedetailleerde rioleringstekening;
- uitvoeren van een MRA door middel van een Proteus-analyse mede op basis van de gedetailleerde rioleringstekening) ten behoeve van het bepalen van risico's van onvoorziene lozingen afkomstig van de laad en losplaats en tankput van hulpstoffen/chemicaliën (ammonia);
- een onderzoek om mogelijkheden van hergebruik van rookgascondensaat te maximaliseren.

Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM)

Er worden in het proces en/of behandeling van het afvalwater (hulp)stoffen / preparaten gebruikt. Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de geloosde grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM) vastgesteld. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water". Dit rapport sluit aan bij de Europese regelgeving inzake het indelen, verpakken en kenmerken van stoffen en preparaten. De ABM deelt op een transparante en eenduidige wijze de te lozen (hulp)stoffen en preparaten in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, geldt dat naast toepassing van de beste beschikbare technieken een nullozing het uiteindelijke doel is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B geldt, moet de lozing zo veel mogelijk voorkomen worden en een saneringsinspanning volgens de beste beschikbare technieken worden toegepast. Voor stoffen en preparaten die relatief onschadelijk zijn, geldt saneringsinspanning C. Dit houdt in dat zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat deze stoffen in het afvalwater terecht komen. Of bij saneringsinspanning C maatregelen genomen moet worden, hangt af van de waterkwaliteitsdoelstellingen.

Beoordeling (hulp)stoffen en preparaten

In de aanvraag in bijlage "B7 ABM-toets" zijn de resultaten van de ABM-toets vermeld van de stoffen die in het te lozen afvalwater aanwezig kunnen zijn. De stoffen zijn inert of goed afbreekbaar. Deze stoffen zijn goed afbreekbaar in een RWZI. Het gebruik van deze stoffen in de aangegeven hoeveelheden wordt daarom vergund.

Toepassen van andere (hulp)stoffen en preparaten (als inrichting in bedrijf is)

Als vergunninghouder andere stoffen en preparaten wil gaan toepassen die met het afvalwater geloosd kunnen worden, is het nodig dat het bevoegd gezag het effect hiervan op de lozing kan beoordelen. In een voorschrift is daarom opgenomen, dat vergunninghouder een overzicht bijhoudt van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B of C geldt. Van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, worden vooraf gegevens verstrekt

Als de wijziging in overeenstemming is met de vergunning, zal het bevoegd gezag dit binnen 1 maand schriftelijk meedelen. De vergunninghouder kan dan overgaan tot het gebruik van de nieuwe stoffen en/of preparaten. De wijziging is in overeenstemming met de vergunning als de nieuwe stoffen en/of preparaten vergelijkbaar zijn met de te vervangen stoffen en/of preparaten.

Als de lozing door de wijziging niet meer in overeenstemming is met de vergunning, kan het nodig zijn om een nieuwe vergunning aan te vragen. Het kan ook zijn dat lozing van de stoffen/preparaten onaanvaardbaar wordt geacht. Dit is afhankelijk van de gevolgen voor de lozing.

De nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven.

Risico's van onvoorziene lozingen

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van industriële onvoorziene lozingen. Ten einde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen. Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de Waterwet- en Omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Het BRZO is de wettelijke implementatie van de Europese Seveso II Richtlijn, die tot doel heeft de risico's van grote ongevallen met gevaarlijke stoffen in de industrie, voor zowel mens als milieu, zo klein mogelijk te maken.

Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen. Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart gebracht moeten worden volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van het CIW-rapport. Deze selectie-methodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem worden verschillende activiteiten en lozingssituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het oppervlaktewaterlichaam. De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen zijn/worden ingeschat met behulp van het computerprogramma "Proteus II" (te downloaden via de website van de helpdeskwater). Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:

Directe lozing/afstroming in het oppervlaktewaterlichaam:

1. toxische effecten;
2. sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
3. de vorming van drijfvlagen.

Indirecte lozing/afstroming via het riool op een zuiveringsinstallatie:

1. negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
2. overbelasting van de installatie.

Omgaan met onvoorziene lozingen / Milieurisico-analyse

Onvoorziene lozingen kunnen de goede werking van de RWZI Utrecht negatief beïnvloeden. Ook kunnen ze een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Een dergelijke lozing is daarom ontoelaatbaar en de vergunninghouder zal die lozing zo snel mogelijk beëindigen. Door direct maatregelen te nemen wordt de schade beperkt of voorkomen. Om herhaling van een incident te voorkomen treft de vergunninghouder indien nodig nog andere (preventieve) maatregelen. In deze vergunning is in een voorschrift opgenomen dat vergunninghouder een incidentenplan aan het bevoegd gezag ter goedkeuring voorlegt. Het incidentenplan bevat in ieder geval een inventarisatie van locaties en activiteiten met een verhoogd risico en de maatregelen die de vergunninghouder treft om onvoorziene lozingen te beperken (zie bijlage IV).

Omdat het detailontwerp van de afvoer van hemelwater van de tankput voor opslagtanks van chemicaliën (waaronder ammoniak) naar het gemeentelijk vuilwaterriool in dit stadium nog niet gereed is zijn de exacte voorzieningen en maatregelen evenals de exacte lozingssituatie (afstroomroute) nog niet geheel bekend.

Conclusie: De afstromingsrisico's naar het bedrijfsriool en van daaruit naar het gemeentelijk vuilwaterriool en risico's van afstroming naar het aangrenzend oppervlaktewater (via het terrein en/of hemelwater-riool) kunnen nog niet goed vastgesteld worden.

Na toetsing van de situatie bij vergunninghouder kan dan ook nog niet gesteld worden dat de overwegingen (zie hoofdstuk 3 "De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater") beschreven maatregelen om de emissies van onvoorziene lozingen te beperken voldoen aan de beste beschikbare technieken.

Daarom zijnde volgende voorschriften opgenomen:

- 1) Er is voorgeschreven dat de vergunninghouder uiterlijk twee maanden voor dat met de aanleg van de riolering en verhardingen van de laad- en losplaats en de tankput ten behoeve van opslag van ammonia en overige hulpstoffen/chemicaliën, een gedetailleerd rioleringsvoorstel (rioleringstekening) indient, waarin de lozingsroute (afstroomroute) en de voorzieningen (zoals opvangvoorziening, afsluiters, pompputten) om de lozing te beperken zijn uitgewerkt.
- 2) Er is voorgeschreven dat de vergunninghouder op basis van het hierboven genoemde rioleringsvoorstel een Milieurisico-analyse uitvoert uiterlijk 2 maanden voordat met de aanleg van het rioleringsvoorstel wordt begonnen.
In deze Milieurisicoanalyse wordt op basis van het rioleringsontwerp aan de hand van de daarin opgenomen (opvang)voorzieningen en overige 'Lines Of Defence' (LOD's), zoals afsluiters en procedures, de risico's vastgesteld voor:
 - a) het functioneren van de RWZI Utrecht ten gevolge van de lozing (afstroming) via het gemeentelijk vuilwaterriool;
 - b) de oppervlaktewater kwaliteit van het aangrenzende oppervlaktewater (Energiehaven / Amsterdam-Rijkkanaal).
 De MRA behoeft de goedkeuring van het bevoegd gezag.

Lozingseisen

In de vergunning zijn voor een aantal stoffen maximum waarden vastgelegd geleid op basis van steekmonsters.

Toetsing conform het waterkwaliteitsspoor

Relatief onschadelijke stoffen

Het afvalwater bevat ook relatief onschadelijke parameters, die van nature in het oppervlaktewater voorkomen en een geringe mate van toxiciteit vertonen. Het gaat hier om de volgende parameters:

- chloride;
- sulfaat;
- warmte;
- onopgeloste stoffen;
- zuurgraad.

Deze parameters worden getoetst conform het waterkwaliteitsspoor. Uitgangspunt hiervoor is dat vergunninghouder maatregelen treft om de lozing van deze stoffen te beperken voor zover dit nodig is voor:

1. de doelmatige werking van de RWZI;
2. de voor het ontvangende oppervlaktewater geldende waterkwaliteitsdoelstellingen.

Gezien de geringe vracht aan verontreinigende parameters in de lozing afkomstig van de vergunninghouder zal de lozing geen negatieve gevolgen opleveren voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringinrichting en/of de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarop deze rwzi loost. Als wordt voldaan aan de lozingseisen in deze vergunning zal dit gehalte aan stoffen geen negatieve gevolgen opleveren voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinrichting en voor de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarop deze rwzi loost.

Immissietoets

Voor de lozing naar oppervlaktewaterlichamen is de immissietoets uitgewerkt in het 'Handboek Immissietoets, toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater' van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (4 oktober 2011). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het standstill-beginsel. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de gewenste toestandseis bedoeld in het waterbeheerplan in het ontvangende oppervlaktewater(lichaam) wordt overschreden.

Het afvalwater afkomstig van de inrichting wordt indirect, via de rwzi Utrecht op de Vecht geloosd. Bij voldoen aan de BBT en de in deze vergunning opgenomen lozingseisen kan gesteld worden dat deze lozing geen significante invloed heeft op de waterkwaliteit.

Nemen van (preventieve) maatregelen

Zodra de BWI in werking is, zijn de volgende preventieve maatregelen en voorzieningen relevant met betrekking tot beperking van het lozen van afvalwater:

- Het bijhouden van een registratiesysteem
- Het aanpassen van het bestaande bedrijfsnoodplan/incidentenplan/calamiteitenplan waarbij ook aandacht is voor procedures om herhaling te voorkomen.
- Bij toepassing van (nieuwe) chemicaliën wordt vooraf, overeenkomstig de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) onderzoek gedaan naar mogelijkheden om de minst gevaarlijke stoffen te gebruiken en naar de impact van de nieuwe stoffen op de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Metten en bemonsteren

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn doelmatige bemonsteringsvoorzieningen nodig.

- Om het afvalwater op meetpunt M01, M02 en M03 te kunnen bemonsteren, is het noodzakelijk dat er een controlevoorziening wordt geplaatst. Dit is in een voorschrift vastgelegd.
- Om de hoeveelheid geloosd rookgascondensaat (A01) ter plaatse van meetpunt M01 te kunnen bepalen is het noodzakelijk om een debietmeter te plaatsen in de afvoer.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk vuilwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk vuilwaterriool is de hydraulische capaciteit van dit riool. Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. Dit blijkt uit het contact dat wij hierover hebben opgenomen met de gemeente Utrecht, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.

Slotoverweging

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de capaciteit van het openbaar rioolstelsel, de capaciteit van de betrokken zuiveringstechnische werken en het ontvangende oppervlaktewater is de lozingssituatie onder voorschriften aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

In de vergunning zijn onderzoeksverplichtingen vastgelegd en worden rapportages gevraagd ten aanzien van het rookgascondensaat, de riolerings situatie en de Milieurisico-analyse.

De resultaten van deze onderzoeken en rapportages kunnen aanleiding zijn tot (ambtshalve) aanpassing van de vergunning en/of lozingsvoorschriften.

5 BODEM

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem, Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk kan alleen voor bestaande situaties. De realisatie van de BWI betreft een nieuwe situatie. In dit geval is geen maatwerk mogelijk.

5.2 De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag in bovengrondse tank vrij van de ondergrond van ammonia, natronloog, zwavelzuur en natriumbicarbonaat;
- Los-laadactiviteiten vloeistoffen in bulk; bovenbelading (laad-/losplaats hulp- en reststoffen);
- Bovengronds leidingtransport (hulp-/reststoffen);
- Pomp met sluitende seals en afdichtingen (pompen bij overslag hulp-/reststoffen);
- Gesloten proces of bewerking (trafo's);
- Open proces met viskeuze stoffen (opvang bodemas);
- Afvoer van afvalwater in bedrijfsriolering (intern nieuw vuilwaterriool).

5.3 Beoordeling en conclusie

Wij behoeven niet op basis van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen die afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit om een hoger milieubeschermingsniveau te waarborgen.

De voorschriften van afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing. Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de omgevingsvergunning daarom geen voorschriften opgenomen.

5.4 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is, zoals in de aanvraag staat vermeld, een bodemonderzoek uitgevoerd en als bijlage 4 bij de aanvraag gevoegd. Het betreft hier het bodemonderzoek met titel: 'Rapport Gecombineerd bodem-, asbest- en verhardingsonderzoek Atoomweg 8 te Utrecht, projectnr. 249434, revisie 01, 21 november 2012'. Dit onderzoek voldoet niet geheel aan de kwaliteitseisen voor een nulsituatieonderzoek.

Gelet hier op en mogelijke acties, zoals grondverzet nog te nemen vanwege de bouw, is een voorschrift in deze omgevingsvergunning opgenomen dat uiterlijk 6 maanden voor de inbedrijfneming van de BWI alsnog een aanvullend nulsituatieonderzoek dient te worden verricht en dat dit onderzoek aan het bevoegd gezag dient te worden overgelegd.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

Bodemonderzoeken ten behoeve van het onderdeel bouwen maken deel uit van de aanvraag beschikking tweede fase.

6 ENERGIE

6.1 Emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. Eneco neemt deel aan de CO₂-emissiehandel.

Artikel 5.12 van het Bor verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze omgevingsvergunning geen voorschriften opgenomen.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 Algemeen

Ten behoeve van de BWI worden de volgende stoffen opgeslagen:

- Ammonia;
- Natriumbicarbonaat;
- Natronloog;
- Zwavelzuur.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

7.2 Relatie met Activiteitenbesluit

Onderwerpen die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld, mogen niet meer in de omgevingsvergunning worden geregeld. De regels uit hoofdstuk 3 zijn rechtstreeks van toepassing op de vergunningplichtige inrichting voor die activiteiten die in hoofdstuk 3 geregeld zijn. (zie voor overzicht van deze activiteiten/voorschriften elders in de considerans).

7.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Eneco valt ook met inbegrip van de aangevraagde activiteiten niet onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling.

7.4 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico opslagtanks ammonia

De centrale Lage Weide inclusief nieuwe BWI valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Door Eneco is toch een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. Hierin zijn de risico's voor de omgeving berekend als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . De (iso)risicocontour 10^{-6} komt niet buiten de inrichting.

Groepsrisico

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is nihil.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering om de omgevingsvergunning te verlenen.

7.5 Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij de BWI is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze omgevingsvergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

7.6 Relatie met Atex

Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de BWI bestaat in de ruimten waar aardgasleidingen lopen en /of installatieonderdelen voor aardgasontstekers of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarezone-indeling.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

7.7 (Intern) bedrijfsnoodplan

Op basis van artikel 2.5 c van het Arbeidsomstandighedenbesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

7.8 Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

Voor de opslag en/of overslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat in de revisievergunning al is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

Overzicht opgeslagen (gevaarlijke) stoffen

Opslag ammonia

Eneco zal 60 m³ ammonia (< 25 % ammoniakoplossing in water) opslaan in 2 bovengrondse verticale tanks van 30 m³. Ammonia < 25 % is een aqua-toxische stof en is schadelijk voor mens en dier. De risico's van een dergelijke opslag zijn:

1. vrijkomen van dampen;
2. lekkage;
3. falen van een tank.

Ad 1.

Tijdens het vullen van de tank mag geen ammoniakdamp naar de buitenlucht worden geëmitteerd. In de voorschriften is opgenomen dat de damp middels een dampretourleiding vanuit de tank wordt teruggevoerd naar de tankwagen. Daarnaast zal er een signalering geïnstalleerd worden om lekkage te melden.

Ad 2.

De opslag van ammonia 24,5% zal moeten plaatsvinden in een lekbak met voldoende capaciteit om de stof te kunnen bergen bij een calamiteit. De opslag van ammoniakwater 24,5% (ammonia) zal voldoen aan de algemene constructie-eisen voor tanks. Deze eisen zijn vertaald in de BRL-K903/08 richtlijn. De tanks zullen worden voorzien van een overvulbeveiliging. Regelmatige inspectie van de tank en de opvangbak dient plaats te vinden om eventuele lekkages te kunnen verhelpen.

Ad 3.

In theorie kan een tank falen. Indien dit gebeurt dan kan de inhoud van de gehele tank opgevangen worden in de lekbak. In de voorschriften zal worden vastgelegd dat de ingebruikname van de tank pas mag plaatsvinden indien de keurende instantie een certificaat heeft afgegeven dat de tank aan de constructie-eisen van de BRL-K903/08 voldoet.

Op dit moment bestaat er nog geen PGS richtlijn voor de opslag van chemicaliën in tanks. Opslag van vloeibare chemicaliën moet derhalve voldoen aan algemene constructie-eisen zoals vastgelegd in de BRL-K903/08 norm. Wij nemen voorschriften op waarmee wordt gewaarborgd dat de opslag van ammoniakwater < 25 % op een veilige wijze plaats vindt.

Opslag Natronloog

De opslag vindt plaats in 2 tanks van 4 m³.

De voorschriften uit paragraaf 3.4 van de revisievergunning (opslag van chemicaliën in tanks) zijn van toepassing. Aanvullende voorschriften zijn niet nodig.

Opslag zwavelzuur

De opslag vindt plaats in 2 tanks van 4 m³.

De voorschriften uit paragraaf 3.4 van de revisievergunning (opslag van chemicaliën in tanks) zijn van toepassing. Aanvullende voorschriften zijn niet nodig.

7.9 Opslag en handling van biomassa

Drie belangrijke oorzaken van broei zijn brandstofkwaliteit, druk en verblijfsduur. De opslaghoogte in de bunker zal beperkt blijven waardoor de er weinig druk opbouw onderin de brandstofvoorraad optreedt. Om te voorkomen dat brandstoffen te lang blijven liggen wordt het first in first out principe toegepast. Hierdoor wordt de verblijfsduur tot een minimum beperkt. Brandpreventie en –bestrijding is onderdeel van de aanvraag beschikking tweede fase met betrekking tot het onderdeel bouwen.

7.10 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

8 GELUID EN TRILLINGEN

8.1 Algemeen

Het in werking zijn van BWI heeft tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door transport en de ketelinstallatie. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz, Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van Centrale Lage Weide te Utrecht, Consequenties BioWarmte Installatie Lage Weide, rapportnummer FR 4139- 1-RA-002 met datum 28 juli 2015.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie, waarbij wordt voldaan aan de BBT. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. Aangezien het hier een grote verandering betreft die nog moet worden gerealiseerd en er voor de geluidsbelasting nu alleen een prognose is te maken, hebben wij een voorschrift opgenomen, waarin de houder van de omgevingsvergunning wordt verplicht binnen drie maanden na het in gebruik nemen van de BWI aan te tonen dat voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften.

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

De BWI is geprojecteerd op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide in de gemeente Utrecht. Op grond van de Wet geluidhinder is, bij koninklijk besluit van 22 juni 1993, rondom dit industrieterrein een geluidzone vastgesteld door het bevoegd gezag van de provincie Utrecht.

Op 14 oktober 1999 heeft de gemeente Utrecht de geluidzone aangepast in het Bestemmingsplan Leidsche Rijn. Daarna zijn nog de volgende zonewijzigingen geweest: Bestemmingsplan Leidsche Rijn 2^e herziening, Bestemmingsplan Lage Weide en Bestemmingsplan Cartesiusweg e.o.

Bij de beoordeling van de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie waarvoor wij een saneringsprogramma hebben opgesteld. Dit saneringsprogramma hebben wij aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voorgelegd. De Minister van VROM heeft het bedoelde saneringsprogramma vastgesteld bij besluit van 17 juli 1998 met kenmerk MBG 98022607/451.

In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) is vastgesteld. Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG waarden op de gevels van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen.

Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

Met het Bestemmingsplan Cartesiusweg e.o. zijn door de gemeente Utrecht bij de bestaande woningen aan de Loggerstraat en Fregatstraat binnen de zone een hogere grenswaarden zijn vastgesteld tot 57 dB(A) etmaalwaarde. Voor de woning(en) of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de aanvraag is de geluidmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder (gemeente Utrecht) heeft per brief van 10 september 2015 verklaard dat uit de zonetoets volgt dat de aangevraagde bedrijfssituatie inpasbaar is binnen de grenswaarden die gelden voor het industrieterrein Lage Weide.

Verandering geluidsvoorschriften gehele inrichting op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2, aanhef en onder b van de Wabo

Door de afscherpende werking van het gebouw van de BWI wordt de geluidsbelasting veroorzaakt door de oorspronkelijke inrichting gewijzigd. Daarnaast is de ligging van een aantal zonebewakingspunten gewijzigd. Het is daarom en vanwege de eenduidigheid van de voorschriften wenselijk om in het kader van de handhaafbaarheid van de vergunning geluidsvoorschriften op te nemen voor de gehele inrichting inclusief de BWI.

De voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 worden op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2, aanhef en onder b van de Wabo aangepast.

Hiervoor zullen onder "Voorschriften Milieu gehele inrichting" de voorschriften 1.1.1, 1.1.2 en 1.2.1 in deze beschikking worden opgenomen. In het dictum (onder Besluit) wordt ook aangegeven dat de voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 blijven gelden tot het moment dat de BWI in gebruik wordt genomen. Reden hiervoor is dat de BWI naar verwachting pas in 2017 in gebruik genomen zal gaan worden en de extra geluidruimte pas vanaf dat moment nodig zal zijn. Tot het moment van ingebruikname van de BWI gelden dus de geluidvoorschriften van de vigerende revisievergunning.

8.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Door de realisatie van de BWI veranderen de vergunde maximale geluidniveaus niet. Aangezien de grenswaarden voor het maximale geluidniveau samen met die voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn vastgelegd in één voorschrift zullen de grenswaarden vanwege de leesbaarheid en handhaatbaarheid van de vergunning opnieuw worden vastgelegd in een nieuw voorschrift samen met die voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

8.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt in beginsel beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezondeerd industrieterrein mag echter bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezondeerd industrieterrein worden doorkruist. Omdat de inrichting van Eneco is gelegen op een gezondeerd industrieterrein is het verkeer van en naar de inrichting niet getoetst.

8.5 Bijzondere situaties

Voor het testen van de Blackstart generator is op 21 juli 2009 een beschikking met kenmerk 2009INT243648 afgegeven, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om maximaal 12 keer per jaar de blackstart generator te testen op correcte werking. De afschermende werking van het gebouw van de BWI heeft tot gevolg dat de geluidsbelasting vanwege de incidentele bedrijfssituatie wijzigt. Daarnaast is de ligging van een aantal beoordelingspunten veranderd ten opzichte van de oude vergunning. Hoewel deze incidentele bedrijfssituatie geen onderdeel is van de onderhavige aanvraag, zijn de betreffende voorschriften eveneens aangepast en gewijzigd opgenomen in deze beschikking. De incidentele bedrijfssituatie is niet van invloed op de inpasbaarheid binnen de geluidszone aangezien incidentele bedrijfssituaties niet aan deze geluidszone getoetst behoeven te worden.

Verandering geluidvoorschriften gehele inrichting op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2, aanhef en onder b van de Wabo.

Het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648 wordt op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2, aanhef en onder b van de Wabo aangepast. Hiervoor zal het voorschrift 11.3.1 in deze beschikking worden opgenomen. In het dictum wordt aangegeven dat het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 20091N1243648 geldt tot het moment dat de BWI in gebruik wordt genomen.

8.6 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn in de voorschriften van deze omgevingsvergunning, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kunnen in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving van de voorschriften geluidmetingen worden verricht.

Wij hebben een voorschrift opgenomen, waarin de houder van de omgevingsvergunning wordt verplicht binnen drie maanden na het in gebruik nemen van de BWI aan te tonen dat voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften.

8.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

9 GEUR

9.1 Algemeen

In de 'vierde tranche' van het Activiteitenbesluit, welke op 1 januari 2016 in werking is getreden, is het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 'Lucht en Geur' van het Activiteitenbesluit geldt voor alle typen inrichtingen. In deze afdeling is met artikel 2.7a Activiteitenbesluit een algemeen artikel opgenomen met betrekking tot geurhinder. Enkele bijzondere regelingen uit de NeR zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

Het algemene uitgangspunt van artikel 2.7a, lid 1 van het Activiteitenbesluit is het voorkomen van geurhinder. Is dit niet mogelijk dan moet het bedrijf de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperken. Dit is in overeenstemming met het beleidsuitgangspunt van de brief van de minister uit 1995 zoals dat hierboven is aangehaald, en als zodanig derhalve niet gewijzigd.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau gaf de NeR de hindersystematiek. Deze hindersystematiek is aangepast na de inwerkingtreding van de 'vierde tranche' van het Activiteitenbesluit en thans verwerkt in de geactualiseerde Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen) (Handleiding geur). Deze handleiding geur benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De Handleiding geur geeft niet aan wat het aanvaardbaar hinderniveau is.

De Handleiding geur geeft ook een toelichting op de geurvoorschriften in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. Een aparte pagina gaat in op de geuraspecten die het bevoegd gezag betreft bij het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau.

9.2 Geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie

Geurbronnen

Als geurbronnen zijn de volgende bronnen aanwezig:

- Schoorsteen met verbrandingsgassen BWI;
- Aanvoer van biomassa in vrachtauto's.

Geurbestrijdingsmaatregelen

De volgende geurbestrijdingsmaatregel wordt door de inrichting toegepast:

- De opslaghal "biomassa-opslag" zal mechanisch worden geventileerd. Er vindt ventilatie van de opslagbunker plaats door aanzuiging van verbrandingslucht voor de ketel. De ventilatie heeft een maximale capaciteit van 35.000 m³ per uur per ketel. Maximale ventilatiecapaciteit voor onderdeel 1 en 2 samen betreft derhalve 70.000 m³ per uur.

Ligging van de inrichting en geurgevoelige woningen in de omgeving

De inrichting is gelegen op een industrieterrein. De volgende geurgevoelige woningen bevinden zich in de meest nabije omgeving:

- Woningen Fregatstraat 183 t/m 187.

9.3 Beoordeling

Systematiek

Beschouwing van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit.

Er bestaan voor de aangevraagde activiteiten geen BBT-conclusies geur. Gelet hierop is Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit is van toepassing omdat in hoofdstuk 3. 4 en 5 van het Activiteitenbesluit geen eisen aan geurhinder zijn gesteld.

Artikel 2.7 a

Een geuronderzoek is overlegd

Bij de aanvraag is het geurrapport "Geuronderzoek BWI Lage Weide te Utrecht", 9 juli 2015, ARCA15A2 gevoegd. Dit rapport beschrijft de uitvoering en resultaten van een kwantitatief geuremissie- en immissieonderzoek. gebruikt.

Het uitgevoerde geuronderzoek voldoet aan de criteria zoals genoemd in de NTA 9065.

De geuremissie van de inrichting bedraagt 532 x 10⁹ odourunits per jaar.

Er zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd in geval van geen en wel rookgascondensatie.

De geurbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woonomgeving of andere geurgevoelige bestemmingen bedraagt 0,06 - 0,07 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde.

Overwegingen aanvaardbaar hinderniveau

- Er is geen lokaal geurbeleid.
- De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten bedraagt 0,06 - 0,07 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde.
- Er is aansluiting gezocht bij de gebruikelijke overschrijdingsfrequenties en geurconcentraties uit de

voormalige Bijzondere regelingen uit de Ner en de richtlijnen voor andere bedrijfstakken. Hierbij is in oenschouw genomen dat het een nieuwe situatie betreft. De voorgestelde streefwaarde van 0,5 ouE/m³ als 98 percentielwaarde is redelijk aangezien deze waarde als minimale waarde in de voormalige bijzondere regelingen werden genoemd.

- Er is geen klachtenpatroon.
- Er is geen bestaande geurhinder. De verwachte geurhinder is ter plaatse van geurgevoelige objecten bedraagt 0,06 - 0,07 odourunits per m³ als 98-percentielwaarde.
- Geurhinder is in redelijkheid met de te maken kosten en baten van technische voorzieningen. De gedragsregels in de inrichting zijn afdoende.

Uit bovenstaande volgt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn omdat de activiteiten voldoen aan het aanvaardbaar geurhinderniveau.

10 LUCHT

10.1 Inleiding en algemeen kader

Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wabo en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wabo

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende BBT in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Op de aangevraagde activiteiten is de BREF Grote stookinstallaties van toepassing. Hierin worden ook eisen aan emissies naar de lucht gesteld en zijn de BBT beschreven.

Op grond van de bijlage uit de Mor was voor lucht de NeR als aangewezen informatiedocument over BBT relevant. In de paragraaf 9.1 van deze considerans hebben wij al aangegeven dat het normatieve deel van de NeR is opgenomen in het Activiteitenbesluit. Het informatieve deel van de NeR is opgenomen in een digitaal Informatiedocument industriële Emissies (IdIE) met als onderdeel de Handleiding luchtmissies bij bedrijven.

Wm

Naast de toetsing aan BBT en het Activiteitenbesluit wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

Op grond van de genoemde wetten zijn er voor specifieke activiteiten en emissies algemene regels gesteld. Daarop gaan we hieronder in.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben:

- verbrandingsemissie.

10.2 Verbrandingsemissies

Aangevraagde situatie

Binnen de inrichting is een grote stookinstallatie in werking.

Door het verbranden van de biomassa in de stookinstallaties kunnen emissies naar de lucht plaats vinden van de volgende stoffen:

- Stikstofoxiden (NO_x);
- Zwaveldioxide (SO₂);
- Totaal stof;
- Koolmonoxide (CO);
- Zoutzuur (HCl);
- Waterstoffluoride (HF);
- Dioxines en furanen;
- Ammoniak (NH₃);
- Koolwaterstoffen (C_xH_y);
- Zware metalen.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

De rookgassen verlaten de ketel en gaan via de rookgasreinigingsstraat naar de schoorsteen.

De rookgasreiniging bestaat uit de volgende stappen:

- Verwijdering stikstofoxiden;
- Verwijdering van vliegassen;
- Toevoeging natriumbicarbonaat in reactor;
- Doekenfilter;
- SCR katalysator of natte gas wastrap;
- Rookgascondensor.

Verwijdering van stikstofoxiden via de SNCR techniek

Verwijdering van stikstofoxiden uit de rookgassen gebeurt middels de Selective Non Catalytic Reduction (SNCR) techniek.

Bij de SCNR techniek vindt in de ketel een chemische reactie plaats tussen de gevormde NO_x en ammonia (bij een temperatuurvenster van 850- 900°C). Bij te lage temperaturen kan ammoniaslib ontstaan. Afhankelijk van de vereiste NO_x-reductie zal een meer of mindere overdosering van ammonia noodzakelijk zijn. De hoeveelheid toe te passen ammonia wordt afgestemd op het proces waardoor ammoniaslip tot een minimum wordt beperkt.

Verwijdering van vliegassen in een cycloon

De meest grove asdelen zijn reeds in de ketel verwijderd. De rookgasreiniging verwijdert de fijnere deeltjes as (vliegass) met een cycloon. In de cycloon wordt de te reinigen rookgasstroom in een snel draaiende stroming gebracht. Hierbij wordt een groot deel van de vaste stofdeeltjes naar buiten gedreven.

Natriumbicarbonaat in reactor

Vervolgens wordt natriumbicarbonaat in een reactor in de rookgassen geïnjecteerd. De natriumbicarbonaat adsorbeert de in de rookgassen aanwezige zuurvormende componenten (SO₂, HCl en HF).

Doekenfilter

Na de injectie van de additieven passeren de rookgassen een doekenfilter waarmee de resterende vliegassen, de geïnjecteerde natriumbicarbonaat inclusief de aangehechte verontreinigingen uit de rookgasstroom, worden verwijderd. Het doekenfilter verwijdert vrijwel alle resterende stof. Het restproduct van het doekenfilter bestaat uit een mengsel van vliegass en de reactieproducten van de toegevoegde additieven.

In het reactieproduct bevindt zich een overmaat van de toegepaste additieven.

Een deel van het restproduct kan door recirculatie naar de reactor worden teruggevoerd. Hierdoor kan niet gereageerde natriumbicarbonaat alsnog reageren. Met deze maatregel wordt de hoeveelheid natriumbicarbonaat geminimaliseerd. Het restproduct dat niet wordt gerecirculeerd zal door een transportsysteem naar een opslagcontainer worden getransporteerd. Afvoer vindt plaats via een erkend verwerker.

SCR katalysator of natte gas wastrap

Een SCR katalysator of een natte-gaswastrap is noodzakelijk om aan de emissie-eisen voor de zure gasvormige componenten te voldoen en om de ten behoeve van de SNCR geïnjecteerde overmaat ammonia (de zogenaamde ammonia-slip) zoveel mogelijk uit het rookgas te verwijderen. De SCR katalysator laat een chemische reactie plaatsvinden tussen ammonia-slip en de nog aanwezige NO_x in de rookgassen met een katalytisch materiaal. In een natte gaswasser komt het rookgas in contact met water dat de genoemde componenten absorbeert. Het afvoerwater van de rookgaswassing zal in het proces worden teruggevoerd.

De ammoniaslip kan door een nageschakelde natte gas wastrap of door een SCR-katalysator worden weggenomen. Keuze voor één van deze beiden technieken laat Eneco open voor de markt.

Rookgascondensor

Alvorens de rookgassen naar de schoorsteen worden geëmitteerd, zal extra warmte worden onttrokken door de condensatie van waterdamp in de rookgassen. De vrijkomende warmte zal direct of via een warmtepomp worden afgegeven aan warmtewisselaars.

Emissienormen

Activiteitenbesluit

Volgens het Activiteitenbesluit is een grote stookinstallatie een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer, ongeacht het toegepaste brandstoftype.

Voor de toepassing van paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie worden twee of meer stookinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 15 MW of meer als één stookinstallatie aangemerkt en worden de nominale thermische ingangsvermogens opgeteld indien:

- de afgassen van die stookinstallaties via één schoorsteen worden afgevoerd, of
- die stookinstallaties zodanig zijn gelegen dat de afgassen, naar het oordeel van het bevoegd gezag, op technisch en economisch aanvaardbare wijze via één schoorsteen kunnen worden afgevoerd.

Aangevraagd worden 2 verbrandingsovens met een nominaal ingangsvermogen van 32 MWth. De afgassen worden niet via één schoorsteen afgevoerd. Dit is ook niet praktisch bij het gefaseerd realiseren van de verbrandingsovens.

Gezien de korte afstand (7,2 meter) waarop de schoorstenen nu van elkaar zijn gepland kunnen de afgaskanalen op een technisch aanvaardbare wijze ook naar één schoorsteen worden geleid waarin de afgaskanalen gezamenlijk de hoogte ingaan.

Dit is ook economisch aanvaardbaar. Het gebruiken van één schoorsteen met verschillende gaskanalen is namelijk in de branche gebruikelijk. Als voorbeeld noemen wij de biowarmtecentrale de Purmer gelegen op Contact 1, Baansteer-Oost te Purmerend. Het betreft een biowarmtecentrale met 4 verbrandingsovens van 11 MWth waarvan de 4 afgaskanalen in één schoorsteen gebundeld zijn.

In paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit worden de volgende emissie-eisen gesteld:

Stikstofoxiden (NO _x)	maandgemiddelde waarde 100 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>daggemiddelde 110 mg/Nm³ bij 6 % O₂</i>
Zwavel dioxide (SO ₂)	maandgemiddelde waarde 200 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>daggemiddelde 220 mg/Nm³ bij 6 % O₂</i>
Totaal stof	maandgemiddelde waarde 5 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>daggemiddelde 5,5 mg/Nm³ bij 6 % O₂</i>

Deze emissie-eisen zijn rechteerks werkend tenzij het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo maatwerk heeft gesteld.

Artikel 5.8 lid 1 van de Activiteitenregeling

1. Aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarde wordt, voor zover continu wordt gemeten, in ieder geval voldaan indien in een kalenderjaar:
 - a. geen gevalideerd maandgemiddelde de toepasselijke emissiegrenswaarde overschrijdt;
 - b. geen gevalideerd daggemiddelde 110% van de toepasselijke emissiegrenswaarde overschrijdt;
 - c. 95% van alle gevalideerde uurgemiddelden over een jaar niet hoger is dan 200% van de toepasselijke emissiegrenswaarde.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit

Voor kwik geldt het regime van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit geldt voor kwik (stofcat. ZZS, stofklasse MVP1) een emissiegrenswaarde van 0,05 mg/m³.

Bref Grote stookinstallaties

Stikstofoxiden (NO _x)	daggemiddelde waarde 170 - 250 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>maandgemiddelde 155 - 227 mg/Nm³</i>
Zwavel dioxide (SO ₂)	daggemiddelde waarde 200 - 300 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>maandgemiddelde 182 - 273 mg/Nm³</i>
Totaal stof	daggemiddelde waarde 5 - 10 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>maandgemiddelde 4,5 - 9 mg/Nm³</i>
Koolmonoxide (CO)	daggemiddelde waarde 50 - 250 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>maandgemiddelde 45 - 227 mg/Nm³</i>
Ammoniak (NH ₃)	daggemiddelde waarde < 5 mg/Nm ³ bij 6 % O ₂	<i>maandgemiddelde < 4,5 mg/Nm³</i>
Waterstoffluoride en waterstofchloride Hf en HCl	daggemiddelde waarde <25 mg/m ³	<i>maandgemiddelde <23 mg/Nm³</i>
Dioxinen en furanen	daggemiddelde waarde < 0,1 ng/Nm ³	

Vergelijkings-overzicht

Stof	Activiteitenbesluit Maandgemiddelde	Bref Grote stookinstallaties <i>Omgerekend maandgemiddelde</i>	BWI Maandgemiddelde
NO _x	100 mg/Nm ³	<i>155-227 mg/Nm³</i>	100 mg/Nm ³
SO ₂	200 mg/Nm ³	<i>182-273 mg/Nm³</i>	50 mg/Nm ³
Totaal stof	5 mg/Nm ³	<i>4,5- 9 mg/Nm³</i>	4,5 mg/Nm ³
CO		<i>45-227 mg/Nm³</i>	100 mg/Nm ³
NH ₃		<i>< 4,5 mg/Nm³</i>	4,5 mg/Nm ³
HF		<i>< 23 mg/Nm³</i>	1 mg/Nm ³
HCl		<i>< 23 mg/Nm³</i>	10 mg/Nm ³
Dioxinen en furanen		<i>< 0,1 ng/Nm³</i>	0,1 ng/Nm ³
Kwik	0,05 mg/Nm ³		

Artikel 5.5, lid 2 van het Bor

Bij de voorschriften worden emissiegrenswaarden gesteld voor de stoffen, genoemd in bijlage II bij de RIE, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

Bijlage II van de RIE (Lijst van verontreinigende stoffen)

Het betreft een indicatieve lijst van de belangrijkste verontreinigende stoffen die in aanmerking moeten worden genomen indien zij relevant zijn voor de vaststelling van de emissiegrenswaarden.

LUCHT

1. Zwaveloxiden en andere zwavelverbindingen
2. Stikstofoxiden en andere stikstofverbindingen
3. Koolmonoxide
4. Vluchtige organische stoffen
5. Metalen en verbindingen daarvan
6. Stof met inbegrip van fijn stof
7. Asbest (zwevende deeltjes en vezels)
8. Chloor en chloorverbindingen
9. Fluor en fluorverbindingen
10. Arseen en arseenverbindingen
11. Cyaniden
12. Stoffen en preparaten waarvan is aangetoond dat zij via de lucht een kankerverwekkende, mutagene of voor de voortplanting gevaarlijke werking hebben
13. Polychloordibenzodioxine en polychloordibenzofuranen

Gelet op de BREF grote stookinstallaties zijn de volgende stoffen voor het stellen van voorschriften met emissiewaarden in beginsel van belang: Stikstofoxiden (NO_x), Zwaveldioxide (SO_2), Totaal stof, koolmonoxide (CO), ammoniak (NH_3), Waterstoffluoride (HF), waterstofchloride (HCl) en dioxinen en furanen.

Stiksofoxiden (NO_x)

De emissie eis en meetverplichting van het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend. Er is geen reden om hier van af te wijken. Eneco kan aan de grenswaarde voldoen. Wij nemen geen voorschrift op.

Zwaveldioxide (SO_2)

In artikel 5.4 van het Activiteitenbesluit wordt een maandgemiddelde emissiegrenswaarde van 200 mg/m^3 voorgeschreven. Eneco geeft in de aanvraag een waarde van 50 mg/Nm^3 aan. Ingevolge artikel 2.22, lid 5 van de Wabo kunnen wij afwijken van de algemene regels. Wij hebben de emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm^3 opgenomen in de voorschriften. De meetverplichting van het Activiteitenbesluit blijft gelden.

Totaal stof

In artikel 5.7 van het Activiteitenbesluit wordt een maandgemiddelde emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm^3 voorgeschreven. Eneco geeft in de aanvraag een waarde van $4,5 \text{ mg/Nm}^3$ aan. Ingevolge artikel 2.22, lid 5 van de Wabo kunnen wij afwijken van de algemene regels. Wij hebben de emissiegrenswaarde van $4,5 \text{ mg/Nm}^3$ opgenomen in de voorschriften. De meetverplichting van het Activiteitenbesluit blijft gelden.

Kwik (Hg)

Ten aanzien van kwik is in hoofdstuk 5.5 BREF Grote Stookinstallaties geen BBT conclusie opgenomen. Voor kwik geldt het regime van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.5 van de Activiteitenregeling geldt voor kwik (stofcategorie ZZS, stofklasse MVP1) een emissiegrenswaarde van $0,05 \text{ mg/Nm}^3$.

Koolmonoxide (CO)

Het Activiteitenbesluit geeft voor koolmonoxide geen emissiegrenswaarden aan. Op grond van artikel 5.5 lid 2 van het Bor moeten emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen genoemd in bijlage II van de RIE. In deze bijlage wordt koolmonoxide genoemd. De BREF Grote stookinstallaties geeft omgerekend een maandgemiddelde emissiegrenswaarde voor koolmonoxide van 45- 227 mg/Nm³. Eneco ontwerpt de centrale op een maandgemiddelde koolmonoxide emissieconcentratie van 100 mg/Nm³ en voldoet hiermee aan de emissienorm van de BREF Grote stookinstallaties en derhalve aan de BBT. Wij nemen een grenswaarde van 100 mg/Nm³ op in de omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH₃)

Als gevolg van de behandeling van NO_x met de SNCR techniek zal een klein deel van de toegevoegde ammonia als ammoniak geëmitteerd worden. Het Activiteitenbesluit geeft voor ammoniak geen emissiegrenswaarden aan. Op grond van artikel 5.5, lid 2 van het Bor moeten emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen genoemd in bijlage II van de RIE. In deze bijlage worden stikstofoxiden en andere stikstofverbindingen genoemd. Eneco ontwerpt de centrale op een maandgemiddelde ammoniak emissieconcentratie van 4,5 mg/Nm³ en voldoet hiermee aan de BREF Grote stookinstallaties en derhalve aan BBT. Deze grenswaarde nemen wij eveneens op in de voorschriften.

Waterstoffluoride en waterstofchloride (HF en HCl)

Het Activiteitenbesluit geeft voor waterstoffluoride en waterstofchloride geen emissiegrenswaarden aan. Op grond van artikel 5.5 lid 2 van het Bor moeten emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen genoemd in bijlage II van de RIE. In deze bijlage worden chloor en chloorverbindingen en fluor en fluorverbindingen genoemd. De BREF Grote stookinstallaties geeft omgerekend een maandgemiddelde emissiegrenswaarde voor waterstoffluoride en waterstofchloride aan van < 23 mg/Nm³. Eneco ontwerpt de centrale op een maandgemiddelde waterstoffluoride emissieconcentratie van 1 mg/Nm³ en op een maandgemiddelde waterstofchloride emissieconcentratie van 10 mg/Nm³ en voldoet hiermee aan de emissienorm van de BREF Grote stookinstallaties en derhalve aan de BBT. Wij nemen de grenswaarden van 1 - en 10 mg/Nm³ op in de omgevingsvergunning.

Dioxinen en furanen

Het Activiteitenbesluit geeft voor dioxinen en furanen geen emissiegrenswaarden aan. Op grond van artikel 5.5 lid 2 van het Bor moeten emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen genoemd in bijlage II van de RIE. In deze bijlage worden chloor en chloorverbindingen en fluor en fluorverbindingen genoemd. De BREF Grote stookinstallaties geeft omgerekend een maandgemiddelde emissiegrenswaarde voor dioxinen en furanen aan van 0,1 ng/Nm³. Eneco ontwerpt de centrale op een maandgemiddelde dioxinen en furanen emissieconcentratie van 0,1 ng/Nm³ en voldoet hiermee aan de emissienorm van de BREF Grote stookinstallaties en derhalve aan de BBT. Wij nemen de grenswaarden van 0,1 ng/Nm³ op in de omgevingsvergunning.

Conclusie t.a.v. verbrandingsemissies

Op grond van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat voor de aangevraagde activiteiten voor procesemissies met de in de aanvraag beschreven maatregelen BBT wordt toegepast.

Voor zwaveldioxide (SO₂) en totaal stof kan een lagere emissie gerealiseerd worden dan op basis van het Activiteitenbesluit is toegestaan. Om die reden nemen wij, met toepassing van artikel 2.22, lid 5 van de Wabo, in voorschrift 8.2.1 voor zwaveldioxide (SO₂) en totaal stof emissie-eisen op die strenger zijn dan de eisen uit het Activiteitenbesluit, maar rechtdoen aan de werkelijke emissies en aan BBT.

Het Activiteitenbesluit geeft voor ammoniak, koolmonoxide, waterstoffluoride en waterstofchloride geen emissiegrenswaarden aan. Wij nemen, op grond van artikel 5.5 lid 2 van het Bor, in voorschrift 7.2.1 van deze omgevingsvergunning milieugrenswaarden op voor ammoniak (NH₃), koolmonoxide (CO) en waterstoffluoride/waterstofchloride (HF/HCl).

10.3 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Vanaf 1 januari 2016 is de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit. In afdeling 2.3 zijn regels opgenomen omtrent geur en lucht welke ook van toepassing zijn op type C inrichtingen. In artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit is een regeling opgenomen voor degene die een type C inrichting drijft en zeer zorgwekkende stoffen emitteert. Als zeer zorgwekkende stoffen worden aangemerkt de stoffen die op grond van de criteria als genoemd in artikel 57 van REACH als zodanig kunnen worden aangemerkt (zie artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit). In bijlage 12a van de Activiteitenregeling zijn de stoffen ingedeeld. Zowel furanen, kwik als dioxinen zijn als ZZS opgenomen.

De minimalisatieverplichting houdt in dat er een continue streven dient te bestaan naar vermindering/voorkoming van de emissie. Daarom moet voortdurend onderzocht worden hoe emissie van MVP-stoffen, inclusief emissies waarvan de uurvracht onder de grensmassastroom (gms) blijft, verder gereduceerd kunnen worden.

10.4 Grof- en fijn stof verspreiding

Puntbronnen

De aangevraagde stofemissies vanuit de schoorsteenpijpen is getoetst aan de emissiegrenswaarde genoemd in het Activiteitenbesluit en de Bref Grote stookinstallaties. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden ter beperking van deze emissies tot de gestelde maxima.

10.5 Toetsing aan luchtkwaliteitseisen

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. De RBL 2007 is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 van de Wm kunnen wij de omgevingsvergunning verlenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (art. 5.16, lid 1 onder b van de Wm) of niet in betekende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1 onder c van de Wm) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immisatie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (art. 5.16, lid 1, onder a).

Voor deze aanvraag zijn de luchtkwaliteitsgrenswaarden voor de volgende stoffen van belang:

- Stikstofdioxide (NO₂);
- Fijn stof PM₁₀ en PM_{2,5};
- Zwaveldioxide (SO₂).

Stikstofdioxide

In bijlage 2 van de Wm zijn de volgende grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) opgenomen:

- 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

Fijn stof

In bijlage 2 van de Wm zijn de volgende grenswaarden voor fijn stof opgenomen:

PM₁₀

- 50 µg/m³ als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

PM_{2,5}

- 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

Zwavel dioxide

In bijlage 2 van de Wm zijn de volgende grenswaarden voor zwavel dioxide (SO₂) opgenomen:

350 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vierentwintig maal per kalenderjaar mag worden overschreden;

125 µg/m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal drie maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Aangevraagde situatie

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor de stoffen:

- Stikstofdioxide (NO₂);
- Fijn stof PM₁₀ en PM_{2,5};
- Zwavel dioxide (SO₂).

Toetsing

Stikstofdioxide (NO₂)

Uit de berekende waarden blijkt dat er geen grenswaarden voor NO₂ worden overschreden op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

De bijdrage aan de NO₂ - immissieconcentratie is niet in betekenende mate.

Fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀)

Uit de berekende waarden blijkt dat er geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

De bijdrage aan de PM₁₀ - immissieconcentratie is niet in betekenende mate.

Zwavel dioxide (SO₂)

Uit de berekende waarden blijkt dat er geen grenswaarden voor zwavel dioxide worden overschreden op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in bijlage 2 van de Wm voor stikstofdioxide, fijn stof en zwavel dioxide.

10.6 Eindconclusie luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

11 SPECIFIEKE BEDRIJFSONDERDELEN/ACTIVITEITEN

11.1 Opslag Natriumbicarbonaat

De opslag van deze droge chemicaliën vindt plaats in 2 silo's van 20 m³. In deze omgevingsvergunning zijn in paragraaf 8.1 van 'Voorschriften Milieu' voorschriften opgenomen.

12 VERRUIMDE REIKWIJDTE

12.1 Preventie

Een onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. In deze omgevingsvergunning zijn voornoemde aspecten beoordeeld.

Gezien het gestelde in de aanvraag zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn. Daarom wordt in deze omgevingsvergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

13 OVERIGE ASPECTEN

13.1 Artikel 2.22, lid 3 van de Wabo jo. artikel 5.7, lid 1 van het Bor

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22, lid 3 Wabo jo. 5.7, lid 1 Bor) zijn in paragraaf 8.2 voorschriften met grenswaarden voor emissies van puntbronnen in deze omgevingsvergunning opgenomen. Voorts geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7, lid 1, aanhef en onder f van het Bor) is onder andere een nooddieselaggregaat geplaatst, zodat de BWI en alle gerelateerde randapparatuur veilig uit gebruik kunnen worden genomen.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7, lid 1 van het Bor), zijn in paragraaf 6.2 Brandbestrijding voorschriften in deze omgevingsvergunning opgenomen.

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7, lid 1 van het Bor) zijn in paragraaf 5.1 en 5.3 van de revisievergunning van 23 september 2008 al voorschriften opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op: onder andere verwijdering van aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en bodem. Deze voorschriften blijven gedurende 5 jaar nadat de revisievergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking.

13.2 REACH

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen.

REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat Eneco in het kader van REACH als een zogenaamde 'downstreamgebruiker' moet worden beschouwd. Het bedrijf dient te voldoen aan de verplichtingen van een 'downstreamgebruiker' conform REACH.

13.3 Toekomstige ontwikkelingen

Op en rond het industrieterrein Lage Weide zijn geen grote ontwikkelingen te zien die van invloed kunnen zijn op het voornemen van Eneco.

14 ONGEWONE VOORVALLEN

14.1 Overwegingen ongewone voorvallen

In artikel 17.2, lid 1 van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, lid 1 het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

Eneco heeft om toepassing verzocht van artikel 17.2, lid 2. De BWI is te kenmerken als een installatie waarbij regelmatig ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu plaats kunnen vinden. De ervaring leert dat regelmatig meldingen worden ingediend, terwijl er geen sprake is van enige significante gevolgen voor het milieu. Daarmee vormt het altijd zo spoedig mogelijk moeten melden van ongewone voorvallen zonder significante gevolgen een onnodige administratieve belasting voor het bedrijf.

Eneco heeft een meldschema ontwikkeld waarmee kan worden vastgesteld welke ongewone voorvallen kunnen worden geclassificeerd als voorval zonder significante gevolgen voor het milieu. Wij zijn van mening dat met dit meldschema voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen ongewone voorvallen mét en zónder significante gevolgen voor het milieu.

Wij achten het echter van belang om zicht te houden op de aantallen, aard en omvang van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu. Deze kunnen een indicatie zijn of de processen (in de ruimste zin) in voldoende mate worden beheerst en de installaties deugdelijk zijn.

Daarom hebben wij, naast het toepassen van het meldschema, ook een aantal voorschriften opgenomen voor het verplicht registreren ervan en de wijze waarop wij periodiek moeten worden geïnformeerd over de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu die zich hebben voorgedaan.

Naast het inzichtelijk hebben van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu stellen wij echter ook eisen aan het afhandlingsproces van ongewone voorvallen binnen het bedrijf. Daarbij gaat het om zaken als signalering van de ongewone voorvallen, communicatie, onderzoek en bevoegdheden van medewerkers. Eneco heeft een beschrijving ingediend waarbij op hoofdlijnen inzichtelijk is gemaakt hoe het afhandlingsproces is georganiseerd. Om te borgen dat ook in de toekomst ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu door het bedrijf worden beschouwd hebben wij voorschriften opgenomen over het in stand houden van dat afhandlingsproces.

15 CONCLUSIE

15.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van het milieu met betrekking tot het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

1 OVERWEGINGEN HANDELINGEN MET BETREKKING TOT NATURA 2000 GEBIEDEN (NATUURBESCHERMINGSWET 1998)

1.1 Algemeen

Op 28 juli 2015 hebben wij een aanvraag om vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. De onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning is op 29 juli 2015 ingediend. Omdat de aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 eerder is ingediend dan de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning doorloopt de aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 een separate procedure. De beoordeling van de toelaatbaarheid van de aangevraagde activiteiten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 blijft in de onderhavige omgevingsvergunning dus buiten beschouwing. Op 10 december 2015 is de vergunning op grond van artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend.

2 OVERWEGINGEN BESCHERMING FLORA EN FAUNA (FLORA- EN FAUNAWET)

2.1 Algemeen

Op basis van hetgeen in de aanvraag en in de MER is aangegeven bestaat er geen aanleiding om te veronderstellen dat de aanwezige beschermde diersoorten op het terrein van de BWI nadelige gevolgen zouden kunnen vinden.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

toetsingskader;

geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;

aard en waardering van de geur (hedonische waarde);

klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;

technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;

de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;

lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);

historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Opmerking: het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de wet.

ABM:

Algemene Beoordelings Methodiek

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Biograce II model:

In opdracht van de Europese Commissie wordt in het project BioGrace II gewerkt aan de Europese harmonisatie van de berekening van broeikasgasemissiereductie. Met dit rekenmodel kunnen bedrijven voor hun eigen situatie de berekeningen uitvoeren.

BKMW:

Besluit kwaliteitseisen en monitoring water

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

CIW

Commissie Integraal Waterbeheer De taken van deze commissie zijn sinds februari 2004 overgenomen door het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water (LBOW)

DIFFUSE EMISSIES:

Emissies door lekverliezen.
Emissies van oppervlaktebronnen

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURBELASTING:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid)

Opmerking: de geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ou_x/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEURIMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

IMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

NTA8080-1-2015:

Duurzaam geproduceerde biomassa voor bio-energie en biobased producten - Deel 1: Duurzaamheidseisen.

IPPC:

De IPPC-richtlijn 96/61/EG (24 september 1996). IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control (Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

KRW:

Kaderrichtlijn Water

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAR,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld

overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

LBOW:

Landelijk Bestuurlijk Overleg Water (opvolger van Commissie Integraal Waterbeheer (CIW))

LINE OF DEFENCE (LOD):

De aanwezige technische en organisatorische voorzieningen om de risico's van onvoorziene lozing te beheersen.

Toelichting: om aangemerkt te worden als LOD dient een apparaat, systeem of actie: effectief te zijn in het voorkomen van consequenties wanneer het werkt zoals ontworpen; onafhankelijk te zijn van de basisoorzaak en van de componenten van iedere LOD aangemerkt voor hetzelfde scenario; verifieerbaar/valideerbaar te zijn.

LOZINGSPUNT

Een lozingspunt lost op het gemeenteriool of op het oppervlaktewater.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MEETPUNT:

Dit kan een controle- of een meetvoorziening zijn om het afvalwater te bemonsteren of om de hoeveelheid vast te stellen.

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259:

NEN-EN 15259: Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting, uitgever NEN, ICS 13.040.40, oktober 2007.

Duurzaam geproduceerde biomassa voor bio-energie en biobased producten - Deel 1: Duurzaamheidseisen NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:

Water - Bepaling van de pH.

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NTA 9065:

NTA 9065: Luchtkwaliteit – Geurmetingen- Meten en rekenen geur, uitgever NEN, ICS 13.040.99, oktober 2012.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OPPERVLAKTEBRON:

Een niet gekanaliseerde bron, zonder vast emissiepunt, waaruit over een bepaald oppervlak verontreinigende stoffen in de buitenlucht worden geëmitteerd

OVERSLAAN:

het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;

het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;

het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

PERCENTIELWAARDE:

Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

Opmerking: een geurbelasting van 1 oue/m³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 oue/m³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van: de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten; de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

REFERENTIELEVEL:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;

het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RENDABELE MAATREGELLEN:

Naar keuze van de inrichting ofwel:

maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of

maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

RWZI:

Rioolwaterzuiveringsinstallatie in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken.

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft, waarbij voor de toepassing van dit besluit de fractie creosoot die deze dampspanning overschrijdt bij 293,15 K, als een VOS geldt.

VMAX:

Maximale trillingssterkte.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

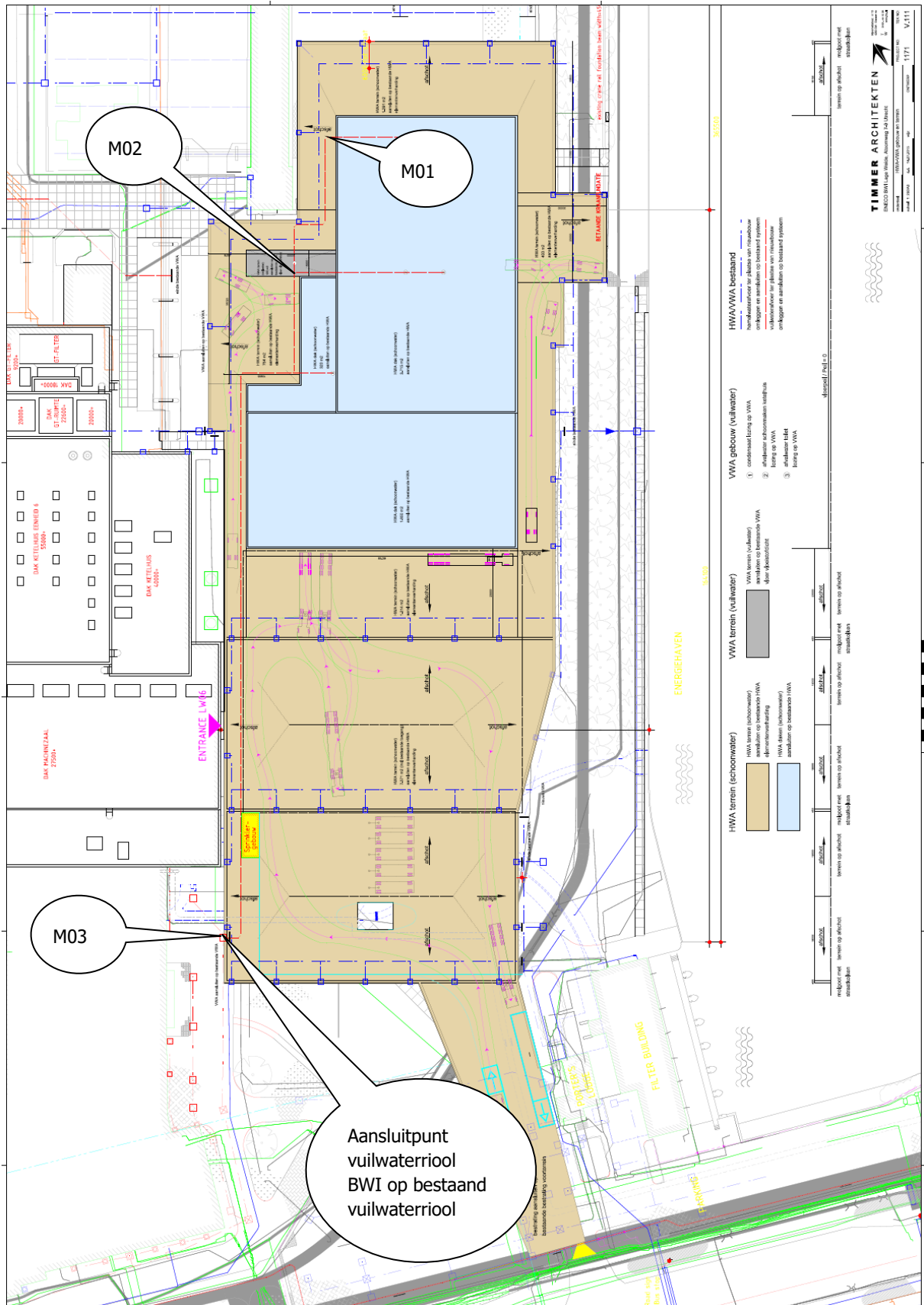
VPER:

Trillingssterkte over een beoordelingsperiode.

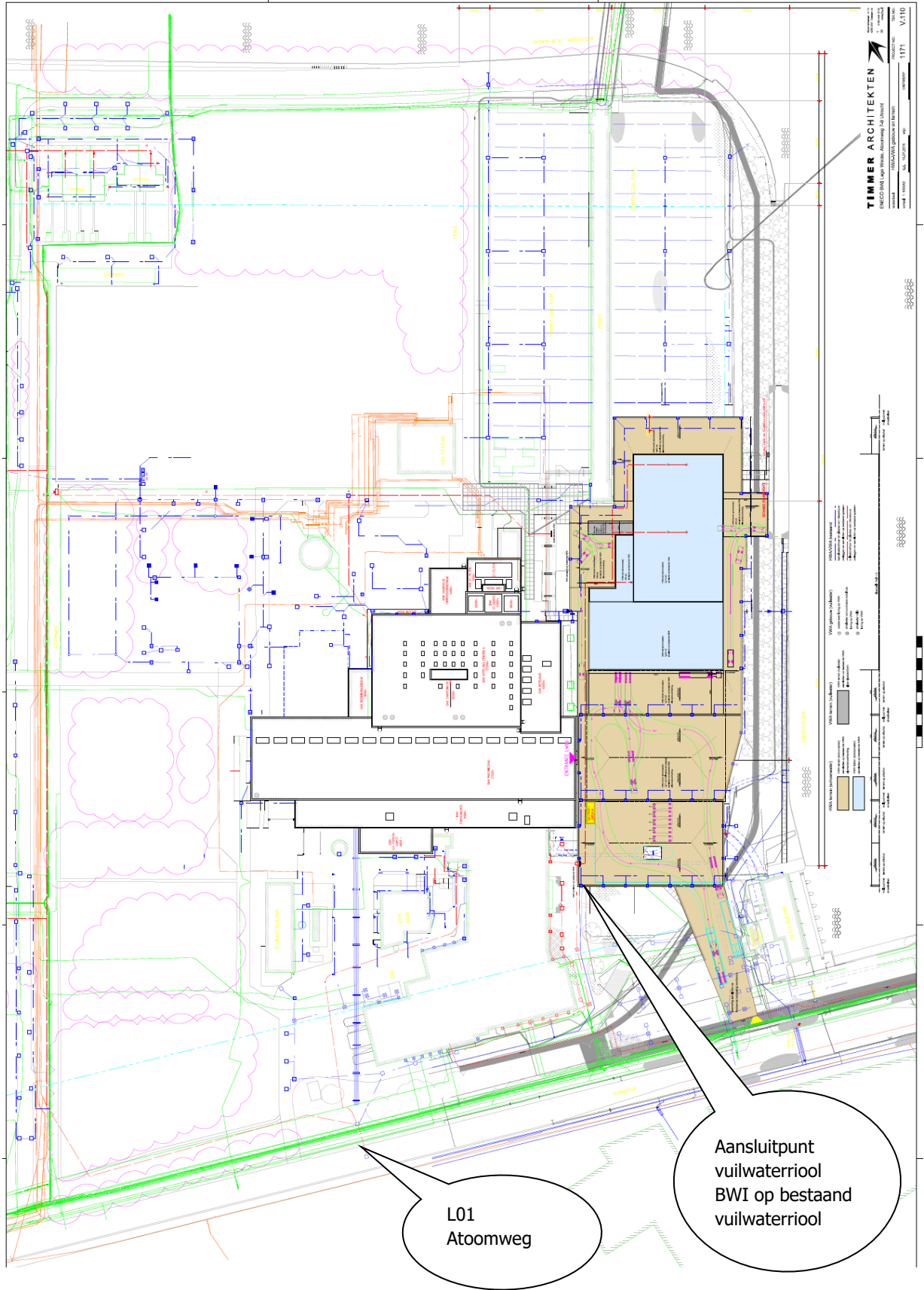
WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

BIJLAGE IA SCHEMATISCHE WEERGAVE RIOLERING BWI MET MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN



BIJLAGE IB RIOLERINGSTEKENING VAN DE MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN



BIJLAGE II BEMONSTERING, CONSERVERING EN ANALYSE

De in de vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd volgens onderstaande (analyse-)methoden.

Parameter	(analyse-)methode
Monsterneming	NEN 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Metalen: ontsluiting met koningswater	NEN-EN-ISO 15587-1
Metalen (As, Cd, Th, Cu, Cr, Ni, Pb, Sb, Co, Mn, Va, Sn)	NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	NEN EN 1483
Dioxinen en furanen	NEN-ISO 18073 De analyse van dioxinen en furanen wordt uitgevoerd door middel van dubbelkoloms gaschromatografie (GC) gekoppeld aan massaspectometrie (MS). Zowel de waterfase als de zwevende stof worden op dioxinen en furanen geanalyseerd. Voor het bepalen van de recovery van de analysetechniek wordt gebruik gemaakt van gelabelde interne standaards. (conform Activiteitenbesluit)]
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872
Nitriet en nitraatstikstof	NEN-EN-ISO 13395 NEN 6604
Ammoniumstikstof	NEN 6646, NEN-EN-ISO 11732 of NEN 6604
Sulfaat	NEN-EN-ISO 10304-2
Zuurgraad	NEN-ISO 10523 NEN 6411
Temperatuur	NEN 6414

In deze bijlage wordt verwezen naar (analyse-)methoden die worden beheerd en gepubliceerd door NEN. De publicatie van de (analyse-)methode wordt aangekondigd in de Nederlandse Staatscourant. Een wijziging van een (analyse-)methode wordt van kracht op 1 januari van het jaar volgende op dat waarin de bekendmaking van de wijziging in de Nederlandse Staatscourant heeft plaatsgevonden. Vanaf de publicatiedatum tot 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden mogen zowel de oude als de nieuwe analysemethode toegepast worden. Vanaf 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden moet de nieuwe analysemethode gebruikt worden. Op de website van NEN (www.nen.nl) staan altijd de meest recente normen.

Toetsingscriteria voor het toepassen van andere analysemethoden

Indien de vergunninghouder een andere analysemethode wil toepassen dan de hierboven genoemde analysemethoden, voldoet deze in ieder geval aan de volgende toetsingscriteria:

- de alternatieve methode heeft betrekking op dezelfde matrix (afvalwater);
- de alternatieve methode is gevalideerd en de bepalingsgrenzen zijn lager dan de in de vergunning voorgeschreven lozingseis (indien mogelijk minder dan 10% van de in de vergunning voorgeschreven lozingseis);
- de prestatiekenmerken bepaald conform NEN 7777:2003 zijn ten minste gelijkwaardig aan de statistische gegevens van de voorgeschreven analysemethode;

- de alternatieve methode is gelijkwaardig aan de voorgeschreven methode, bepaald conform NEN 7778:2003.

BIJLAGE III BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN ABM-BEOORDELING.

De hieronder te vermelden stofgegevens dienen door de vergunninghouder te worden verstrekt aan het bevoegd gezag: (het betreft informatie die door de leveranciers/handelaren verstrekt dient te worden aan de gebruikers/vergunninghouders).

Een **volledige data-set** voor de beoordeling van stoffen en preparaten omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

Stoffen:

- Is de stof carcinogeen (R-45), voor zover bekend?
- Is de stof mutageen (R-46), voor zover bekend?
- Wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid ?
- Wat is log P_{ow} ? (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water)
- Wat is de Bio Concentratie Factor (BCF)? (dit is facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?

Preparaten:

Voor preparaten moet in beginsel de uitkomst van de ABM worden gegeven, en tevens de exacte samenstelling van het preparaat en de stofgegevens per component.

Als een producent alleen een **basis-set** informatie over stoffen of de samenstelling van een preparaat wil verstrekken, moet in ieder geval de beoordeling van de stof of het preparaat conform de ABM worden uitgevoerd.

Stoffen:

Indien de producent/leverancier de beoordeling van de stof uitvoert en alleen een basis-set gegevens verstrekt, dan kan in principe worden volstaan met:

- De aanduiding waterbezwaarlijkheid.
 - De plaats waar het stofdossier voor het bevoegd gezag /controlerende instantie ter inzage ligt.
- Het bevoegd gezag zal dan echter bij de immissietoets (de beoordeling van de restlozing na toepassen van BBT) een worst-case benadering hanteren; het zal uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Er wordt dan verondersteld dat de stof een acute toxiciteit voor waterorganismen heeft van < 1 mg/l en bovendien moeilijk afbreekbaar is. Mocht dit leiden tot aanvullende saneringsmaatregelen bij de gebruiker, dan kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

Preparaten:

Voor preparaten moet in beginsel de volgende basis-set aan de gebruikers worden verstrekt:

- Het resultaat van de beoordeling van het preparaat volgens de ABM.
- De componenten met de aanduiding waterbezwaarlijkheid: zwarte-lijststof, kan erfelijke schade veroorzaken en/of kan kanker veroorzaken, en de globale hoeveelheid van die componenten in het preparaat.
- De componenten met saneringsinspanning A, en de globale hoeveelheid van die component in het preparaat.
- De plaats waar het productdossier voor het bevoegd gezag /de controlerende instantie ter inzage ligt.

De exacte samenstelling van het preparaat blijft alleen bekend bij de producent of leverancier.

Het bevoegd gezag zal dan bij de immissietoets van het preparaat uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Ook hier kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

N.B.: De in deze bijlage genoemde ecotoxicologische parameters dienen te zijn bepaald zoals vermeld in bijlage 6 van het CIW rapport getiteld "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water" van mei 2000, en/of recent opvolgend vervangend rapport daarvan.

BIJLAGE IV INCIDENTENPLAN

De volgende punten geven een overzicht voor het opstellen van een incidentenplan. Dit zijn de minimale eisen waar het plan aan hoort te voldoen:

A. INVENTARISATIE MOGELIJKE INCIDENTEN / ONVOORZIENE LOZINGEN(*):

1. Opsomming bedrijfsactiviteiten:
 - Productiecapaciteit en geproduceerde hoeveelheden
 - Gebruikte (vloei)stoffen
 - Manier van opslag van de (vloei)stoffen
 - Aard en hoeveelheid van opgeslagen (vloei)stoffen/eindproducten
2. Afstoommogelijkheden van verontreinigd hemelwater / afvalwater door incident / onvoorziene lozing naar:
 - Bedrijfsriool
 - Hemelwaterriool
 - Bodem
 - Oppervlaktewater

B. ACTIEPLAN BIJ EEN INCIDENT / ONVOORZIENE LOZING

1. Organisatie / coördinatie van een incident / onvoorziene lozing:
 - Melding naar de Waterkwaliteitsbeheerder (wie, wat, hoe en wanneer); 24 uur/dag bereikbaar
 - Afstemming met de Wet milieubeheer (wie, wat, hoe en wanneer)
 - Afstemming met de brandweer (wie, wat, hoe en wanneer)
 - Een lijst met belangrijke telefoonnummers van organisaties/overheden die gewaarschuwd moeten worden en door wie en wanneer
 - Verantwoordelijkheden van de personeelsleden (wie doet wat en hoe wordt personeel op de hoogte gebracht)
2. Maatregelen ter voorkoming van schade (aan het water-milieu):
 - Welke maatregelen heeft u al genomen om schade zo veel mogelijk te beperken bij incidenten / onvoorziene lozingen? (bijv. vloeistofdichte vloer/ opvangvoorzieningen/opstaande vloerranden)
 - Welke maatregelen gaat u nemen op het moment van een incident / onvoorziene lozing en welke middelen heeft u daarvoor tot u beschikking? (bijv. rioolafsluiters / damwanden voor afsluiten watergang / zandzakken / absorptiemateriaal)
3. Wijze van registratie / analyse van de incident / onvoorziene lozing:
 - Hoe registreert u een incident / onvoorziene lozing en hoe evalueert u dit om herhaling te voorkomen? Heeft u een standaard registratieformulier?

C. EEN PLATTEGROND MET ALLE GEGEVENS VOOR BESTRIJDING INCIDENT/ ONVOORZIENE LOZING:

1. Alle opslagvoorzieningen van:
 - (eind)producten, grond- en hulpstoffen (inclusief aard en hoeveelheden)
 - middelen om verontreiniging van incidenten / onvoorziene lozingen zo veel mogelijk te beperken of te voorkomen.
2. Een schematisch overzicht van:
 - mogelijke emissiepunten (naar bedrijfsriool/watergang/hemelwaterriool) binnen de inrichting ingeval van een incident / onvoorziene lozing.

(*) Onder onvoorziene lozing verstaan we onder andere:

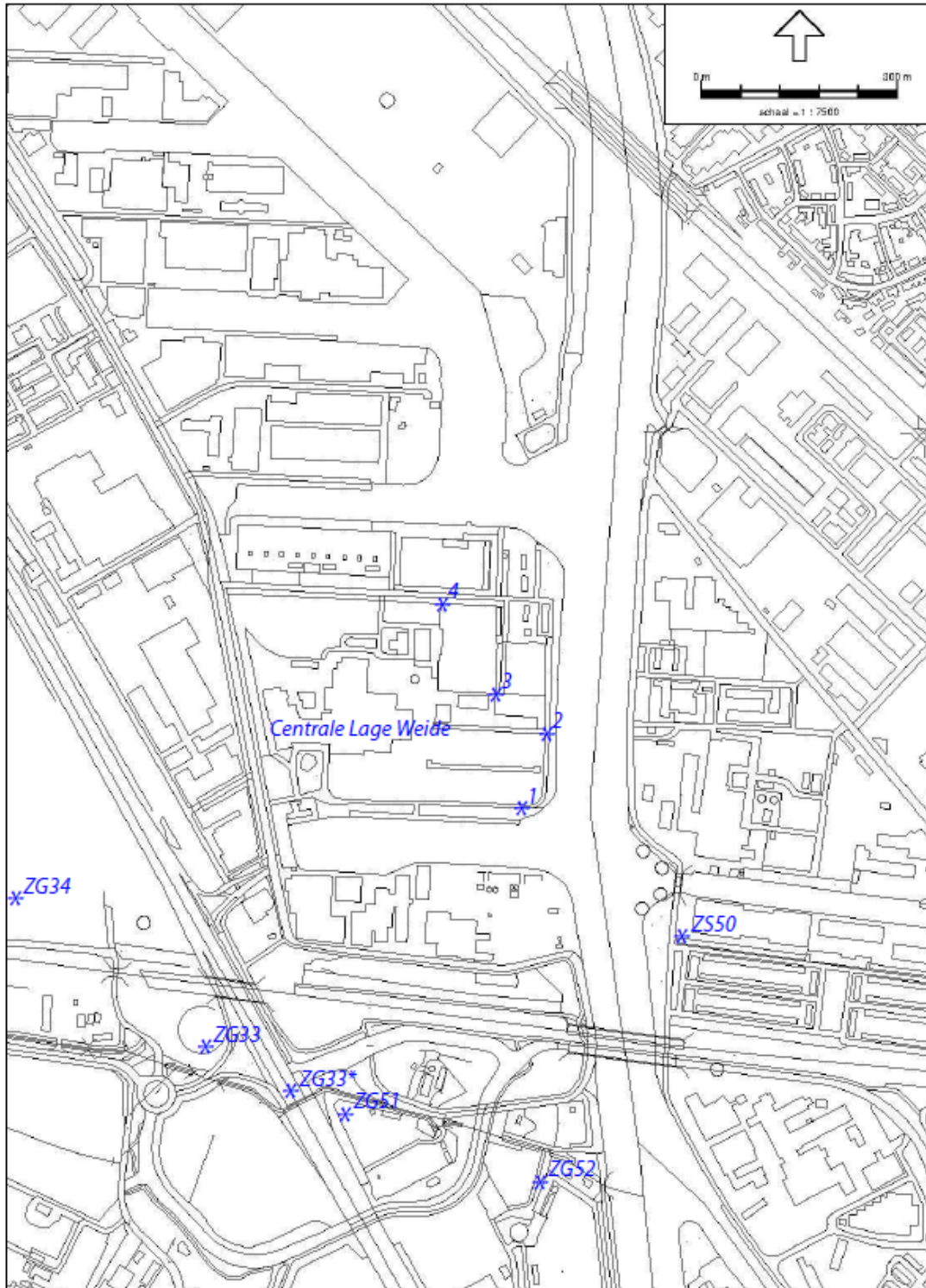
- Bluswater
- Lekkage vloeistof(fen)
- Omstoten/omvallen opslagvat(en)
- Grondstofverlies in bedrijfsafvalwater

BIJLAGE: ACTIES

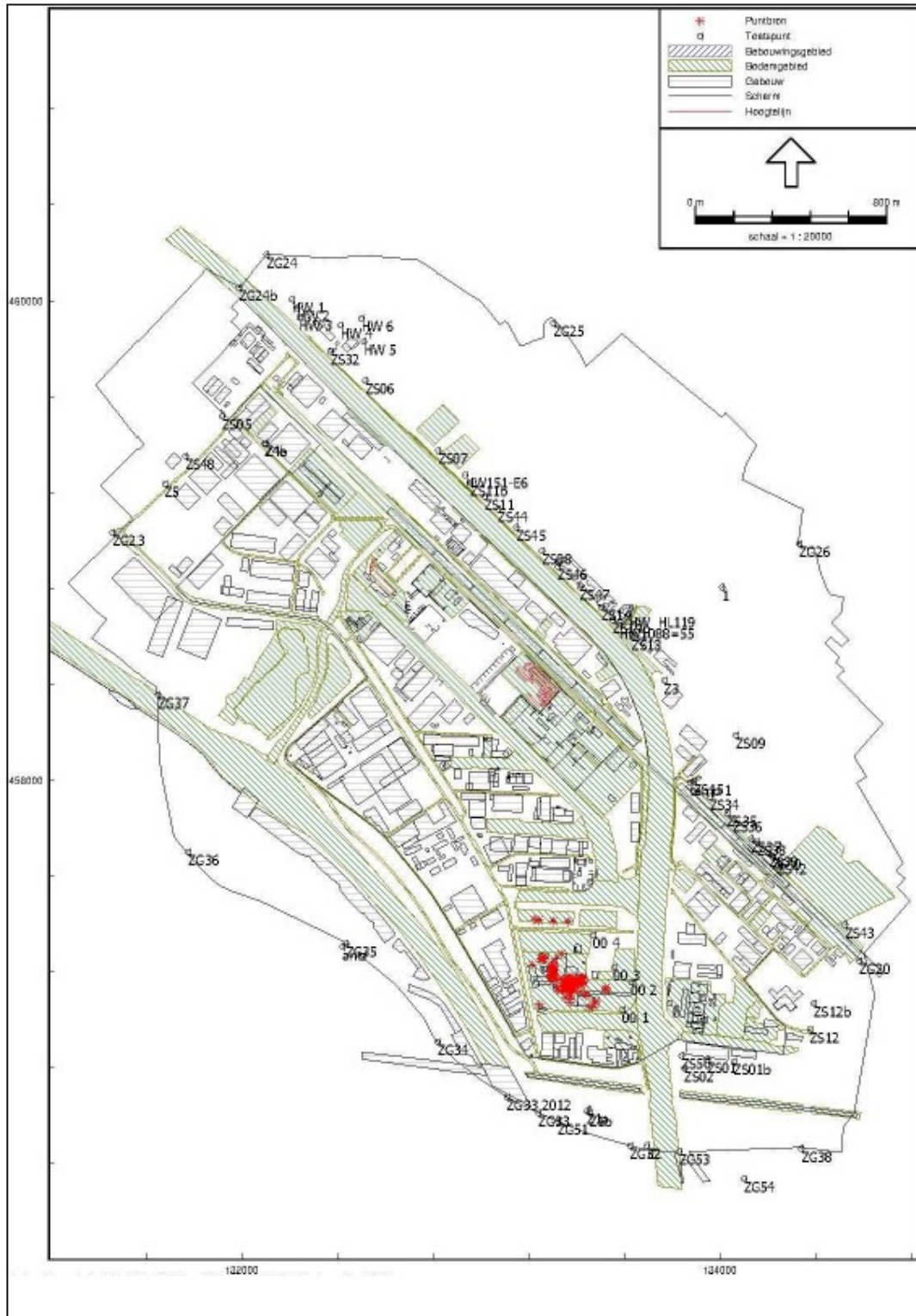
Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van deze omgevingsvergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de omgevingsvergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de omgevingsvergunning.

2.2.1	Bij stagnatie afzet afval	Mededeling aan bevoegd gezag
5.1.11	Uiterlijk 6 mnd voor ingebruikneming	(aanvullend) nulsituatieonderzoek
11.1.2	Binnen 3 mnd na ingebruikneming	Opstellen akoestisch onderzoek

BIJLAGE: GELUIDMEETPUNTEN 1



BIJLAGE: GELUIDMEETPUNTEN 2



BIJLAGE: PROCEDURE: MELDEN ONGEWONE VOORVALLEN BIJ HET BEVOEGDE GEZAG

1. Inleiding

Deze procedure beschrijft hoe om te gaan met het melden van ongewone voorvallen. Ongewone voorvallen worden ingedeeld in ongewone voorvallen met en zonder (significante) milieugevolgen. In onderstaande procedure wordt eerst de werkwijze en taken voor ongewone voorvallen met (significante) milieugevolgen beschreven. Vervolgens wordt de werkwijze en taken voor ongewone voorvallen zonder (significante) milieugevolgen beschreven.

2. Werkwijze en taken ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen

2.1 Beschrijving ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen

Een ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen is een situatie die overlast bezorgt, of mogelijk kan bezorgen aan de omgeving en/of het milieu door:

- Overschrijding vergunde emissie waarden.
- Ongewenste lozingen van schadelijke stoffen naar het gemeenteriool, oppervlaktewater of koelwatersysteem.
- Ongewenst vrijkomen van schadelijke gassen, dampen of stoffen.
- Brand.
- Explosie.
- Voorziene gebeurtenissen die naar verwachting kunnen leiden tot overlast naar buiten met (externe) klachten als gevolg.
- Grootschalige brandweeroefeningen.

Bij een ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen raadpleegt de Teamleider productie of de senior Werktuigkundige het noodplan en handelt volgens de richtlijnen uit het noodplan.

2.2 Melden aan het bevoegd gezag

Bij een ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen meldt de TL productie of de senior WTK telefonisch zo spoedig mogelijk het ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen aan het bevoegd gezag, de Provincie via de milieuklachtenlijn **(0800) 022 55 10**. Het bevoegd gezag kan dan, indien gewenst, maatregelen treffen. De melding wordt later bevestigd middels een email naar de behandelend handhaver.

2.3 Indeling ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen

Bij de melding moet aangegeven worden in welke klasse het ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen valt. Dit heeft te maken met al dan niet gevaar voor de omgeving en omwonenden.

Klasse I**Ongewone voorvallen met (grote) milieugevolgen en/of mogelijk externe waarneembare milieugevolgen maar GEEN direct gevaar voor de omgeving.**

Voor de milieucompartimenten lucht, bodem, externe veiligheid en oppervlaktewater beoordeeld op basis van de geldende omgevings- en waterwetvergunningen of algemeen geldende regels worden de navolgende voorvallen in ieder geval als ongewoon voorval met (significante) milieugevolgen aangemerkt.

1. Voorvallen welke leiden tot een emissie van schadelijke stoffen, dampen en gassen waarbij langer dan één uur de maximaal toegestane vergunnings- of rechtstreeks werkende norm.
2. Voorvallen waarbij schadelijke stoffen direct in of op de bodem zijn gekomen.
3. Voorvallen waarbij schadelijke stoffen direct in het oppervlaktewater zijn gekomen.
4. voorvallen die naar verwachting zullen leiden respectievelijk hebben geleid tot:
5. Ernstige geluidsoverlast (wanneer langer dan 10 minuten de vergunde piekbelasting wordt overschreden) en/of,
6. Indringende stankoverlast en/of ernstige stofoverlast;
7. Voorvallen die (kunnen) leiden tot lozingen, waardoor de werking van de waterzuiveringsinstallatie ernstig kan worden belemmerd;
8. Grootschalige brandweeroefeningen;
9. (Vaak voorziene) voorvallen zoals het uitvoeren van lawaaierige werkzaamheden bijvoorbeeld het starten en stoppen van installaties en (de)montagewerkzaamheden;
10. Overige voorvallen, waarover met het bedrijf specifieke schriftelijk afspraken zijn gemaakt.

Klasse II**Ongewone voorvallen MET gevaar voor de omgeving.**

Afhankelijk van de aard van de melding treedt tevens het calamiteitenplan in werking. De volgende situaties kunnen zich voordoen.

1. Ongewone voorvallen waarbij binnen het bedrijf een "crisiscentrum" wordt ingericht.
2. Ongewone voorvallen / dreigende rampen met niet uit te sluiten gevolgen van de omgeving.
3. Ongewone voorvallen / dreigende rampen met explosiegevaar.
4. Ongewone voorvallen / dreigende rampen met toxisch gevaar.

2.4 Communicatie met derden

Nadat het ongewone voorval is gemeld en de calamiteitencoördinator op de controle kamer aanwezig is, neemt deze de communicatie naar derden (Burgemeester, meldkamer, pers e.d.) over van de TL productie of senior WTK.

2.5 Rapportage

De KAM adviseur milieu maakt een achteraf rapportage van de gebeurtenissen die hebben geleid tot het ongewone voorval met (significante) milieugevolgen, ondernomen acties, genomen maatregelen

en de te nemen maatregel ten einde het nogmaals voorkomen van soortgelijke voorvallen. Deze rapportage wordt overlegd aan het bevoegd gezag.

3. Werkwijze en taken ongewoon voorval zonder (significante) milieugevolgen

3.1 Beschrijving ongewoon voorval zonder (significante) milieugevolgen

Een ongewoon voorval zonder (significante) milieugevolgen is een situatie die afwijkt van de regulier bedrijfsvoering maar geen overlast bezorgd, of mogelijk kan bezorgen aan de omgeving en/of het milieu.

Ongewone zonder (significante) milieugevolgen worden geregistreerd in het incidenten registratie systeem.

3.2 Melden aan het bevoegd gezag

Bij een ongewoon voorval zonder (significante) milieugevolgen wordt het bevoegd gezag niet direct op de hoogte gesteld.

3.3 Communicatie met derden

Over ongewone voorvallen zonder (significante) milieugevolgen vindt geen directe de communicatie naar derden plaats.

3.4 Rapportage

De KAM adviseur milieu genereert jaarlijks een overzicht van de ongewone voorvallen zonder (significante) milieugevolgen en de ondernomen acties. Dit overzicht wordt aan het bevoegd gezag overlegd.