



Aan: de heer Bart en de mevrouw Chidi

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	31-7-2019	DOMEIN	LFO
NUMMER	81F57B95	REFERENTIE	Susan Kreuger
UW BRIEF VAN	9-7-2019	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 3117
UW NUMMER	81F4C17C	E-MAILADRES	Susan.kreuger@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door J. Bart en H. Chidi betreffende Ontwikkelingen omtrent vliegverkeer (d.d. 08-07-2019)

Geachte heer Bart en mevrouw Chidi,

#### Toelichting

Momenteel wordt er gesproken over de toekomst van de luchtvaart. Er wordt onder meer gewerkt aan een nieuw Luchthaven Indeling Besluit (LIB), een nieuw Luchthaven Verkeer Besluit (LVB), een nieuwe wet Luchtvaart en een Nieuw Normen en Handhaving Stelsel (NNHS).

De uitkomsten hiervan zijn van invloed op de effecten van de luchtvaart boven de provincie Utrecht. Dan gaat het om zowel effecten op het gebied van geluid als luchtkwaliteit. Wanneer er bij het nieuwe Luchthaven Verkeer Besluit bijvoorbeeld gekozen wordt voor een nieuwe aanvliegeroute, de zogenaamde 'vierde fix', zal de overlast in de provincie Utrecht waarschijnlijk verder toenemen. Een eventuele toename van het aantal vluchten zal dat eveneens doen.

Inwoners ervaren in de provincie Utrecht nu al overlast, en wij krijgen steeds vaker berichten van inwoners en gemeenten, in met name het noordwesten van de provincie, dat deze overlast toeneemt.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Welke risico's ziet uw college voor de provincie Utrecht, onder meer op het gebied van geluid en luchtkwaliteit, als gevolg van het nieuwe LIB, LVB, NNHS en de nieuwe wet Luchtvaart? Op welke wijze probeert uw college deze risico's te verkleinen dan wel weg te nemen?

Antwoord: In de brief van de minister van I&W aan de Tweede Kamer van 5 juli 2019, onderwerp Ontwikkeling Schiphol en hoofdlijnen Luchtvaartnota wordt onderscheid gemaakt tussen de gevolgen voor de korte termijn, middellange termijn en de lange termijn.

De gevolgen, ook voor de provincie Utrecht van de diverse wijzigingen van de Luchtvaartwet en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten zullen via een Milieu-effectrapportage zichtbaar gemaakt moeten worden.

Via de Bestuurlijke Regiegroep Schiphol, een samenwerkingsverband tussen de 4 betrokken provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Flevoland en Utrecht wordt gebruik gemaakt van inspraakmogelijkheden hierop. Zodra de gevolgen via de PlanMER zichtbaar zijn gemaakt, kunnen wij een inschatting maken van de risico's.

2. Heeft uw college in beeld welke effecten de luchtvaart op dit moment heeft op de gezondheid van de inwoners van de provincie, en wat het effect zou zijn bij een eventuele toename van het vliegverkeer? En wordt dit gemonitord? Zo ja, kunt u deze informatie met ons delen? Zo niet, wat bent u voornemens te doen om dit inzicht wel te creëren?

Antwoord: Ja. Zie webkaart <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=a944d6fa83ef4753853a75f8aab251d3>. De effecten van een eventuele toename van vliegverkeer wordt in beeld gebracht bij de PlanMER voor zowel de Luchtvaartnota als de luchtruimherziening.

3. Hoe kijkt uw college aan tegen een mogelijke vierde aanvliegeroute (vierde fix) en eventuele verdere groei van de luchtvaart en Schiphol in het bijzonder?

Antwoord: De vierde fix is onderdeel van de herziening van het luchtruim, waar op dit moment door het Rijk aan gewerkt wordt. Een belangrijke doelstelling van de luchtruimherziening is naast het verruimen van de civiele en militaire capaciteit in het luchtruim en efficiënter gebruik en beheer ten behoeve van alle luchtruimgebruikers het vergroten van de duurzaamheid, nl het verminderen van de impact op het klimaat en omgeving (geluidshinder, CO2 en (ultra) fijn stof). In de MER onderzoeken die bij de luchtruimherziening horen zullen ook de gevolgen van een vierde aanvliegeroute in beeld gebracht worden. Uiteraard zullen wij de gevolgen voor de provincie Utrecht scherp in beeld houden en zo nodig daarover in gesprek gaan met de minister.

4. Welke provinciale belangen brengt uw college bij uw belangenbehartiging in? Zijn de provinciale doelen op het gebied van geluid en gezonde lucht (WHO-normen) onderdeel van deze belangenbehartiging? Zo ja, welke punten heeft uw college op deze onderwerpen ingebracht? Zo nee, bent u voornemens dat wel te gaan doen?

Antwoord: In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 zijn de provinciale belangen benoemd. Het beschermen en realiseren van een gezonde en veilige leefomgeving waarin ook stilte beleefd kan worden is het provinciale belang dat hier ingebracht wordt. Daarnaast zijn er provinciale belangen op het gebied van ruimte bieden voor het realiseren van een op de behoefte aansluitend aanbod van woningen en woonvoorzieningen. Ook het voldoende ruimte bieden voor het functioneren en versterken van een vitale en innovatieve regionale economie zijn belangen die hierbij in beeld zijn.

De doelen op het gebied van geluid en gezonde lucht (WHO-normen) zijn een onderdeel van deze belangenbehartiging. In de statenbrief van 5 maart 2019 zijn Provinciale Staten geïnformeerd over de rol en inbreng van de provincie Utrecht in relatie tot de ontwikkelingen rondom de landelijke luchtvaartnota 2020-205 en de luchtruimherziening. Wij zijn van mening dat de hinder, veroorzaakt door vliegverkeer, in de provincie Utrecht moet worden beperkt. Hierover hebben wij u ook bericht in bijgevoegde statenbrief (zie laatste alinea) : <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Milieu-en-Mobiliteit/2019/22-mei/13:00/SB-luchtvaartnota-en-luchtruimherziening-2019MME65>.

5. Op welke wijze stemt u de belangenbehartiging van de provincie af, en trekt u samen op, met de Utrechtse gemeenten?

Antwoord: Het ministerie van I en M heeft een grootschalig participatieproces in gang gezet voor zowel bewoners, als de verschillende overheidslagen. Onderdeel hiervan is de instelling van een kerngroep

per provincie. De Kerngroep provincie Utrecht, onder voorzitterschap van de gedeputeerde Van Muilekom, , bestaat verder uit een tweetal wethouders (Stichtse Vecht en De Ronde Venen), de NMU, een vertegenwoordiger van de recreatieschappen en twee bewoners uit Baarn en de Utrechtse Heuvelrug.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop at the top left and a long horizontal stroke extending to the right.

Secretaris,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop at the top left and a long horizontal stroke extending to the right. Below the signature, the initials "sla" are written in blue ink.