



Amendement Ruimte voor een Ronald McDonald Huis

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 10 maart 2021;

Gehoord de beraadslagingen over het Statenvoorstel Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht;

constaterende dat:

- de Uithofpartners een zienswijze hebben ingediend om de bouw van een nieuw Ronald McDonald Huis te kunnen realiseren buiten het bestaande stedelijk gebied;'
- hierop door het college afwijzend is gereageerd;

overwegende dat:

- de verplaatsing van het Ronald McDonald Huis zeer gewenst is voor de herontwikkeling van het Utrecht Science Park;
- het voor het welzijn van de kinderen van wie de ouders in het Ronald McDonald Huis verblijven goed is om zo dicht mogelijk bij hun kind te zijn;
- 'locatie E', gezien de doelstelling van het Ronald McDonald Huis, qua afstand van het Wilhelmina Kinderziekenhuis én het Prinses Maxima Centrum en ligging in het groen de ideale locatie is voor een nieuw tehuis;
- er geen concreet bevredigend alternatief voorhanden is;
- in de zienswijze voldoende rekening wordt gehouden met de gevoeligheid van het gebied, door middel van ruimhartige groencompensatie en accentuering van de zichtlijnen op de Nieuwe Hollandse Waterlinie;

spreken uit:

de politieke wil te hebben een nieuw Ronald Mc Donald Huis mogelijk te maken op locatie E.

Besluiten:

de Interim Omgevingsverordening en nota van beantwoording als volgt aan te passen:

1. in bijlage 18 Wonen en Werken van de Interim Omgevingsverordening locatie E van het Ronald McDonald Huis toevoegen in de derde tabel bij de gemeente Utrecht, zie bijgevoegde kaart;
2. in de nota van beantwoording in paragraaf 5.1 in de tabel "Ronald McDonald Huis" de tekst als volgt te wijzigen (doorhalen is verwijderen, rood is toevoeging):

De beoogde locatie voor de verplaatsing van het Ronald McDonald Huis, locatie E in het locatieonderzoek, is gelegen buiten het stedelijk gebied en binnen het genomineerde Werelderfgoed Hollandse Waterlinies. Om de bouw van een nieuw Ronald Mc Donald Huis mogelijk te maken op deze locatie verzoeken de indieners om een aanpassing van de aanduiding 'stedelijk gebied' (rode contour). Alles afwegende is de reactie op uw zienswijze dat wij hebben besloten om de aanduiding 'stedelijk gebied' nu nog niet te gaan aanpassen. Wel spreken wij de intentie uit mee te willen werken aan de verplaatsing van het Ronald Mc Donald Huis zodra de gemeente hiervoor een plan in procedure brengt en nemen dit hiertoe op in de Interim Omgevingsverordening. Hierna onderbouwen we dit.

Wij onderschrijven het belang van de gewenste ontwikkelingen op het USP en hebben begrepen dat de omkering van de entree van het ziekenhuis consequenties heeft voor de locatie van het Ronald Mc Donald Huis. Wij onderschrijven zeker het belang van het Ronald McDonald Huis voor de beide ziekenhuizen. Wij zijn reeds lange tijd met u in gesprek over het vinden van een geschikte nieuwe locatie hiervoor. In deze gesprekken hebben wij steeds benadrukt dat locatie E in strijd is met het huidig beleid van de provincie en dat een locatie binnen de aanduiding 'stedelijk gebied' en buiten het genomineerde Werelderfgoedgebied nadrukkelijk de voorkeur heeft. Naast uw zienswijze hebben we ook zienswijzen van andere partners ontvangen over deze kwestie. Daarnaast is zowel vanuit de Liniecommissie als vanuit het Ministerie van OCW een brief gestuurd, waarin zorgen worden geuit. Gezien de functie van het Ronald McDonald Huis begrijpen wij echter dat locatie E de voorkeur heeft boven een locatie die op grote(re) afstand van het WKZ en het PMC ligt.

Als provincie kunnen wij de aanduiding 'stedelijk gebied' en daarmee ons beleid aanpassen. Dit doen we echter normaliter pas nadat een en ander is opgenomen in een vastgesteld gemeentelijk plan. Deze werkwijze willen wij nu ook volgen. Het provinciaal beleid is gericht op sterke steden en een aantrekkelijk landschap. De aanduiding 'stedelijk gebied' is daarbij een belangrijk instrument, dat helpt om waarden te beschermen. Ditzelfde geldt voor het erfgoedbeleid t.a.v. de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW), zoals dat onder meer is uitgewerkt middels de kernkwaliteiten, want ook los van het UNESCO nominatieproces heeft bescherming van de Nieuwe Hollandse Waterlinie hoge prioriteit voor de provincie. Wij wijzen erop dat in de verdere ontwikkelingen van uw plannen rekening gehouden moet worden met de NHW. Wij lichten dat hierna toe.

Het nominatieproces voor het Werelderfgoedgebied Hollandse Waterlinies is in 2012 gestart. De begrenzing van het genomineerde gebied kan niet gewijzigd worden tijdens het lopende nominatieproces. Ook wanneer het gebied eenmaal is aangewezen als Werelderfgoed, is de begrenzing slechts door een ingewikkelde en langdurige procedure (van jaren, vergelijkbaar met de duur van de huidige nominatieprocedure) eventueel aan te passen. Dit betekent dat bij een eventuele ontwikkeling op locatie E altijd de eis vanuit het Rijk blijft gelden, namelijk dat de uitzonderlijke universele waarde (OUV=Outstanding Universal Value) in acht moet worden genomen. Deze eis, zoals genoemd in de huidige Wro en het Barro (Wet ruimtelijke ordening, Besluit algemene regels ruimtelijk ordening) en in de Omgevingswet en het Bkl (Besluit kwaliteit leefomgeving) die gaan gelden zodra de Omgevingswet van kracht wordt, hebben wij (verplicht) overgenomen in onze Ontwerp Interim Omgevingsverordening (art. 7.2 lid 1 en 2, Instandhouding en versterking (Voorlopige lijst) UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies). Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen in het Werelderfgoedgebied mogelijk zijn, mits de kernkwaliteiten van het erfgoed worden behouden en versterkt. De kernkwaliteiten van de NHW zijn een 'samenhangend stelsel van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen', een 'groen en overwegend rustig karakter' en 'openheid'. Deze kernkwaliteiten zijn benoemd in het Barro/Bkl en vastgelegd in PRS/PRV en zoals hiervoor aangegeven nu ook weer opgenomen in de Interim Omgevingsverordening.

De vraag of bij een ontwikkeling op locatie E de kernkwaliteiten zullen worden aangetast of niet, is beantwoord in de verkennende HIA (Heritage Impact Assessment) die in opdracht van het

UMC is uitgevoerd door Land-id en waarvan de resultaten zijn opgenomen in de locatiestudie van Sweco, die met de provincie gedeeld is. Daarin komt naar voren dat een ontwikkeling op locatie E een groot negatief effect zal hebben op de kernkwaliteiten van het Werelderfgoed Hollandse Waterlinies. Bouwen in het voorkeursgebied ligt bijzonder gevoelig, omdat het hier het smalste resterende deel van het genomineerde UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies betreft. Als kernkwaliteit geldt hier de kenmerkende openheid van het strategische landschap. De Hoofddijk is als acces binnen de Nieuwe Hollandse Waterlinie op dit moment in dit stukje van het genomineerde Werelderfgoed nog goed herkenbaar door zijn vrije ligging in het landschap. Indien de grens van het 'stedelijk gebied' wordt verlegd en op locatie E bebouwing wordt ontwikkeld dan komt het acces meer tussen de bebouwing te liggen en wordt de zichtbaarheid van het acces en de relatie van het acces met het landschap aangetast. Over dit gedeelte van de linie zijn bovendien tijdens het bezoek van ICOMOS – het adviserend orgaan van UNESCO – kritische vragen gesteld. Het gebied heeft daarmee speciale aandacht van UNESCO (~~ligt onder een vergrootglas~~). Om die reden hebben de site-holder partners (de andere provincies) en het Rijk, ieder in een eigen brief, ons laten weten dat zij vrezen dat met het realiseren van een ontwikkeling op locatie E door de aantasting van de kernkwaliteiten van het Werelderfgoed Hollandse Waterlinies de nominatie in gevaar komt.

In de zienswijze worden uitgangspunten benoemd voor de uitwerking van de plannen voor de bouw van het Ronald McDonald Huis op locatie E waarmee getracht wordt om de aantasting van de kernkwaliteiten zo gering mogelijk te laten zijn (zie Notitie Uitgangspunten beoogde ontwikkellocatie Ronald McDonald Huis, Land-id, februari 2020, en zoals gedeeltelijk overgenomen in de zienswijze van het UMC Utrecht, Universiteit Utrecht, Prinses Maxima Centrum en Ronald McDonald Huis). **Deze kunnen als basis gebruikt worden voor een goed onderbouwd deskundigenrapport waaruit naar voren komt dat de kernkwaliteiten in stand worden gehouden en versterkt. Dat betekent dus dat hiermee een oplossing gezocht moet worden voor de negatieve uitkomst van de huidige HIA. Samen met een uitgewerkt plan moet dit de basis vormen voor de procedure van aanpassen van het bestemmingsplan door de gemeente.** ~~Voor de juridische procedure is het echter noodzakelijk dat bij het initiatief een goed onderbouwd deskundigenrapport wordt gevoegd waaruit naar voren komt dat de kernkwaliteiten in stand worden gehouden en versterkt. Dit zou betekenen dat, stel dat de aanduiding 'stedelijk gebied' zou worden aangepast, er dan een uitgewerkt plan moet komen te liggen (hetgeen nu nog ontbreekt) op basis waarvan de procedure voor het aanpassen van het bestemmingsplan van de gemeente kan worden doorlopen en het bestemmingsplan daarna kan worden vastgesteld. Dan moet blijken uit een bijgevoegd deskundigen rapport (zoals een nieuwe HIA over dit uitgewerkte totaalplan) dat door het uitgewerkte plan de kernkwaliteiten in stand worden gehouden en versterkt. Het belang van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en het Werelderfgoed blijft gelden. Het Rijk (als aanspreekpunt (focal point) van/voor UNESCO) zal hiervan overtuigd moeten worden en heeft in deze procedure het laatste woord. Deze procedure kan lang duren, en omdat de uitkomst hiervan onzeker is, is een goede onderbouwing noodzakelijk om een succesvolle juridische procedure te doorlopen. Gezien het belang van de door u gewenste ontwikkeling zijn wij graag bereid hierin met u mee te denken. Een dergelijke procedure brengt niet alleen veel kosten met zich mee, maar vraagt ook veel tijd, terwijl de uitkomst hiervan onzeker is. Gelet op het feit dat er nu een duidelijk negatieve uitkomst van de huidige HIA ligt, er dan (bij eventuele uitwerking op locatie E) nog steeds gebouwd zal gaan worden op het smalste resterende open stukje van het genomineerde Werelderfgoed en gelet op de reacties die er nu liggen van de site-holderpartners en het Rijk, achten wij de kans op een positieve afloop zeer gering.~~

Het betreft hier dus meer dan de weging tussen rood en groen (en de balans hiertussen) en de vraag of de aanduiding 'stedelijk gebied' kan worden aangepast. Het aanpassen van het stedelijk gebied zoals gevraagd zou dan ook verkeerde verwachtingen wekken, aangezien het gebied dan weliswaar binnen het stedelijk gebied gelegd wordt, maar ook nog steeds valt binnen de begrenzing van het genomineerde Werelderfgoed. Aangezien wij het risico te groot achten dat

met het bouwen op de uiterst gevoelige locatie E de nominatie van het Werelderfgoed in het geding komt, willen wij de aanduiding 'stedelijk gebied' niet gaan aanpassen. Daarnaast zien wij op het USP zelf voldoende ontwikkelruimte voor het Ronald McDonald Huis, al dan niet door middel van functiecombinatie, verdichting en transformatie. Het streven naar functiecombinatie, verdichting en transformatie sluit ook aan bij de uitgangspunten zoals genoemd in het Ambitiedocument van de USP-partners (2019).

Met deze toelichting en het besluit de aanduiding 'stedelijk gebied' niet aan te passen, willen we helderheid geven voor de ontwikkeling van het USP en de grote opgave waar het UMC Utrecht, Universiteit Utrecht, Prinses Maxima Centrum en Ronald McDonald Huis voor staan. We onderschrijven daarbij volledig het belang van het Ronald McDonald Huis voor de beide kindziekenhuizen en denken daarom graag mee over een alternatieve locatie voor de bouw van een nieuw Ronald McDonald Huis en ondersteunen deze zoektocht graag met onze kennis en expertise.



Locatie E is gelegen bij het rode vierkant aan de grens van het stedelijk gebied met als omvang 3.800 m².

Ondertekend door

L. C. van den Dikkenberg

W. Weyers

R. G. J. Dercksen

SGP

JA21

PVV