



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

A 48

ChristenUnie

SP • NL

Amendement vergroten toekomstige woningbouwlocatie Wijk bij Duurstede

De Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 12 december 2016, aan de orde hebbende het statenvoorstel Vaststellen Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 Provincie Utrecht (Herijking 2016) en Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht (Herijking 2016),

besluiten

aan het in het statenvoorstel geformuleerde beslispunt 1 toe te voegen:

‘met dien verstande dat:

1. De aanduiding “toekomstige woningbouwlocatie” ter plaatse van Wijk bij Duurstede wordt aangepast in de PRS en PRV zoals aangegeven op bijgaande kaart;
2. In de tekst van de PRS onder 6.2., in de tabel “Programma woningbouw 2013 t/m 2028”, onder “Herijking 2016”, de rij “Regio Zuid Oost” zodanig wordt aangepast, dat het programma uitleg wordt vermeerderd met 250 woningen;
3. In de tekst van de PRS onder 6.5.2, Stedelijk programma regio Zuid Oost, de tabel “Programma woningbouw 2013 t/m 2028”, onder “Herijking 2016”, de rij “Wijk bij Duurstede” zodanig wordt aangepast, dat het programma uitleg wordt vermeerderd met 250 woningen;

4. In de tekst van de PRS, onder 6.5.2.5., stedelijk programma Wijk bij Duurstede, onder “Herijking 2016” de passage:

“De toekomstige mogelijkheden voor een eventueel hoger programma op de toekomstige woningbouwlocatie De Geer III, zowel in relatie tot de infrastructuur als in relatie tot de regio, zullen moeten blijken uit een op te stellen integrale visie op basis van nader onderzoek naar deze locatie.”

vervangen door:

“het programma op de toekomstige woningbouwlocatie de Geer III is opgehoogd tot 500 woningen. Bij de realisatie van deze locatie dient nadrukkelijk aandacht te worden besteed aan de relatie met de (capaciteit van de) infrastructuur en de regionale afstemming. De toekomstige mogelijkheden voor een eventueel hoger programma op deze locatie, zowel in relatie tot de infrastructuur als in relatie tot de regio, zullen moeten blijken uit een op te stellen integrale visie op basis van nader onderzoek naar deze locatie.”

5. In de tekst van de PRV, bijlage Wonen, bij “Wijk bij Duurstede”, onder “uitbreidingslocatie” de aanduiding “250” wordt vervangen door “500”.

6. In de Nota van beantwoording, onder 6.5.2.5., stedelijk programma Wijk bij Duurstede, de volgende wijzigingen worden aangebracht:

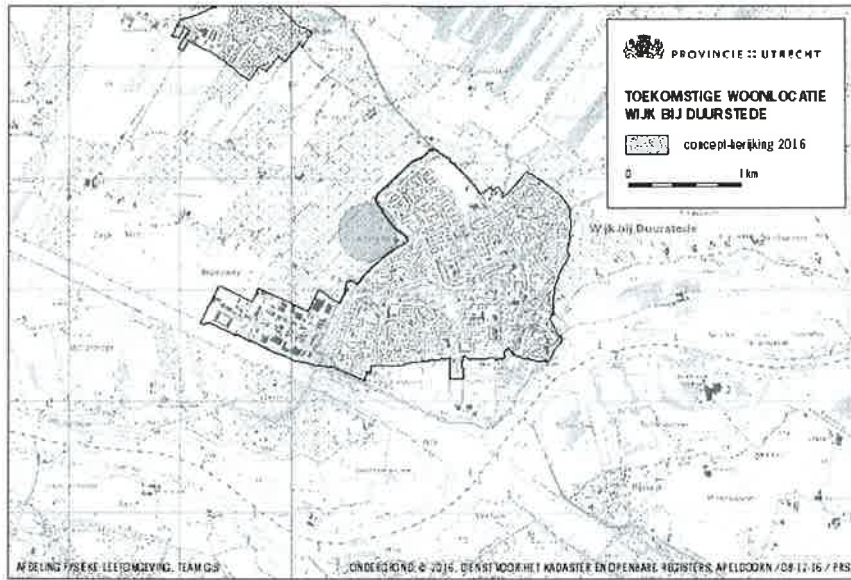
Thema	Indiener	Samenvatting	Reactie GS-PS	Voorstel-GS-Besluit
-------	----------	--------------	---------------	---------------------

				PS
Woningbouwprogramma	114	<p>Het is de ambitie van indiener om jaarlijks 125 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad, oftewel 750 woningen in de periode 2016-2021. Als gevolg van demografische ontwikkelingen is het nodig meer woningen te bouwen. Daardoor zal de toekomstige woningvoorraad meer aansluiten op de vraag, en wordt de gemeente Wijk bij Duurstede voor de eigen inwoners een meer aantrekkelijke gemeente om te wonen. De huidige voorzieningen zullen meer draagvlak krijgen. Belangrijk voor een relatief perifeer gelegen gemeente als Wijk bij Duurstede.</p> <p>In 2020 zijn alle 'bekende' inbreidingslocaties benut. Dat is een kwetsbaar scenario. Na 2020 is een locatie buiten de rode contour nog de enige mogelijkheid om aan de woningbehoefte te kunnen voldoen. De uitbreiding van 250 woningen zal met een woningbehoefte van 125 woningen per jaar al snel volledig zijn benut. Dit terwijl de scope van de PRS op 2028 ligt. Daarom acht indiener het noodzakelijk dat het stedelijk programma wordt verruimd. Indiener zet in op een uitbreidingsbol op locatie De Geer III. Met inzet op het mogelijk maken van een uitbreidingslocatie van 1000 woningen ligt deze locatie voor de hand. Daarmee ontstaat ook een aantrekkelijke 'meekoppelkans' voor een betere ontsluiting van het nabij gelegen bedrijventerrein. Het aantal van 1000 woningen is gebaseerd op woningbehoefte Wijk bij Duurstede zelf en niet op groeigemeente gedachte.</p>	<p>Zoals aangegeven in de PRS, achten wij een forse uitbreiding van Wijk bij Duurstede niet gewenst, vooral vanwege consequenties die dit zou hebben op de toch al zwaar belaste N229. Indiener geeft weliswaar aan alleen te willen bouwen voor eigen woningbehoefte, maar een uitbreidingslocatie van 1000 woningen is op provinciaal niveau relatief fors te noemen, en heeft onmiskenbaar aantrekkingskracht op woningzoekenden van elders. Daarom handhaven wij de uitbreidingsmogelijkheid tot 250 woningen. Wel willen we een doorkijk gaan bieden.</p> <p>Wij willen deels meegaan met het betoog van indiener, door de uitbreidingsmogelijkheid te vergroten tot 500 woningen. Verder willen we een doorkijk gaan bieden.</p> <p>Wij volgen het verzoek om de uitbreidingslocatie te situeren op de oorspronkelijke locatie (De Geer III). Dit is echter niet uitsluitend ingegeven door uw wens om een groter bouwprogramma te mogen realiseren, maar omdat ons is gebleken dat aan deze keuze geen zorgvuldige afweging open planproces vooraf is gegaan. De door ons ontvangen 55 zienswijzen op dit thema hebben mede bijgedragen aan onze keuze. Wij zijn nog steeds van mening dat De Geer III een geschikte uitbreidingslocatie is.</p>	<p>Tekst H PRS: de tekst: "In overleg met...nog steeds" schrappen.</p> <p>Kaart H PRS/PRV: de 'toekomstige woonlocatie' weer terugleggen op locatie de Geer III en dimensioneren op 500 woningen eveneens toekomstige de vastgestelde PRS/PRV in 2013.</p> <p>Tekst H PRS <u>aanpassen conform reactie PS en</u> aanvullen met de zin: "De toekomstige mogelijkheden voor een eventueel hoger programma op deze locatie, zowel in relatie tot de infrastructuur als in relatie tot de regio, zullen moeten blijken uit een op te stellen integrale visie op basis van nader onderzoek naar deze locatie."</p>

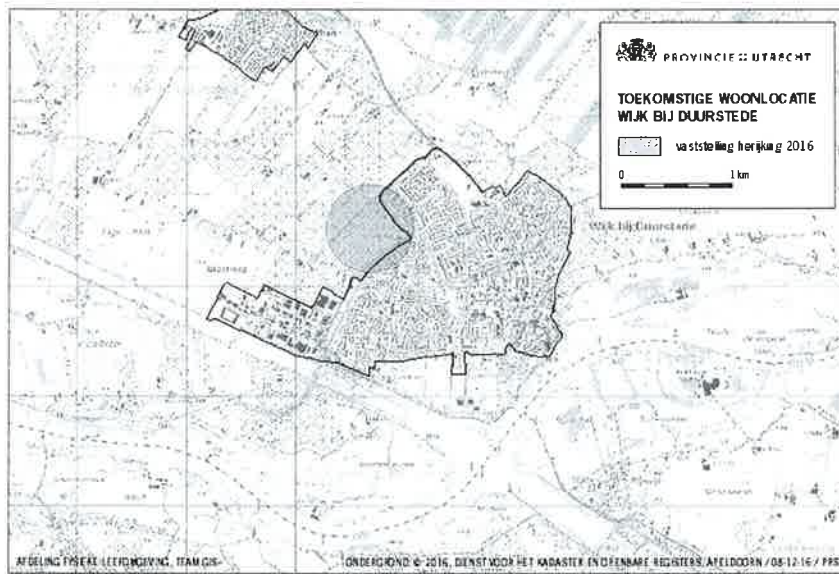
Toelichting:

De gemeente Wijk bij Duurstede kan goed uit de voeten met de zin zoals deze nu is opgenomen in de gewijzigde PRS. Een toevoeging van 250 woningen is echter te weinig om de noodzakelijke omlegging van de N229 te financieren. Een toevoeging van 500 woningen is wel voldoende. Daarom verhogen we de bol naar 500 woningen. Het doorkijkje naar een verdere uitbreiding blijft staan. Hiervoor is wel nader onderzoek nodig in relatie tot infrastructuur en de regio.

KAARTJE WAS



KAARTJE WORDT



P. A. van Leeuwen, SGP

C. J. van Kranenburg, CU

E. J. Broere, PVV

M. M. W. Hoek, 50+

Andrea Poppe SP

