

Vragen m.b.t SB Beantwoording motie Restaureren is anticiperen

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
VVD	1	Vraag n.a.v. de bijlage, Evaluatie en vooruitblik – Utrecht, Monitor onderhoud & restauratie niet-woonhuis rijksmonumenten, inclusief de grote urgente restauratieopgaven (Bureau Fenicks in opdracht van IPO, 2021), p.3: hoe verhouden II en III zich tot elkaar? Is III bijvoorbeeld een onderdeel van II? Is III aanvullend? Of...?	<p>De onderdelen II en III in het onderzoek van Bureau Fenicks in opdracht van IPO zijn gebaseerd op verschillende rekenmethodes.</p> <p>Onderdeel II betreft de gehele restauratieopgave en is met een algemene rekenformule gebaseerd op de beoordeling van de 'buitenschil' van monumenten volgens de methode van de Erfgoedmonitor. Het betreft een minimale maar zekere ondergrens van de restauratieopgave.</p> <p>Onderdeel III betreft de grote restauratieopgaven en is gebaseerd op gegevens die direct afkomstig zijn van de (vertegenwoordiger van de) eigenaar. Dit geeft een completer beeld van de totale projectkosten, bijvoorbeeld ook aanpassingen aan rijksmonumentale binnenruimten. Het blijft wel binnen de richtlijnen voor subsidiabele kosten, gaat dus bijvoorbeeld niet om nieuwe inrichting.</p> <p>Het is dus geen kwestie van optellen of aftrekken tussen II en III, maar van overlap tussen beide budgetten. De onderzoeker Jan-Hylke de Jong (eigenaar Bureau Fenicks) schat in dat deze ongeveer 50% bedraagt – dus de helft van de opgave voor de grote monumenten is ingecalculeerd in de meer globaal berekende totale opgave.</p>