

### Vragen m.b.t. SB PRT - Gezamenlijk bod aan het Rijk

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	(hoe) heeft het Rijk gereageerd?	
GroenLinks / PvdA / PvdD	2	<p>Oorlog, migratie en integratie zijn processen die continue plaatsvinden. Het voortdurend voorkomen van oorlog en het inzetten voor vrede, veiligheid en internationale samenwerking is een wereldwijde maatschappelijke opgave, zo ook in onze provincie Utrecht. Hoopgevend en bemoedigend om te lezen dat de Utrechtse gemeenten, de Utrechtse regio's en de Provincie Utrecht op het gebied van asielopvang, vervolghuisvesting en inburgering/integratie regionaal samenwerken en dat het zijn vruchten afwerpt. We spreken onze waardering en respect uit aan de vele goede praktijkvoorbeelden in de Utrechtse gemeenten. Hartverwarmend hoe vele inwoners, maatschappelijke organisaties, kerken, moskeeën, bedrijven, en gemeenteraden zich inzetten voor asielopvang.</p> <p>Eerst een aantal vragen van de fracties van GroenLinks, PvdA en Partij voor de Dieren over de cijfers. Volgens de vluchtenorganisatie van de Verenigde Naties, het UNHCR, zijn er in 2021 84 miljoen mensen gedwongen op de vlucht geslagen. Hiervan zijn er 26,6 miljoen vluchtelingen en 4,4 miljoen asielzoekers. In 2021 kwamen er in totaal 34 860 asielzoekers en nareizigers naar Nederland. In januari 2022 kwamen er 1 960 asielzoekers. Dat waren er 455 minder dan de maand ervoor. Ten</p>	

	<p>minste 1,5 miljoen personen zijn Oekraïne ontvlucht vanaf 24 februari tot 6 maart (Bron: UNHCR).</p> <p>Aan de Landelijke Regietafel (LRT) van 19 januari 2022 is vastgesteld dat de provincie Utrecht slechts 799 extra plekken voor asielopvang moet realiseren ten opzichte van de stand van 1 november 2021. Voor de gemeenten in de provincie Utrecht moeten voor 1 juli 2022 in totaal 1247 statushouders huisvesting hebben.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat zijn de vooruitzichten met betrekking tot beschikbare plekken voor zowel asielopvang als huisvesting in de provincie Utrecht, nu ook met het oog op de Oekraïense vluchtelingen?</li> <li>- Wat is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de extra plekken die gerealiseerd moeten worden?</li> </ul>	
3	<p>Op pagina 19 wordt gezegd dat door de 'enorme druk op de woningmarkt in onze dichtbevolkte regio' en 'de verdubbelde taakstelling van het afgelopen jaar' het oppakken en uitvoeren van de rol en taken met betrekking tot het opvangen en huisvesten van mensen die op de vlucht zijn 'een enorme uitdaging' is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het college eens met bovenstaande uitspraken over de enorme uitdaging op de woningmarkt en de genoemde oorzaken hiervoor? Zijn er ook andere oorzaken dan bovengenoemde oorzaken wat het opvangen,</li> </ul>	

		<p>huisvesten en inburgeren van vluchtelingen 'een enorme uitdaging' maakt?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het mogelijk om op korte termijn (binnen half jaar) flexibele woonvormen beschikbaar te krijgen voor de te verwachten nieuwe toestroom van vluchtelingen?</li> </ul>	
	4	<p>Sommige gemeenten vangen minder, anderen juist meer op. Het overzicht op pagina 13 in tabel 4 'laat zien dat er een behoorlijk potentieel is van extra plekken voor een periode tussen 2 en 10 jaar'. Maar dat bestuurlijke besluitvorming vooralsnog volgt. Daarnaast loopt er nog een regionale marktscan van mogelijke opvanglocaties. Tegelijkertijd is bekend dat volgens cijfers van het CBS 77% van de Nederlandse bevolking vindt dat Nederland vluchtelingen moet opvangen die door oorlog of vervolging hun land zijn ontvlucht. Ook is bekend dat volgens Takecarebnb duizenden particulieren zich hebben aangemeld voor het opnemen van Oekraïense vluchtelingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke kansen ziet het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht vanuit haar provinciale rol (toezichhouden, coördineren en aanjagen asielopvang) om in de communicatie- en participatietrajecten het gesprek met gemeentes, maatschappelijke organisaties, het bedrijfsleven en inwoners te stimuleren over hoe naast de centrale opvang bij het COA om te gaan met de opvang en huisvesting van zowel Oekraïense als andere vluchtelingen?</li> <li>- Welke andere mogelijkheden zijn er vanuit de provinciale rol bekeken?</li> </ul>	

	5	<p>En dan een aantal vragen over de analyses. In het rapport worden een aantal succesfactoren genoemd. Uit het rapport blijkt dat 'kleinschalige locaties' en opvang die passen bij de maat en schaal van de gemeente een succesfactor is en het best functioneren als onderdeel van een netwerk met de huidige grotere opvanglocaties én met een 'flexibilisering van de opvanglocaties'?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunt u iets meer uitleg geven over deze succesfactoren? Wat wordt er concreet bedoeld met 'kleinschalige locaties' en het 'flexibiliseren van de opvanglocaties'? Betekent het bereiken van een netwerk dat flexibel is dat er meer animo en inzet vanuit de samenleving moet komen voor opvang en huisvesting?</li> <li>- Is de gedeputeerde met ons eens dat een sociaal plan voor asielopvang een belangrijke voorwaarde is voor een toekomstbestendig asielsysteem?</li> <li>- Is het college bekend met de brief van Statenleden in de provincie Flevoland geadresseerd aan de commissaris van de Koning (cvdK) om het voortouw te nemen om het gesprek met collega-commissarissen van de Koning in andere provincies te initiëren en de inhoud van de brief bespreekbaar te maken (zie bijlagen)?</li> </ul>	
	6	<p>Op pagina 24 wordt gezegd dat structurele financiële ondersteuning van het Rijk nodig is 'omdat bouwen voor statushouders en andere aandachtsgroepen een</p>	

onrendabele top kent'.

- Kan het college een onderbouwde financiële vergelijking maken tussen de kosten van een 'reguliere' sociale huurwoning en een woning voor statushouders en andere aandachtsgroepen? Is het niet zo dat ook het bouwen van 'reguliere' sociale huurwoningen altijd een onrendabele top kent?
- Is het college met ons een dat de uitspraak 'omdat bouwen voor statushouders en andere aandachtsgroepen een onrendabele top kent' versterkend is voor de beeldvorming over bouwen voor sociale doelgroepen een onrendabele top kent en daardoor niet financieerbaar is?