

Amendement tijdelijkheid geitenstop

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 10 december 2018,

Gehoord de beraadslagingen over het Statenvoorstel 2e partiële herziening Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (Herijking 2016) en 2e partiële herziening Provinciale Ruimtelijke Verordening (Herijking 2016),

constaterende dat

- het college voorstelt de zogenaamde 'geitenstop' op te nemen in de PRS/PRV,
- het college voorstelt deze 'geitenstop' per 1 januari 2021 te laten doorvoeren in gemeentelijke plannen,

overwegende dat

- het onderzoek naar de gezondheidsrisico's nog volop op in ontwikkeling is,
- de gedeputeerde in de commissie heeft gemeld dat de provincie zich met de geitenstop richt op 2020, waarna we, met de kennis van dat moment, gerichte maatregelen kunnen nemen,
- het college op dit moment exact even veel kennis heeft als in de zomer,
- er dus geen enkele aanleiding is deze geitenstop nu definitief te maken,

besluiten:

aan het eerste besluitpunt van het Statenvoorstel toe te voegen:

'met dien verstande dat

- lid 5 van het voorgenomen artikel 1.15 van de PRV wordt geschrapt,
- de nota van beantwoording als volgt wordt aangepast:

Thema	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Besluit
Geitenhouderijen	1	De indiener is van mening dat maatschappelijke onrust een behoorlijk dunne onderbouw is voor een algemene stop op vestiging, omschakeling en uitbreiding. De indiener ziet liever een tijdelijke stop, tot er duidelijkheid is omtrent de gezondheidsrisico's.	Wij zijn het met u eens dat maatschappelijke onrust een dunne onderbouw is voor een algemene stop op geitenhouderijen. De studies waarover wij op dit	Bepaling 1.15.5 uit de PRV te schrappen.

			<p>moment de beschikking hebben geven ons wel aanleiding om voorzichtig te zijn. Daarom besluiten wij tot een tijdelijke geitenstop en leggen wij deze vast in onze PRS/PRV. Zodra uit nieuwe studies blijkt dat de risico's minder zijn dan gedacht of zodra bekend is welke gerichte oplossingen mogelijk zijn, zullen we een voorstel in behandeling nemen om de geitenstop weer op te heffen. Voor nu zal bepaling 1.15.5. van de PRV worden geschrapt, zodat de tijdelijkheid van de maatregel gehandhaafd blijft.</p>	
Informatie over geitenstop	13	<p>Veel omwonenden van geitenhouderijen maar ook de agrariërs zelf hebben vragen over de bedrijfsvoering en de mogelijke werking hiervan op hun gezondheid. De indiener wil graag gebruik maken van de expertise hierover bij de provincie.</p>	<p>Op de provinciale website is informatie beschikbaar: vragen en antwoorden over de geitenstop. De toelichting op het nieuwe artikel 1.15 Geitenhouderijen (rechtstreekse werking) is op een aantal punten aangevuld, mede op basis van vragen die zijn gesteld</p>	<p>Aanpassing toelichting op artikel 1.15 Geitenhouderijen (rechtstreekse werking) in de 2e PHS/PRV, om te verduidelijken hoe de geitenstop in de praktijk moet worden geïnterpreteerd (eerbiedigende werking bestaande vergunningen).</p>

			tijdens de inloopavond over de 2e PHPRS en 2e PHPRV op 4 september 2018. Daarbij gaat het met name over het moment van publicatie en een verheldering dat bestaande vergunningen geëerbiedigd worden.	
	16	<p>Indiener is van mening dat de geitenstop is gebaseerd op een onderzoek dat is uitgevoerd onder totaal andere omstandigheden dan die binnen de provincie Utrecht. Daarbij wordt verwezen naar een uitspraak ABRvS van 12 oktober van 2016, waarbij wordt aanbevolen delen van de studie te herhalen in veerrijke delen van Overijssel en Gelderland. Na Limburg en Noord-Brabant kent Utrecht niet de hoogste intensiteit van geitenhouderijen. Indiener is van mening dat daarmee de maatregel niet passend is.</p> <p>Indiener vindt de maatregel symbolisch en niet de oplossing, omdat de oorzaak onduidelijk is (een passende maatregel is niet in zicht) en op deze manier duurzame en dierenwelzijn-ontwikkelingen ook gestopt worden.</p> <p>De indiener vraagt daarom de teksten van de herzieningen te nuanceren en vraagt op te nemen dat ontwikkelingen ten behoeve van duurzaamheid en dier- en menswelzijn te allen tijde doorgevoerd mogen worden. Daarnaast wordt verzocht dat</p>	Wij zijn het met u eens dat de onderzoeken uitgevoerd zijn onder andere omstandigheden dan die binnen de provincie Utrecht. De studies waarover wij op dit moment de beschikking hebben geven ons echter wel aanleiding om voorzichtig te zijn. Daarom besluiten wij tot een tijdelijke geitenstop en leggen wij deze vast in onze PRS/PRV. Zodra uit nieuwe studies blijkt dat de risico's minder zijn dan gedacht of zodra bekend is welke gerichte oplossingen mogelijk zijn, zullen we een voorstel in behandeling nemen om de geitenstop	Bepaling 1.15.5 uit de PRV te schrappen.

		wanneer een vervolgonderzoek geen nieuwe of positieve resultaten geeft, er direct ontwikkelingsmogelijkheden ontstaan.	weer op te heffen. Voor nu zal bepaling 1.15.5. van de PRV worden geschrapt, zodat de tijdelijkheid van de maatregel gehandhaafd blijft.	
--	--	--	--	--

Ondertekend door

P. A. van Leeuwen

SGP

