

Bijlage 1: Overzicht aanvragen subsidieregeling 'Culturele festivals 2025-2028'

In totaal zijn 48 aanvragen ingediend voor een bedrag van € 11.692.272. Onderstaand is in een aantal overzichten de samenstelling van deze aanvragen weergegeven

Spreiding over disciplines:

Klassiek	14
Muziek overig (pop/jazz/hiphop/wereld)	10
Dans/theater	8
Multidisciplinair	7
Letteren	4
Beeldcultuur	2
Beeldend	2
Digitale cultuur	1

Overzicht adviezen

Omschrijving	Aantal	Aangevraagd	Aangevraagd2021-2024	Aanvragen subsidiabel	Aanvragen niet subsidiabel	Totaalbedrag subsidiabel	Percentage t.o.v. 2021-2024
Stad Utrecht	23	€ 7.363.000	€ 6.309.998	17 (12)	6	€ 3.522.000	86%
Amersfoort	12	€ 1.855.000	€ 1.778.400	5 (8)	7	€ 542.000	74%
Overig	13	€ 2.474.000	€ 846.602	7 (7)	6	€ 1.168.000	271%
Totaal	48	€ 11.692.000	€ 8.935.000	29 (27)	19	€ 5.232.000	

() periode 2021-2024

Het aantal aanvragen uit de regio is weliswaar toegenomen van 9 naar 13, het als subsidiabel beoordeelde aantal aanvragen is hetzelfde gebleven, namelijk 7. Aan de voorwaarde dat minimaal € 1 mln. ten goede moet komen aan de regio (Amersfoort en overige gemeenten) wordt ruimschoots voldaan, € 1,7 mln. van het budget gaat (ten minste) naar de regio in de komende beleidsperiode. In de subsidiabele aanvragen zijn stichting Nederlands Film Festival en Tweekt vooralsnog opgenomen, waardoor er mogelijk nog verschuivingen in de budgetverdeling optreden. Twee aanvragers namelijk stichting Gooisch klassiek en stichting Klaterklanken hebben hun aanvraag naar aanleiding van het advies, wat in het kader van hoor/wederhoor aan hen is voorgelegd, ingetrokken. Deze adviezen zijn dan ook niet opgenomen

Overzicht niet subsidiabele aanvragen

Aanvrager: Stichting Absurd Nederland Festival: Kaalstaart

Kaalstaart is een reizend festival voor bètakunst, dat plaatsvindt in en rond een drietal historische binnenscheepen. De Insteekhaven in Amersfoort is sinds 2022 de thuishaven en de startplaats van het festival, dat jaarlijks ook drie andere steden aandoet, waaronder Woerden. Een van de schepen heeft een theaterzaal waar doorlopend kleine voorstellingen, muziekoptredens, lezingen en demonstraties zijn te zien. In de andere schepen zijn tentoonstellingsruimten ingericht voor interactieve kunst. De kunstenaars zijn aanwezig en maken de bezoekers deelgenoot van hun onderzoek. Ook op de kade staan kunstwerken, die reageren op voorbijgangers of op een andere manier de aandacht trekken. Publiek maakt gedurende een weekend kennis met vormen als mediakunst, kinetische kunst, bio-art en soundscapes van een dertigtal kunstenaars. Ook biedt Kaalstaart een residentieverblijf aan kunstenaars.

Gevraagd subsidiebedrag: € 53.288,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is verrast door het sterke en oorspronkelijke concept van festival Kaalstaart, dat kunst, techniek en wetenschap combineert. Het idee om binnenschepen als podium en expositieruimte te gebruiken, vindt ze origineel. Het vakmanschap is overtuigend en het is uitdagend dat de makers vanuit specifieke technologische kennis en deskundigheid kunst maken. De mindset van de kunstenaars die experimenteren met vormen als bio-art, mediakunst, kinetische kunst en soundscapes vindt de commissie innovatief. Met ruimte voor makers en residenties voor kunstenaars zet Kaalstaart zich tevens in voor talentontwikkeling in bètakunst. Ook vindt de commissie de interactie tussen de kunstenaars en kunstwerken en het publiek een aantrekkelijk aspect van het festival.

Over het selectieproces van de kunstenaars is de commissie echter kritisch. Ze mist in de aanvraag concrete namen die de organisatie op het oog heeft. Ook vindt ze de artistieke criteria op basis waarvan kunstenaars wel of niet worden gevraagd weinig uitgewerkt. Verder is het onduidelijk of er sprake is van een open inschrijving dan wel een uitnodigingsbeleid. Tot slot benadrukt de commissie dat ze een risico ziet van belangenverstrengeling en een naar binnen gekeerde organisatie. Het vaste team bestaat namelijk uit kunstenaars die zelf tijdens het festival hun werk presenteren en ook de gastkunstenaars uitnodigen.

Zakelijke kwaliteit

Hoewel de commissie positief is over het proactieve ondernemerschap, meent ze dat de zakelijke kwaliteit van Stichting Absurd Nederland niet voldoende op orde is.

In de opzet van het festival komt volgens de commissie een bijzonder businessmodel naar voren. Het opkopen van binnenvaartschepen en deze ombouwen tot theater- en expositieruimte om daarmee op reis te gaan, ziet ze als een proactieve en eigenzinnige vorm van ondernemerschap. Zo kan het festival op verschillende locaties voet aan de grond krijgen.

De organisatie wil een professionaliseringsslag maken en op meer structurele basis vooruitplannen. De commissie ziet een stevige financieringsmix. Kaalstaart ontvangt een structurele bijdrage van de gemeente Amersfoort, schrijft fondsen aan en dient aanvragen in bij de andere gemeenten die het festival aandoet. De commissie merkt wel op dat het dekkingsplan een sterke subsidieafhankelijkheid laat zien. Kaalstaart neemt zich voor de publieksinkomsten te laten stijgen, maar geeft niet duidelijk aan hoe de organisatie dit in de praktijk gaat realiseren.

Zeer bezorgd is de commissie over de naleving van de Governance Code Cultuur. Ze vindt het bezwaarlijk dat de organisatoren van het festival als headliners op het festival staan en ook het merendeel uitmaken van het bestuur van de stichting. De commissie meent dat er geen sprake is van good governance, want daarmee zijn de bestuurders van de stichting niet belangeloos. Ze merkt op dat de aanvraag hiervan geen melding maakt, maar het blijkt uit de gegevens van de Kamer van Koophandel.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en ziet Kaalstaart als een origineel en innovatief festival, dat een onderscheidende vorm van ondernemerschap laat zien. Ze is echter kritisch over het artistieke selectieproces van de kunstenaars.

De naleving van de Governance Code Cultuur is niet op orde en hieraan tilt de commissie zwaar. Stichting Absurd Nederland heeft geen onafhankelijk bestuur, aangezien de leden ook deel uitmaken van het vaste kunstenaarsteam en tevens de gastkunstenaars uitnodigen. De commissie concludeert dat de organisatorische en zakelijke kwaliteit daarmee onvoldoende gewaarborgd zijn en ze adviseert om de aanvraag van Stichting Absurd Nederland niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Birds of Paradise

Festival: Birds of Paradise

Birds of Paradise presenteert zich als een innovatief festival en platform voor productie, presentatie, educatie en talentontwikkeling op het snijvlak van progressieve popmuziek en actuele gecomponeerde muziek. Birds of Paradise heeft een maakplaats voor opkomend talent met als hoogtepunt een vijfdaags internationaal

festival. Het hoofdprogramma bestaat uit eigen festivalproducties en Europese premières. Elke festivaldag wordt gecureerd door een muzikale vernieuwer, ofwel paradijsvogel. Met concerten, live en online ontmoetingen, interviews, gesprekken en randprogrammering krijgt het publiek een blik achter de schermen. Ook is er het onderdeel Bird's Nest met work-in-progress presentaties en opkomende acts. Onder de noemer Music Miners ontwikkelt de organisatie workshops, podcasts en concerten voor het voortgezet onderwijs.

Gevraagd subsidiebedrag: € 140.000,-

Artistieke kwaliteit

Birds of Paradise wil volgens de commissie een uitdagend festival programmeren, met een muziekgenre dat elders weinig ruimte krijgt. Ze vindt het getuigen van moed dat de organisatie zich hier sterk voor maakt. Ze vindt dat het programma op het grensvlak van alternatieve popmuziek en actuele gecomponeerde muziek vernieuwend is meerwaarde biedt. Ook is ze overtuigd van het vakmanschap van de organisatie en de artistieke kwaliteit van het aanbod. De commissie vindt het spannend en uitdagend hoe muzikanten en muziekstromingen worden samengebracht. Ze ziet het vermengen van genres niet zonder meer als cutting edge, maar het festival heeft wel actualiteitswaarde.

De commissie benadrukt echter dat het festival weinig is gericht op een breder bereik. Ze heeft twijfels in hoeverre voor het aanbod een apart festival noodzakelijk is. Ze meent dat het om een programmaonderdeel gaat dat ook onder de vleugels van samenwerkingspartner TivoliVredenburg of een ander relevant muziekfestival past.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in het organisatievermogen van het festival, maar ze is kritisch over de financiële haalbaarheid van het plan.

Birds of Paradise heeft draagvlak in Utrecht vanwege samenwerkingspartner en medefinancier TivoliVredenburg en het netwerk met organisaties als Louis Hartlooper Complex, De Luisterbar van de Stadsschouwburg en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. De financieringsmix is met publieksinkomsten, aanvragen bij de gemeente en provincie Utrecht, Fonds Podiumkunsten en andere fondsaanvragen weliswaar gespreid, maar zeer afhankelijk van publieke middelen. Ook laat het dekkingsplan ten opzichte van de meegestuurde jaarrekening een sterke stijging van inkomsten zien, die de commissie weinig onderbouwd vindt. De aanvraag voorziet niet in een overtuigende risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. Zonder de gevraagde gemeentelijke bijdrage is Birds of Paradise als zelfstandige festivalorganisatie financieel onvoldoende stabiel, benadrukt de commissie.

Ook vindt ze de totaalbegroting in verhouding tot het beperkte aantal bezoekers dat het festival bereikt tamelijk hoog. Birds of Paradise wil online bezoekers bereiken maar de omvang hiervan moet zich nog bewijzen.

Wat betreft de governance merkt de commissie op dat ze het bestuursreglement en de relatie tussen het bestuur en de artistieke leiding weinig inzichtelijk vindt. Voorts plaatst ze de kanttekening dat het contactadres van de festivalorganisatie op de website niet in Utrecht maar in Eindhoven is.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit van het programma van Birds of Paradise, maar in zakelijk opzicht ziet ze onvoldoende basis voor een aparte festivalorganisatie. Ze is van mening dat de organisatie financieel zeer kwetsbaar is en dat de aanvraag niet voorziet in een sterke risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. Ook benadrukt de commissie dat het festival weinig haalbaar is zonder de gevraagde bijdrage van de gemeente Utrecht. Ze adviseert om de aanvraag van Stichting Birds of Paradise niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Comité 30 juni/1 juli Utrecht

Festival: Keti Koti Utrecht

De Stichting Comité 30 juni/1 juli Utrecht organiseert sinds 2018 jaarlijks in Utrecht het Keti Koti festival, waarmee het trans-Atlantisch slavernijverleden wordt herdacht en de vrijheid gevierd. Tevens profileert de

organisatie zich als kenniscentrum over het slavernijverleden. In de komende periode wil ze de activiteiten uitbreiden en professionaliseren, en zich gaan richten op het bieden van informatie aan groepen zoals jongeren, ambtenaren en mensen uit het bedrijfsleven. Op 30 juni vindt in het Griftpark de officiële herdenking plaats, terwijl op 1 juli het gratis festival wordt gehouden met educatieve en informatieve programmering en muziek, dans en eten uit verschillende culturen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 375.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 0)

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het maatschappelijk belang van de aanvraag hoog. Ze wil benadrukken dat ze de herdenking van het slavernijverleden en de aandacht voor gelijke rechten, vrijheid en verbinding van grote waarde vindt. Tegelijkertijd moet ze constateren dat het zelfstandig artistiek gehalte van de aanvraag tekortschiet. Voor de komende periode zijn geen concrete namen van artiesten en makers genoemd of programmalijnen beschreven. Het programma voor 2024 laat vooral lokale namen zien uit een zeer beperkt circuit. De commissie maakt uit de beschrijving op dat het festival primair vanuit maatschappelijke doelstellingen is opgezet, en onvoldoende inbedding heeft op het cultureel-artistieke vlak. De organisatie zou volgens de commissie meer kunnen aansluiten bij partners uit het culturele veld, die mogelijk kunnen bijdragen aan het versterken van het artistieke profiel. Ook ziet de commissie kansen voor de organisatie om in de programmering meer werk te maken van de ontsluiting van Utrechts erfgoed. De commissie is van mening dat de ondersteuning van het Ketikoti festival in Utrecht gewenst is, maar het voorliggende plan sluit onvoldoende aan bij de artistieke criteria van de subsidieregeling.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft grote twijfels over de zakelijke kwaliteit. Ze vindt de kosten voor de organisatie hoog, terwijl ze de publieksimpact van het evenement met 2500 bezoekers relatief beperkt vindt. De begroting voor de komende periode is zeer summier uitgewerkt en onvoldoende toegelicht. De commissie mist een risicostrategie voor tegenvallers, zoals slechte weersomstandigheden. Daarbij plaatst de commissie vraagtekens bij het voornemen om ambtenaren en mensen uit het bedrijfsleven te bestempelen als specifieke doelgroep voor kennisuitwisseling. De commissie begrijpt dat het Ketikoti-festival als gratis toegankelijk evenement sterk afhankelijk is van subsidies, maar ze vindt de financieringsmix erg kwetsbaar.

Conclusie

De commissie is overtuigd van het belang van de viering van Ketikoti in Utrecht. Ze stelt echter vast dat de invulling voornamelijk is gericht op maatschappelijke verbinding en onvoldoende artistiek profiel heeft. Het bereik en de uitstraling van het festival zijn daarbij onvoldoende bovenlokaal van karakter. Bovendien is de commissie van mening dat de zakelijke kwaliteit beperkt is, en de financiële opzet kwetsbaar. Ze wijst erop dat de organisatie aansluiting zou kunnen zoeken met partners in het Utrechtse culturele netwerk en bijvoorbeeld ook zou kunnen deelnemen in het Utrechts Festival Overleg, om de ontwikkeling van de professionele kwaliteit te ondersteunen.

Gezien bovengenoemde bevindingen adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting De Bühne

Festival: Gluren bij de Buren

Gluren bij de Buren (GBDB) zet zich ervoor in een grote verscheidenheid aan amateurkunstenaars over het voetlicht te brengen in en rond woonhuizen in Zeist, Soest, Baarn, Houten, Leusden, Woerden, Nieuwegein en Stichtse Vecht. In Amersfoort en Utrecht spelen jaarlijks twee edities van GBDB: een wintereditie met optredens in huiskamers en een zomereditie met optredens in de tuinen van bewoners. In de periode hiertussen vindt het Talent in Huis-programma plaats, voor acts uit de Provincie Utrecht. Ook biedt de organisatie workshopdagen aan voor het verbeteren van vaardigheden, coaching, kennisuitwisseling en netwerkuitbreiding. Komende periode streeft GBDB ernaar per jaar in Utrecht minimaal 2.400 optredens van lokale acts te realiseren in 800 huiskamers en tuinen. De organisatie verwacht zo'n 54.000 bezoekers.

Gevraagd subsidiebedrag: € 100.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor het initiatief van Gluren bij de Buren om op grote schaal optredens in huizen en tuinen te verzorgen, maar ze is van mening dat de artistieke kwaliteit van het festival onvoldoende is uitgewerkt.

Amateurkunstenaars van allerlei disciplines krijgen een podium en het publiek maakt op een laagdrempelige manier kennis met dans, theater en muziek. Cultuur werkt verbindend en de commissie vindt het festival in die zin een stimulans voor de community building in een buurt. Het spelen in tuinen en huiskamers van bewoners draagt zorg voor een sterke betrokkenheid bij het festival.

De artistieke visie van de organisatie en de vakmatige kwaliteit van de amateurkunstenaars vindt ze in de aanvraag echter onderbelicht. GBDB geeft een beeld van het werkproces en hoe de participatie van amateurs en buurtbewoners verloopt. Maar de selectiecriteria voor de deelnemers en de locaties voor hun optredens zijn artistiek gezien onvoldoende ingekleurd. Ook vindt de commissie de aandacht voor talentontwikkeling beperkt. De amateurkunstenaars krijgen weliswaar een speelplek en kunnen vooraf op beperkte schaal workshops volgen, maar er is bijvoorbeeld niet voorzien in vakmatige feedback op de optredens.

Zakelijke kwaliteit

In zakelijk opzicht is de organisatie stabiel en de commissie heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het festivalplan. Ze vindt het een sterke formule die in diverse gemeenten effectief uitgerold kan worden. De aantallen optredens en bezoekers in de verschillende Utrechtse gemeenten zijn helder in kaart gebracht. De verhouding tussen de begroting van de organisatie als geheel en het specifiek Utrechtse aandeel vindt ze daarentegen onvoldoende weergegeven.

De risicoanalyse van GBDB is volgens de commissie voldoende uitgewerkt. De organisatie heeft verschillende inkomstenbronnen, werft zowel private als publieke fondsen en doet ook aan crowdfunding in de zin van een vrijwillige publieksbijdrage. Wel benadrukt de commissie dat het bedrag dat de organisatie per bezoeker binnenhaalt aan de lage kant is. Ze denkt dat het publiek dat het festival bezoekt meer zou kunnen bijdragen en dat GBDB hiermee de subsidieafhankelijkheid sterk zou kunnen verminderen.

Conclusie

De commissie vindt het concept van GBDB aansprekend en een stimulans voor de betrokkenheid bij kunst en cultuur. Het participatieve aspect en het publieksbereik zijn overtuigend toegelicht en de commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie het festival in de diverse gemeenten handen en voeten weet te geven. De commissie vindt het echter zwaarwegend dat het festival geen duidelijke artistieke visie over het voetlicht brengt en de vakmatige kwaliteit van de optredens en van de amateurkunstenaars nauwelijks toelicht. Ze adviseert om de aanvraag van Stichting de Bühne niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Dutch International Tangoweek

Festival: Dutch International Tangoweek

Dutch International Tangoweek is een muziekfestival waarin de Argentijnse tango centraal staat. Het tangofestival zet zich in voor een brede presentatie van de tango, waarbij de historische en de culturele context tot hun recht komen en een plek krijgen in de actualiteit. De programmering is multidisciplinair met aandacht voor muziek, dans, poëzie en culinaire activiteiten. Het festival wil zich sterk maken voor de geïmproviseerde tangomuziek en eigen producties met Nederlandse muzikanten over het voetlicht brengen. Ook wil de organisatie zich inzetten voor de internationale uitwisseling van orkesten en tango-professionals. Dutch International Tangoweek vindt plaats in de stad Amersfoort en richt zich op een breed publiek van dans- en muzikliefhebbers.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de manier waarop het festival zich inzet voor de ontwikkeling van de Argentijnse tango en daarbij de muziek als basis voor de programmering neemt. Dutch International Tangoweek zet in op groei van het aantal in tango gespecialiseerde musici en de internationale uitwisseling van artiesten. Ook vindt de commissie het positief dat het festival eigen producties met Nederlandse musici wil ontwikkelen. Desondanks merkt de commissie op dat haar vertrouwen in de kennis en het vakmanschap van de festivalorganisatie beperkt is. Ze vindt de ambities nog weinig concreet naar de programmering vertaald. De uitgangspunten zijn vrij algemeen en de commissie mist namen van artiesten voor de komende edities van het festival. De commissie mist een heldere programma-indeling die overeenkomt met de duur van het festival. Voorts denkt de commissie dat de organisatie zich duidelijker en urgenter kan verhouden tot actuele ontwikkelingen die gaande zijn in de tangowereld. Het festival presenteert zich in de aanvraag als het grootste tangomuziek festival van Noord-Europa, maar de commissie vindt dit niet sterk onderbouwd. Ze meent dat het festival het eigen artistieke profiel sterker kan inkleuren. Ook mist ze in de aanvraag een verwijzing naar en positionering ten opzichte van Dias Latinos Festival.

Zakelijke kwaliteit

Hoewel de aanvraag volgens de commissie getuigt van doorzettingsvermogen, is ze kritisch over de zakelijke kwaliteit. De organisatie geeft aan dat ze verder wil professionaliseren en zet daartoe in op groei van het aantal projecten, met name van de eigen producties en de uitwisseling van orkesten. De commissie benadrukt dat groei niet zonder meer leidt tot professionalisering en ze mist een duidelijker beeld van de ontwikkelingen die het festival hierbij voor ogen heeft.

Naast een bijdrage van de gemeente Amersfoort, laat de financieringsmix een aantal relatief kleine fondsaanvragen zien. De commissie denkt dat de organisatie kansen laat liggen om meer publieksinkomsten binnen te halen. Het festival wil gratis concerten aanbieden en trekt meer niet-betalende dan betalende bezoekers aan, wat de commissie een scheve verhouding vindt. De gevraagde provinciale bijdrage ziet ze als substantieel en ze merkt op dat de organisatie zich erg afhankelijk maakt van publieke middelen en daardoor financieel kwetsbaar is. De begroting is inzichtelijk maar de zalenomzet tekent zich niet duidelijk af. De marketing is volgens de commissie enigszins introvert en vraagt om een sterkere en meer proactieve strategie. Ook de codes vindt ze summier toegelicht.

Conclusie

De commissie benadrukt dat Dutch International Tangoweek vrij eenzijdig gericht lijkt op de verspreiding van de tango. Ze is van mening dat het festival de eigen artistieke positionering dient te versterken en verder in te kleuren. De zakelijke kwaliteit ziet ze als kwetsbaar en de gewenste professionaliseringsslag is onvoldoende concreet uitgewerkt. De financieringsmix is erg afhankelijk van publieke middelen en vraagt om een sterkere inzet op publieksinkomsten. De commissie adviseert om de aanvraag van Stichting Dutch International Tangoweek niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Havikconcerten

Festival: Keihart Festival Amersfoort (werktitel)

Stichting Havikconcerten wil klassieke muziek van hoge kwaliteit presenteren aan een breed publiek. Tot nu toe organiseerde de stichting jaarlijks een festival op het Havik, de oudste gracht van Amersfoort, in het derde weekend van juni. Vanaf 2024 zal het festival plaatsvinden op een nieuwe locatie in de stad, namelijk het historisch klooster de Mariënhof. Het programma zal bestaan uit zowel oude als nieuwe muziek en crossovers, uitgevoerd door een mix van gerenommeerde musici en talent uit de regio. Naast het festival wil de organisatie ook zondagmiddagconcerten door het jaar heen gaan programmeren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 60.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 60.000 en toegekend €40.000)

Artistieke kwaliteit

De commissie stelt vast dat de organisatie zich met de nieuwe plannen voor de locatie, de naamgeving en de programmering in een overgangsfase bevindt. Hoewel er ook een pragmatische reden voor het verlaten van de oude locatie is genoemd, vindt de commissie de overstap naar een nieuwe opzet gedurfd. Ze moet daarbij echter constateren dat de programmering voor de komende periode nog erg summier is uitgewerkt. De commissie heeft waardering voor de genoemde namen, zoals orkest de Ereprijs, Gerben van der Werf en Haytam Safia. Ook vindt ze de samenwerking met de Ten Club op zichzelf veelbelovend. De beschrijving van de opzet is echter verre van compleet en ontbeert een artistieke focus. De commissie mist een aanduiding van programmatische lijnen en inhoudelijke doelstellingen. Ook krijgt ze vanuit de aanvraag onvoldoende beeld van wat de overgang naar de nieuwe locatie zal betekenen voor de zeggingskracht van het evenement.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit verregaand onvoldoende. Ze merkt op dat de begroting niet sluitend is. Afgaande op de cijfers constateert ze dat op jaarbasis sprake is van een aanzienlijk overschot, hetgeen onder meer vragen oproept over de onderbouwing van de subsidiebehoefte. Ook kan de commissie uit de begroting niet opmaken hoe de posten zijn verdeeld tussen de kosten voor het festival en die voor de reguliere zondagmiddagconcerten. Verder vindt de commissie onvoldoende duidelijk waar de jaarlijkse stijging in publieks- en sponsorinkomsten op is gebaseerd.

Conclusie

De commissie is van mening dat het plan van Stichting Havikconcerten onvoldragen is. De zakelijke kwaliteit is onvoldoende professioneel. De begroting is niet sluitend en onduidelijk weergegeven, en de gegevens zijn onvoldoende onderbouwd. Het artistieke plan is incompleet en mist focus. Terzijde wijst de commissie erop dat deze laatste kritiek overeenkomt met de beoordeling van de aanvraag van vier jaar geleden. De commissie adviseert om, met het oog op bovenstaande conclusies, de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting JHP Producties

Festival: Theaterfestival KIEM

Theater Vooropleiding Amersfoort is een initiatief van de Stichting Jori Hermsen Producties. De vooropleiding biedt studenten de kans om hun talenten verder te ontwikkelen en te onderzoeken of het theateronderwijs op HBO-niveau bij hen past. Vanuit de Theater Vooropleiding Amersfoort (TVA) is het de bedoeling dat er jaarlijks een tweedaags theaterfestival wordt georganiseerd met een verdiepend programma. Artistiek leider Jori Hermsen selecteert voor KIEM theatermakers uit de regio die nieuwe voorstellingen maken of bestaande voorstellingen presenteren. Dit programma zal vervolgens grotendeels gratis aan het publiek getoond worden op verschillende binnen- en buitenlocaties in Amersfoort. Hoofdlocaties van het festival zijn de Theaterbroedplaats en het Parkhuis. Daarnaast is het de wens dat er elk jaar een openluchttheater verrijst in een Amersfoortse wijk. Het festival is een ontmoetingsplek voor jonge theatertalenten en beginnende professionals in alle theaterdisciplines. Een plek waar zij zich kunnen ontwikkelen, presenteren en profileren. KIEM wil aan een community voor regionaal theater bouwen. Het wil Amersfoort als stad van jong theatertalent op de kaart zetten. Het festival is dan ook bedoeld om jonge theatermakers een podium te bieden, een community voor regionaal theater bouwen, het theaternetwerk te versterken, kennis te delen, en hen artistiek te ontwikkelen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 210.125,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat het plan een goed beeld geeft van het beoogde programma, maar niet uitblinkt in originaliteit. Het festival lijkt vooral een platform voor jonge makers te zijn. Al wil men ook een broedplaats zijn, Amersfoort als theaterstad positioneren en inwoners verbinden. Het festival maakt daarmee voor de commissie een zoekende indruk. Niet duidelijk wordt waar de organisatie precies heen wil met het festival. Er lijkt bovendien een grote verbondenheid te zijn met de vooropleiding, waardoor het KIEM ook een festival voor de eindprestaties van de vooropleiding zou kunnen worden. De commissie bemerkt in het plan weinig aandacht voor publieksbereik. De samenwerking met City Marketing Utrecht en Amersfoort getuigt niet van een heldere visie op publieksbereik.

Zakelijke kwaliteit

KIEM is sterk gelieerd aan Theater Vooropleiding Amersfoort. De aanvraag is geschreven voor de nieuwe locatie die de onderwijsinstelling deze zomer zal betrekken. De commissie kan zich voorstellen dat deze nieuwe plek de onderwijsinstelling veel nieuwe kansen biedt. Of dit een succes zal worden, is sterk afhankelijk van of men erin slaagt alle ambities voor de nieuwe locatie te realiseren. De commissie constateert dat de overhead deels overlapt met de vooropleiding en vindt de overhead vrij breed voor een startend festival. Hoewel er financiering gevraagd wordt voor de organisatie van het festival is dit lastig te scheiden. De commissie vindt de begroting redelijk transparant. De aanvraag vindt ze echter disproportioneel, meer dan 50% van de inkomsten moet van de provincie Utrecht komen.

Conclusie

De commissie oordeelt dat er een begin van een plan ligt. Omdat het festival artistiek onvoldoende is uitgewerkt, het plaats moet vinden op een nieuw te betrekken locatie, en het plan ook financieel geen vertrouwen wekt, meent de commissie dat het festival nog niet klaar is voor meerjarige ondersteuning. De huidige opzet, waarbij de stichting opdrachtgever is, alsook initiator van TVA en deze laatste als organisator van het festival; dat roept daarbij veel vragen op bij de commissie. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting IMPAKT

Festival: IMPAKT festival

Het IMPAKT festival is een meerdaagse manifestatie met een interdisciplinair programma van exposities, screenings, performances, lezingen en gesprekken op diverse locaties in Utrecht. IMPAKT wil een podium bieden voor kritische, actuele en signalerende analyse van de invloed van technologie en media op onze samenleving. Het festivalprogramma is internationaal geïntereerd met specifieke aandacht voor makers uit Utrecht en Nederland, en de verbinding tussen lokaal, nationaal en internationaal.

Gevraagd subsidiebedrag: € 280.000,-

Artistieke kwaliteit

IMPAKT Festival heeft volgens de commissie een uitgesproken signatuur en maakt zich op een overtuigende manier sterk voor kritische reflectie op de invloed van media en digitale cultuur in de samenleving. Het festivalprogramma is aantrekkelijk en intellectueel uitdagend en haakt aan bij de actualiteit en de gebeurtenissen in de wereld van nu. De commissie vindt de lezingen, exposities, performances en installatiekunst inhoudelijk interessant. Ze onderschrijft de hybride werkwijze, maar merkt ook op dat de aanvraag weinig zicht biedt op de concrete indeling van het festivalprogramma. Ze waardeert de samenwerking met de Universiteit Utrecht en vindt ook de intentieverklaringen van de andere samenwerkingspartners getuigen van draagvlak.

De commissie vraagt zich af of de organisatie ook voldoende oog heeft voor vernieuwing van het team en ruimte maakt voor nieuwe medewerkers en een verfrissende koers binnen de organisatie zelf.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit niet sterk ontwikkeld. Ze ziet IMPAKT als een inhoudelijk gemotiveerde organisatie die sterk is gegroeid in netwerk en samenwerkingspartners, maar ook een tamelijk kostbare begroting heeft. Het valt de commissie op dat de personeelslasten substantieel hoger uitvallen dan de vergoedingen voor de kunstenaars en andere makers. Wel vindt ze het begrijpelijk dat het productie- en programmeringsproces dat aan het festival voorafgaat een stevige kostenpost kan zijn. Het online en offline publieksbereik is substantieel en om die reden is de commissie kritisch over de lage publieksinkomsten van het festival. De verhouding eigen inkomsten en publieke middelen vindt ze uit balans. Ook benadrukt de commissie de sterke afhankelijkheid van de gevraagde bijdrage van de gemeente Utrecht die meer dan een vierde deel van de financieringsmix uitmaakt. Zonder deze subsidietoekenning is het dekkingsplan kwetsbaar en de commissie mist een risicostrategie die voorziet in een overtuigend plan van aanpak bij tegenvallende inkomsten. Bovendien leunt de festivalorganisatie op een relatief kleinschalig vast team wat de kwetsbaarheid versterkt. De commissie ziet de uitvoerbaarheid van het plan als weinig haalbaar.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en de kritische reflectie die in de programmering van het IMPAKT festival naar voren komt. Ze ziet de positie van het festival als tamelijk uniek en ze betreurt het dat de zakelijke kwaliteit onvoldoende stabiliteit laat zien. De financieringsmix is kwetsbaar en met het wegvallen van gemeentelijke subsidie is de uitvoerbaarheid van het festival volgens de commissie onvoldoende gegarandeerd. De commissie adviseert om de aanvraag van Stichting IMPAKT niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Kunstplatform Veenendaal Festival: Amateurkunstfestival Veenendaal

Het Amateurkunstfestival speelt tweejaarlijks in theater De Lampegiet en andere locaties in Veenendaal. Doel van het festival is amateurkunstenaars uit Veenendaal een podium bieden en inwoners kennis laten maken met het aanbod dat in de samenleving voorhanden is. Het festival wil komende periode een breed scala aan podiumkunsten over het voetlicht brengen. Ook neemt het zich voor een focus te leggen op verjonging en uitbreiding met een nieuw scholenplan en op de integratie van jongere vrijwilligers.

Gevraagd subsidiebedrag: €25.290,12

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor het Amateurkunstfestival en de betekenis die het festival heeft in Veenendaal. Het festival heeft een fors bereik en is van belang voor de lokale gemeenschap en bewoners. De commissie verwacht dat de optredens goed tot hun recht komen en meerwaarde hebben voor het lokale publiek. Ook waardeert ze het plan om Veenendaalse scholen voor voortgezet onderwijs bij het festival te betrekken.

In de plannen wordt echter weinig aandacht besteedt aan de artistieke visie en criteria op basis waarvan de amateurkunstenaars en -gezelschappen worden gekozen. De commissie vindt het festival een stimulans voor de cultuurparticipatie, maar ze krijgt op grond van de aanvraag geen beeld van het aanbod in de verschillende podiumdisciplines en de artistieke kwaliteit hiervan. Met name het vakmanschap van de amateurkunstenaars is volgens de commissie onderbelicht.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie weinig stabiel. Het festival leunt op vrijwilligers en laat geen duidelijke groei en een professionaliseringsslag zien in de richting van een structureel werkende organisatie met aandacht voor fair pay. De financieringsmix is met een bijdrage van de gemeente Veenendaal en een beroep op gelden van de Cultuurmakelaar tamelijk smal en de commissie mist een risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. Ook merkt de commissie op dat er een tekort in de begroting naar voren komt, dat waarschijnlijk in relatie staat tot de gevraagde provinciale bijdrage die in het dekkingsplan niet is opgenomen. Ze mist in de aanvraag een risicostrategie bij tegenvallende inkomsten.

Conclusie

De commissie ziet een lokale waarde in het Amateurkunstfestival, dat een aanvulling betekent voor het aanbod in Veenendaal. Ze mist echter een heldere artistieke visie in de plannen en is van mening dat de zakelijke kwaliteit van de aanvraag weinig stabiliteit biedt. Ze concludeert dat de aanvraag van Kunstplatform Veenendaal onvoldoende overtuigend is uitgewerkt voor toekenning van meerjarige subsidiëring. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Kunstplatform Veenendaal niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Mirantibus Festival: Mirantibus Kamermuziekfestival

Stichting Mirantibus organiseert sinds 2020 de Mirantibus Concerten in Baarn. In de komende periode wil de organisatie naast deze concerten een driedaags jaarlijks kamermuziekfestival opstarten. Het festival leunt op een aantal zogenaamde 'hoekstenen', waaronder concerten rond grote thema's als natuur en vrijheid, concerten in samenwerking met bedrijven zoals bijvoorbeeld een producent van biodynamische producten, en 'Het Atelier', concerten waarin ervaren musici samenspelen met jong talent. Het festival vindt plaats op verschillende bijzondere locaties in Baarn.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 0)

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de intentie van de organisatie om in Baarn een cultureel festival op te zetten. Ook is ze positief over het uitvoerende vakmanschap van de betrokken musici. Ze heeft echter twijfels over de oorspronkelijkheid van het plan. Ze vraagt zich af wat een nieuw kamermuziekfestival als Mirantibus toevoegt aan het bestaande aanbod in de provincie. Daarbij krijgt de commissie aan de hand van de beschrijving onvoldoende concreet beeld van de programmering voor de komende periode. Ze merkt op dat de thematische hoekstenen die bedoeld zijn als kaders voor de programmering summier zijn omschreven en onvoldoende inhoudelijk zijn ingevuld. Concrete namen van uitvoerenden zijn nauwelijks genoemd, en ook krijgt de commissie onvoldoende beeld van de lijn in de repertoirekeuze van het festival. Ze betwijfelt of het evenement in deze opzet een bovenlokale zeggingskracht heeft.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft ernstige zorgen over de zakelijke kwaliteit van het plan. Ze is van mening dat de genoemde bedragen voor eigen inkomsten onvoldoende zijn onderbouwd. Ook vraagt ze zich af op welke gegevens de voorziene forse stijging van deze inkomsten over de komende periode is gebaseerd. Ze vindt het dekkingsplan te ambitieus en in hoge mate risicovol. Daarbij is de commissie onvoldoende overtuigd van de zakelijke ervaring binnen de organisatie. Terzijde merkt ze op dat ze het in het kader van governance binnen een professionele organisatie onwenselijk acht dat dezelfde personen zowel zakelijk als artistiek leider zijn.

Conclusie

De commissie is van mening dat de zakelijke kwaliteit van het Mirantibus Kamermuziekfestival onvoldoende solide is. De opzet is weinig realistisch en de gegevens in de begroting zijn onvoldoende onderbouwd. De commissie heeft ernstige twijfels of de uitvoering voor de komende vierjarige periode haalbaar zal blijken. Daarbij vindt ze de artistieke programmering onvoldoende concreet uitgewerkt. Gezien bovenstaande bevindingen adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Nacht van de Literatuur Festival: Nacht van de Literatuur, Amersfoort

De Nacht van de Literatuur is een tweedaags festival dat jaarlijks gehouden wordt in de bibliotheek en op verschillende erfgoedlocaties in het centrum van Amersfoort. Alle activiteiten van het festival zijn erop gericht taal te vieren, het lezen te bevorderen en de kracht van verhalen (vertellen) te tonen. De Nacht van de Literatuur bestaat sinds 2016. Sinds 2021 vindt het plaats in het laatste weekend van de Boekenweek. Tijdens De Nacht van de Literatuur worden landelijke en regionale schrijvers of dichters ontvangen op verschillende locaties in de binnenstad. De winnaars van de schrijfwedstrijd, die ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan in 2025 wordt uitgeschreven, krijgen eveneens een podium. Daarnaast maakt het internationale verhalenpodium onderdeel uit van het festival. In de periode voorafgaand aan De Nacht van de Literatuur vinden er ook bijeenkomsten plaats onder de noemer Schrijvers op de Planken. Hier krijgen debutanten en regionale schrijvers de ruimte. Er wordt een verbinding gelegd met toneel. Books on Tour is eveneens een aparte literaire avond speciaal voor jongeren.

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat de Stichting Nacht van de Literatuur oog heeft voor vakmanschap. De commissie vindt het prijzenswaardig dat het de organisatie elk jaar lukt om gevestigde schrijvers aan het festival te binden. Daarmee kan de organisatie rekenen op een vast (en bescheiden) publiek. Maar het is de commissie niet duidelijk wat er precies onderscheidend is aan het festival. Schrijvers zijn tijdens de Boekenweek immers door heel Nederland op tour. Ook vraagt de commissie zich af in hoeverre er hier sprake is van een festival. Bezoekers kunnen weliswaar een tour maken langs diverse locaties, maar is het daarmee ook een festival? De verhalenavond vindt de commissie een te summiere aanvulling op de programmering. De commissie vindt de samenwerking met Amersfoortse partners effectief. De commissie mist tenslotte een visie op het vergroten en verbreden van het publieksbereik, met name in relatie tot diversiteit die in Amersfoort groot is. De organisatie richt zich vooral op het bestaande trouwe publiek.

Zakelijke kwaliteit

De commissie oordeelt dat de stichting een zeer algemene en niet gespecificeerde begroting heeft ingediend. Zakelijk gezien oogt de organisatie enigszins onzeker. Er wordt in het plan uitgesproken dat er een professionaliseringsslag nodig is. Deze constatering wordt echter niet concreet gemaakt. De commissie mist een zakelijke én inhoudelijke vertaling van die ambities. Zwaarwegend vindt de commissie ook dat een risicoparagraaf ontbreekt.

Conclusie

De commissie waardeert het dat de Stichting Nacht van de Literatuur zich als vrijwilligersorganisatie inzet voor literatuur en poëzie. Zowel artistiek als zakelijk heeft de commissie echter beperkt vertrouwen in het festival. De commissie mist reflectie op de risico's en zij vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Nederlandse Vioolconcoursen

Festival: Nederlands Vioolconcours

De Stichting Nederlandse Vioolconcoursen (SNV) organiseert jaarlijks het Nederlands Vioolconcours in Utrecht, dat bestaat uit vioolconcoursen voor verschillende leeftijden. Aansluitend vindt de Nacht van de Viool plaats, een festival in TivoliVredenburg rond de viool, met internationale artiesten in verschillende genres. De SNV organiseert door het jaar heen activiteiten en trajecten voor jonge talenten in het hele land. De Nacht van de Viool is gericht op een breder publiek. Dit evenement, dat onder artistieke leiding staat van violist Tim Kliphuis, belicht de rol van de viool in uiteenlopende stijlen en tradities.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 100.000 en toegekend € 0)

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het werk dat de SNV verricht op het vlak van talentontwikkeling en voor de promotie van de viool en het vioolspel. De missie en visie over dit onderdeel zijn in het plan duidelijk omschreven en de verschillende trajecten zijn goed uitgewerkt. De commissie heeft echter grote moeite om de zelfstandige artistieke betekenis van het festival te beoordelen. Ze twijfelt niet aan het vakmanschap van de curator of de uitvoerenden, en ook vindt ze het festival voldoende oorspronkelijk. Wel constateert ze dat er in het plan weinig te weinig aandacht is besteed aan het uitwerken van een inhoudelijke artistieke visie, die het programma meer richting en samenhang zou geven. In het verlengde daarvan vindt de commissie dat het festival in de beschreven opzet een onvoldoende autonome positie heeft ten opzichte van de activiteiten die verbonden zijn met de concourstrajecten.

Zakelijke kwaliteit

De commissie stelt vast dat de zakelijke opzet op zichzelf redelijk op orde is. De financieringsmix is goed gespreid. De commissie is echter ook van mening dat de organisatie nogal groot is opgezet en dat de hoge post voor beheerslasten personeel de begroting topzwaar maakt. De commissie wijst erop dat deze constatering overeenkomt met een kritiekpunt uit een eerder advies. Ze vindt het zorgelijk dat deze kritiek bij de organisatie niet tot meer actie heeft geleid. Verder is de commissie van mening dat de aanvraag binnen de provinciale regeling onvoldoende als subsidiabel valt te beschouwen, gezien de relatief beperkte positie die

het festival Nacht van de Viool inneemt binnen een veel breder plan aan doorlopende activiteiten die primair zijn gericht op talentontwikkeling. Terzijde merkt de commissie op dat ze het bedenkelijk vindt dat deelnemers een eigen bijdrage betalen voor een gesubsidieerd ontwikkeltraject. Ze had hierover een toelichting verwacht in de aanvraag.

Conclusie

De commissie heeft grote zorgen over de aanzienlijke omvang van de organisatie en het hoge aandeel van de beheerslasten ten opzichte van de totale begroting. Daarbij wijst de commissie erop dat ze binnen het totale programma van het Nederlands Vioolconcours feitelijk alleen de festivalactiviteiten als subsidiabel beschouwt. Ze moet echter vaststellen dat deze activiteiten zakelijk te zeer zijn verweven met de totale opzet. De commissie constateert bovendien dat de Nacht van de Viool als festival te weinig autonoom artistiek profiel heeft en een onvoldoende prominente positie inneemt binnen de activiteiten van de Stichting Nederlandse Vioolconcoursen. Gezien de genoemde bevindingen adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Popwaarts Festival: Popronde

Stichting Popwaarts ziet zichzelf al een ontwikkelinstelling voor nieuw muzikaal talent met als belangrijkste activiteit het landelijk reizende showcasefestival Popronde. Elk najaar doet dit festival in drie maanden tijd 42 deelnemende steden in Nederland aan. Popronde geeft artiesten de nodige vlieguren om zich zowel zakelijk als inhoudelijk verder te kunnen ontwikkelen in het professionele circuit. Doordat de stichting sinds 2021 deel uitmaakt van de landelijke basisinfrastructuur (BIS) heeft zij de Popronde Academy op kunnen zetten. Met masterclasses en educatieve activiteiten biedt de academie verdere verdieping aan opkomende artiesten. Met Live After Popronde geeft Stichting Popwaarts Popronde-deelnemers publicitaire ondersteuning. De Popronde Pas biedt korting op de concerten van (voormalige) deelnemers aan Popronde. Popronde is toegankelijk voor alle artiesten in alle genres.

Gevraagd subsidiebedrag: € 160.000

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat de activiteiten van Stichting Popwaarts onmiskenbaar bestaansrecht hebben en inhoudelijk relevant zijn voor de Nederlandse popmuzieksector. Maar doordat de stichting als aanvraag de BIS-aanvraag 2025-2028 heeft ingediend, wordt niet duidelijk wat de stichting precies in de Provincie Utrecht zal doen. Het plan is niet specifiek op de provincie gericht en daarom moeilijk te beoordelen.

Wat artistieke kwaliteit betreft, mist de commissie een eigen signatuur. Men lijkt volledig afhankelijk te zijn van het talent dat zich aanmeldt voor een Popronde. De commissie is van mening dat een festival ook gedefinieerd zou moeten worden door de artistieke keuzes van de festivalorganisatie zelf.

Zakelijke kwaliteit

De ingediende begroting en het dekkingsplan geven onvoldoende informatie. Een relatie tussen deze begroting en de landelijke begroting is niet te leggen. Daarbij is de bijdrage van de Provincie Utrecht het tekort in de begroting. Ook het jaarverslag geeft geen helder beeld. De commissie heeft op basis van de ingediende stukken onvoldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van het festival.

Conclusie

Er is een algemene aanvraag gedaan, waaruit het inhoudelijke en financiële plaatje voor de Provincie Utrecht niet te distilleren valt. Daarbij heeft de commissie onvoldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van dit festival. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Resonance Festival: SNAAR

Festival SNAAR is een tweejaarlijks festival in de stad Utrecht dat de verbinding tussen muziek en wetenschap centraal stelt. De eerste editie van SNAAR vond plaats in 2022 in TivoliVredenburg. SNAAR brengt in elke voorstelling topmusici en wetenschap (over muziek) bijeen. SNAAR wil de podiumkunsten vernieuwen en wetenschap op vernieuwende wijze delen. Aan elk onderdeel van het festival wordt een wetenschappelijke curator gekoppeld en de artistiek leider verbindt wetenschappers en musici met elkaar in voorbereiding op het programma. Op deze wijze worden nieuwe voorstellingen over muziek en actuele wetenschap gecreëerd. Elke editie wordt er een opdracht voor een mini-opera uitgeschreven. Het festival focust vooral op jong publiek tot 35 jaar met interesse voor wetenschap. In de tweede editie van het festival in 2024 is er een onderdeel 'Snaartjes' voor kinderen van 8-12 met hun familie.

Gevraagd subsidiebedrag: € 160.000

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de keuze om de link tussen wetenschap en muziek uit te lichten. Hoe dit duurzaam vorm krijgt in een festival maakt nieuwsgierig, maar het wordt in het plan niet concreet. De commissie is van oordeel dat er overtuigend andere disciplines ingezet worden in het programma. De commissie ziet echter geen duidelijke artistieke keuzes of eigen artistieke kleur. De commissie vindt dat de combinatie muziek en wetenschap van toegevoegde waarde is. In het plan wordt echter niet helder gemaakt hoe de organisatie dit precies ziet en zal toepassen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet een grote financiële inzet voor twee festivals in de periode 2025-2028. De commissie vindt dit niet in verhouding staan tot het verwachte aantal bezoekers. De organisatie focust op de doelgroep 18-35 jaar en past hierop het programma aan met kortere voorstellingen en marketing met de uitstraling van een popfestival. Het festival bereikt alleen nog niet veel mensen en de commissie leest niet hoe de organisatie het bezoekersaantal én de publieksinkomsten wil gaan verhogen. De begroting is niet erg uitgewerkt en leunt op de bijdragen van de provincie en particuliere fondsen. De commissie vindt dit een risico.

Conclusie

De commissie twijfelt niet aan de intenties en kwaliteit van het initiatief voor dit festival. De commissie denkt ook dat het concept van SNAAR voor de programmering van bestaande festivals van toegevoegde waarde kan zijn. Als zelfstandig festival is de aanvraag echter onvoldoende. De organisatie heeft veel ambities, maar overtuigt de commissie zakelijk gezien niet. Bovendien staan de hoge kosten voor de festivaledities niet in verhouding tot het verwachte publieksbereik. De commissie adviseert daarom de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Rietveldpaviljoen

Festival: Rietveld Festival

Het Rietveld Festival is een nieuw festival, opgezet door de in 2024 opgerichte Stichting Rietveldpaviljoen. Deze stichting is een doorontwikkeling van de Stichting Amersfoort Fotostad die het festival Maand van de Fotografie organiseert. Het Rietveld Festival zal jaarlijks in september plaats vinden op vijf locaties in de provincie. In het Rietveldpaviljoen (Amersfoort), Cultuurhuis KunstenHuis Idea (Soest), Museum Spakenburg (Bunschoten), Hoeve Groot Zandbrink (Leusden) en op Slot Zeist zal gedurende vijf weken een interdisciplinaire expositie te zien zijn van fotografie, beeldende kunst, mode, architectuur en poëzie. De focus ligt op het betrekken van hedendaagse (jonge) kunstenaars. De kernbegrippen licht, lucht en ruimte van Gerrit Rietveld staan centraal. Op elke locatie is er ruimte voor lokale exposanten. Het programma wordt verder opgebouwd rond de waarden maken, exposeren, beleven. Naast de exposities wordt er op de locaties muziek, film, literatuur en debat geprogrammeerd. Ook is er een educatief programma voor het voortgezet onderwijs.

Gevraagd subsidiebedrag: € 175.180

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de verbanden die de stichting legt tussen beeldende kunst, fotografie en literatuur. De ambitie om jonge kunstenaars de ruimte te geven, is ook te waarderen. Het projectplan is echter summier en niet goed uitgewerkt. Het festival wordt opgehangen aan (de erfenis van) architect en meubelontwerper Gerrit Rietveld. Dit wordt inhoudelijk niet concreet en helder genoeg uitgewerkt. Hoewel

het wellicht praktisch is om de partnerorganisaties op de verschillende locaties voor 50% medeverantwoordelijk te maken voor het eigen aandeel van het programma en beheer, blijft dit in het huidige plan te diffuus. Ook is het de commissie niet duidelijk waarom men met genoemde namen en partnerorganisaties wil samenwerken.

Zakelijke kwaliteit

Uit de stukken blijkt duidelijk dat de organisatie nog in transitie is. Het projectplan overtuigt helaas onvoldoende. De bij het plan geleverde begroting is niet in balans. Men leunt voor de helft van de totale inkomsten op de provincie. De commissie vindt dit niet in verhouding staan tot wat de partnersteden samen opbrengen. De aanvraag geeft onvoldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van de organisatie.

Conclusie

De commissie acht het plan voor het Rietveld Festival op dit moment niet rijp genoeg voor meerjarige ondersteuning. Een helder plan met inhoudelijke visie en onderbouwing van het festival ontbreken, evenals een uitgebalanceerde en uitgewerkte begroting. De commissie adviseert de aanvraag daarom niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Spoorhuis Vinkeveen

Festival: Polder Performances

Festival Polder Performances speelt op locaties in de Demmerikse polder bij Vinkeveen. De optredens vinden plaats bij Kaasboerderij van der Arend, bij Spoorhuis Vinkeveen, Gemaal de Ruiter en midden in de polder bij de Ruïne van Vinkeveen. Het festival brengt pop, klassiek en jazz, film en video, dichtkunst en verhalen. De elementen licht, lucht, vuur en aarde zijn een inspiratiebron. Ook heeft het festival aandacht voor culinair aanbod uit de streek.

Gevraagd subsidiebedrag: € 42.688,-

Artistieke kwaliteit

Polder Performances heeft toegevoegde waarde voor Vinkeveen, waar volgens de commissie relatief weinig cultureel aanbod voorhanden is. Ze is gecharmeerd door de combinatie van cultureel aanbod en de locaties in het landelijke gebied. Polder Performance is aantrekkelijk voor liefhebbers van cultuur, natuur en monumenten. Ook dragen de culinaire aspecten bij aan de aantrekkingskracht van het festival.

Hoewel de commissie Polder Performances als een welkom initiatief ziet, benadrukt ze dat de artistieke visie onvoldoende sterk uit de verf komt. Ook mist ze in de aanvraag concrete informatie over beoogde artiesten voor de komende periode. Wel ziet ze enkele artiestennamen naar voren komen in het jaarverslag. Verder vindt ze het positief dat het festivalteam cultureel divers is samengesteld, wat het festival een breder draagvlak geeft in de omgeving. De commissie moedigt de organisatie aan om het festival artistiek en inhoudelijk meer in te kleuren.

Zakelijke kwaliteit

In zakelijk opzicht is de organisatie voldoende solide en het plan getuigt van voortvarend ondernemerschap. De begroting is helder maar de commissie merkt op dat een toelichting ontbreekt. Ook vraagt ze zich af waarom de organisatie een aanvraag doet voor drie jaar in plaats van vier jaar. De financieringsmix is met fondsaanvragen, een eigen bijdrage en cateringinkomsten voldoende gespreid. Wel mist de commissie meer aandacht voor sponsoring en publieksinkomsten. De risico- en beheerstrategie vindt ze goed gemotiveerd. De commissie vindt het festivalplan dat wordt gedragen door een lokale ondernemer in beginsel als een initiatief dat aanmoediging verdient. Wel ziet ze de organisatie eerder als projectmatig dan als structureel werkend. Met name de cultureel beleidsmatige kant van de festivalorganisatie vraagt volgens de commissie nadere aandacht.

Conclusie

De commissie ziet Polder Performances als een welkom lokaal initiatief, maar ze vindt de aanvraag prematuur. Met name de artistieke visie, de programmering en de selectiecriteria voor de artiesten vragen om een sterkere uitwerking. Ze raadt de organisatie aan om aansluiting te zoeken bij het Utrechts Festival Overleg (UFO) en het festival in artistiek-inhoudelijk opzicht verder tot ontwikkeling te brengen. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Spoorhuis Vinkeveen niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Zomertheater Amersfoort Festival: Spoffin Street Arts Festival

Spoffin is een festival voor buitentheater en straattheater. Elk laatste weekend van augustus zijn er in de binnenstad van Amersfoort dans-, theater-, circus- en muziekacts te zien. Spoffin gebruikt daarbij de stad als podium en decor. Het festival bestaat sinds 2010. Spoffin wil laagdrempelig zijn en een divers publiek bereiken. Het publiek geeft na afloop van een voorstelling een vrijwillige bijdrage (mangeld). Het festival biedt daarnaast een podium voor theaterprofessionals uit heel Europa. Als aanjager van buitentheater heeft het festival een rol in de ontwikkeling en coaching van talent, stimuleert het creatie en interactie met publiek. Spoffin werkt met een aantal programmalijnen. Spoffin IN is het hoofdprogramma. In Spoffin Lab kunnen artiesten tijdens een verblijf van twee weken nieuw werk ontwikkelen. Spoffin Pro is een uitwisselingsprogramma voor professionals van verwante straattheaterfestivals. Aan Spoffin Off is de Off Award verbonden; een publieksprijs die in 2022 in het leven is geroepen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

Artistieke kwaliteit

Spoffin heeft een solide reputatie. De commissie heeft waardering voor de artistieke invulling van het festival. Men focust op vakmanschap en een internationale oriëntatie. De internationale samenwerkingen vindt de commissie interessant. De artistieke visie en motivatie hiervoor blijkt echter niet duidelijk uit het plan. Het festival programmeert rondreizende acts van hoogwaardige kwaliteit die Amersfoort op hun reizen ook graag aandoen. Met daarnaast wat meer voorspelbare programmaonderdelen als acrobatiek en clownerie. Spoffin is niet het enige straattheaterfestival in Midden-Nederland, maar de commissie is van mening dat het festival voor het genre onmiskenbaar meerwaarde heeft. Positief vindt de commissie ook dat het festival via programmalijnen wordt gepresenteerd. Via die lijnen kan worden gewerkt aan signatuur en visie. De opvolging van het artistiek leiderschap in 2026 is volgens de commissie een wenselijke impuls voor de ontwikkeling, continuïteit en profilering van het festival. Men is toe aan nieuwe uitdagingen en perspectieven, maar deze worden helaas nog niet toegelicht en concreet gemaakt in dit plan.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van de organisatie ondermaats, met name omdat een gedegen risico- en beheerstrategie ontbreekt. Op basis van de jaarstukken zijn de geprognosticeerde publieksinkomsten niet realistisch. Men leunt zwaar op overheidsfinanciering. De organisatie heeft nauwelijks reserve om tegenvallers op te vangen. De commissie vindt het bovendien kwalijk dat er geen enkele reflectie is op het opstappen van het voltallige bestuur in 2022.

Wat publieksbereik betreft kan het festival rekenen op een trouw publiek. De komende jaren wil men meer inzetten op nieuwkomers en jongeren. Er is een marketingplan opgesteld dat zich, naast enkele acties gericht op de doelgroepen nieuwkomers en jongeren, vooral richt op het binden van het bestaande publiek en het vergroten van herhaalbezoek. De commissie is van mening dat de inzet op het bereik van nieuwe doelgroepen beperkt is en zij vindt de aandacht voor een meer diverse publiekssamenstelling ook rijkelijk laat.

Conclusie

Hoewel de commissie meerwaarde ziet in Spoffin, maakt de commissie zich zorgen over de zakelijke kwaliteit van de organisatie. Zij vindt het zwaarwegend dat een gedegen risicoanalyse in de aanvraag ontbreekt evenals kritische reflectie op het functioneren van de organisatie zelf; de commissie mist een proactieve houding. Op basis van de ondermaatse zakelijke kwaliteit adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Overzicht subsidiabele aanvragen

Stichting Aan de Slinger
Stichting Amersfoort Jazz
Stichting ArteGanza
Stichting Cafe Theater Festival
Stichting Dias Latinos Amersfoort
Stichting Dutch Harp Festival
Stichting Free-DOM
Stichting Gaudeamus Muziekweek
Stichting het Literatuurhuis
Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Amersfoort
Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht
Stichting Internationaal Lied Festival Zeist
Stichting Kaboom Animation Festival
Stichting Le Guess Who
Stichting Liszt Concours
Stichting Mooie Woorden Utrecht
Stichting Nederlands Film Festival
Stichting Organisatie Oude Muziek
Stichting Poppen in het Park
Stichting Possibilize
Stichting Spring
Stichting Storm - Tweetakt
Stichting Straattheaterfestival Woerden
Stichting Theaterie 't Open doekje
Stichting UICF
Stichting Weeshuis van de kunst
Stichting What You See Festival
Stichting Wonderfeel
Stichting Zeister Muziekdagen