



DATUM 28-10-2019
AAN Frans Hazeleger (SGP- fractie)
VAN Gedeputeerde Hanke Bruins Slot
DOORKIESNUMMER [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)
ONDERWERP Beantwoording Technische Vraag SGP over O-gen

Geachte heer Hazeleger,

In de commissie RGW van 9 oktober 2019 heeft u namens de SGP-fractie de volgende technische vraag gesteld: waar staat in het rapport van Berenschot dat O-gen geen mogelijkheid heeft voor het ontvangen van exploitatiesubsidie?

Hierbij stuur ik u het antwoord:

De opdracht aan Berenschot was om binnen de kaders van het besluit van GS, te onderzoeken hoe de samenwerking tussen de provincie Utrecht en gebiedscoöperatie O-gen het beste ingericht kan worden. De opdracht was niet om antwoord te geven op de vraag of O-gen wel of niet exploitatiesubsidie kan ontvangen, en daarom staat dit antwoord ook niet als conclusie als zodanig genoemd. In de bijlagen staan hier wel verwijzingen naar.

Gekozen in de uitwerking is voor O-gen als combinatie van expertise- en netwerkfunctie en dienstverlener. In bijlage 2 staan de verschillende bestuurs-juridische vormen die de samenwerking tussen O-gen en de provincie in theorie kan aannemen.

Op pagina 20 staat in het kader toegelicht waarom de provincie geen exploitatiesubsidie kan geven aan een zelfstandige partij (private onderneming). O-gen is als gebiedscoöperatie die diensten levert een zelfstandige partij.

Ook staat er op pagina 31 dat als O-gen alleen haar expertise- en netwerkfunctie behoudt (en geen dienstverlenende activiteiten uitvoert), en daarmee gedurende het jaar alleen één en dezelfde soort activiteiten uitvoert, één financieringsstroom (zoals een exploitatiesubsidie) verbonden kan worden.

Gebiedscoöperatie O-gen heeft echter gekozen voor een combinatie van expertise- en netwerkfunctie en dienstverlener. De dienstverlenende activiteiten levert de gebiedscoöperatie als (commerciële) private onderneming, zoals ook op pagina 28 staat. En voor een (commerciële) private onderneming kan geen exploitatiesubsidie worden verleend.