

Vragen m.b.t. Statenvoorstel Instrumentenkader uitvoering groene contour

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
CDA	1	Uit onderzoek is gebleken dat boeren het begrip natuurinclusieve landbouw niet erg waarderen i.v.m. de tegenstelling die met deze term zou lijken tussen landbouw en natuur terwijl boeren altijd rekening houden met de natuur. Kunt u aangeven of niet beter een andere term gebruikt kan worden om meer boeren te interesseren?	Deze term is enkele jaren geleden door de landbouwsector geïntroduceerd en inmiddels in landelijke en provinciale beleidsrapporten overgenomen (zoals de Utrechtse Landbouwvisie). Ook landelijk wordt deze term veel gebruikt. Vandaar dat we geen aanleiding zien hiervoor een andere term te gebruiken.
	2	Kunt u alle uitkomsten van de enquête onder grondeigenaren met ons delen?	Ja (de enquête is opgenomen in het eindrapport pilot Groene Contour Duurzame Landbouw Met Natuur; dat eindrapport vindt u in de bijlage).
	3	Wordt in de uiterwaarden ook agrarisch natuurbeheer mogelijk?	Ja, dat blijft mogelijk en bestaande contracten agrarisch natuurbeheer in de uiterwaarden kunnen ook doorlopen. Met het instrumentenkader maken we afwaardering van landbouwgronden in de uiterwaarden op vrijwillige basis mogelijk, met eenzelfde systematiek zoals die voor de NNN geldt.
	4	Hoe borgt de provincie dat eventueel herinrichten van de uiterwaarden kan worden voorkomen? Is agrarisch gebruik met KV niet beter? Recent zijn, na een eind vorige eeuw ingevoerd natuurdoel "wilde" dynamische rivier, herstelwerkzaamheden langs de Waal uitgevoerd omdat de rivier een "tikkeltje te wild" was geworden (kosten 100 miljoen).	Rijkswaterstaat wordt bij de ontwikkeling en beoordeling van inrichtingsplannen in de uiterwaarden betrokken, waarbij een evenwicht wordt gezocht tussen rivierdynamiek en robuustheid tegen overstromingen. De groene contour percelen, die tussen de al vaak ingerichte NNN percelen liggen, zullen wat betreft inrichting zoveel mogelijk hierop aansluiten. Het betreft vaak de wat hoger liggende stroomdalgraslanden die bij het ecologisch waardevolle natuurstype horen, maar iets minder dynamisch zijn.
	5	Géén functieverandering betekent niet dat er geen verandering zal zijn van verdien capaciteit van agrarische percelen (1/10 deel natuurbestemming, gedeeltelijk afwaarderen percelen met agrarische functie). Hoe wordt de verlaging van de verdien capaciteit gecompenseerd?	De 10% functieverandering naar natuur zal vaak plaats vinden op de wat extensievere overhoekjes en langs slootkanten, die vanwege Europese wetgeving toch al voor een deel spuit- en mestvrij zijn. De verdien capaciteit komt uit het éénmalig afwaarderen van dit deel en de opbrengsten aan agrarisch gebruik en natuurbeheer. Alles op vrijwillige basis.
	6	Is ineens uitbetalen van beheerkosten en afwaardering niet gevaarlijk i.v.m. mogelijke verkoop binnen de looptijd van de overeenkomst?	Afwaardering en kwalitatieve verplichtingen worden notarieel vastgelegd en zijn verbonden aan de grond. Bij eventuele verkoop heeft de nieuwe eigenaar hier mee te maken en zal de kwalitatieve verplichting moeten nakomen.
	7	Krijgen alle natuurbeheerders dezelfde voorwaarden (subsidieregeling c.q. beheerovereenkomst en -vergoeding)?	Ja, het instrumentenkader is voor alle grondeigenaren binnen de groene contour gelijk.
GroenLinks	8	Met de nu voorgestelde instrumenten wordt in alle gevallen de groene contour toegevoegd aan het NNN. Er staat wel overal bij dat dat 'getalsmatig' het geval is. Wij horen graag wat hiermee bedoeld wordt en of er verschillen zijn tussen iets 'getalsmatig'	Alle gerealiseerde groene contourpercelen, ook die waar sprake is van een (gedeeltelijk) blijvende agrarische functie met kwalitatieve verplichting (KV), worden ná realisatie volledig toegevoegd aan de NNN. De term "getalsmatig" slaat op het gegeven dat als er bijvoorbeeld 10% van een

		toevoegen aan het NNN en iets toevoegen aan het NNN zonder het woord 'getalsmatig' erbij.	10 hectare groot groene contourperceel wordt omgezet in natuur (1 hectare) en 90% de bestemming agrarisch behoudt (9 hectare), er in dat geval 10 hectare aan groene contour is gerealiseerd (dus het volledige perceel van 10 ha). In dit geval is er dan dus 10 ha van de opgave van 3000 ha gerealiseerd (het gehele perceel wordt dus "getalsmatig" toegekend aan het doelbereik van de groene contour opgave).
	9	“Uit de enquête komt naar voren dat een groot deel van de geïnterviewden geïnteresseerd zijn in agrarische beheervergoedingen en bijdragen voor inrichtingsmaatregelen.” Hoeveel mensen zijn uitgenodigd om deel te nemen aan deze enquête, hoeveel mensen hebben de enquête ook ingevuld en wat is dan precies "een groot deel"? Zijn de uitkomsten van deze enquête ook ergens te zien?	De enquête is verstuurd naar alle leden van LTO-Noord in de provincie Utrecht, het netwerk duurzame boeren van de Natuur en Milieufederatie (NMU) in de provincie Utrecht, de Utrechtse agrarische collectieven en het Utrechts Particulier Grondbezit (UPG: met het verzoek om de enquête door te sturen naar hun pachters). De online enquête is ingevuld door 124 respondenten. Ja (voor enquête zie bijlage).
	10	Er wordt gesproken over KV-beperkingen per perceel. Lezen wij het goed dat er dan ook voldoende ruimte is voor maatwerk met oog voor de regio/omliggende gebieden en de gewenste biodiversiteitsdoelen? Aan wat voor beperkingen moeten wij dan denken en wordt er dan ook gecontroleerd of een bedrijf zich aan deze KV-beperkingen houdt?	Ja er is sprake van maatwerk, ecologen van de provincie beoordelen van geval tot geval de voorgestelde inrichting, het voorgestelde toekomstig beheer en gebruik en de invulling van de kwalitatieve verplichtingen. Zij houden hierbij rekening met de omgeving. In overleg met betrokken eigenaren en gebruikers worden diverse inpassingsmogelijkheden in de bedrijfsvoering besproken. De eigenaar/gebruiker moet overtuigd zijn van een goed eindplaatje (voor zowel natuur als voor het agrarisch bedrijf), want alles is op vrijwillige basis. KV-beperkingen kunnen bijvoorbeeld te maken hebben met mesttoediening, bestrijdingsmiddelen, waterpeil, veedichtheid en intensiteit van gebruik. De provincie Utrecht controleert regelmatig KV's.
	11	Voor agrarisch natuurbeheer wordt er gesproken over 30-jarige overeenkomsten met zicht op verlenging. Hoe is men tot de 30 jaar gekomen voor de overeenkomsten, en wil dat dan zeggen dat wij voor 30 jaar vastleggen dat een perceel wel toegevoegd wordt aan het NNN maar zijn agrarische bestemming behoudt? Welke mogelijkheden heeft de Provincie Utrecht wanneer een agrariër zich niet aan de vastgelegde afspraken en beperkingen houdt?	De periode van 30 jaar is afkomstig van overeenkomsten uit het verleden, waar met behulp van het groenfonds uitbetalingen over 30 jaar werden uitgesmeerd. Daarnaast wordt een overeenkomst van 30 jaar (met zicht op verlenging) gezien als een dusdanig lange periode dat er enerzijds sprake is van langdurige natuurwinst en er anderzijds voor de agrariër de mogelijkheid wordt geschapen zijn bedrijfsmodel structureel in te richten op een extensiever gebruik van het betreffende perceel. Na realisatie wordt het agrarisch perceel (met de erop liggende kwalitatieve verplichting) inderdaad toegevoegd aan het NNN. Het instrumentkader is een kader op hoofdlijnen, de verschillende instrumenten, zoals ook deze, worden dit jaar verder gedetailleerd wat betreft juridische en subsidie-technische uitvoerbaarheid. Er zijn voldoende juridische (via kwalitatieve verplichting) en subsidie-technische (via subsidieverordening) mogelijkheden om naleving van overeenkomsten af te dwingen.

	12	“het ecologisch resultaat van de omvorming van de betreffende Groene Contour percelen moet ten minste gelijkwaardig zijn aan de laagste natuurambitie die voor deze percelen in het Natuurbeheerplan is aangegeven”. Wat is in dit geval de laagste natuurambitie voor deze percelen? Zou er meer toelichting gegeven kunnen worden op de verschillende categorieën en het doel hiervan?	In het Natuurbeheerplan is een ambitiekaart opgenomen. Op de ambitiekaart zijn voor elk perceel vier natuurambities opgenomen, bijvoorbeeld kruiden- en faunarijk grasland als laagste ambitie en nat schraalland als hoogste ambitie.
SGP	13	Er zijn verschillende stukken gebruikt in de voorbereiding (pilot van de samenwerking Duurzame landbouw met natuur + pilot HUL + enquête agrariërs). Zou dit mogelijk interessant kunnen zijn voor Statenleden?	Ja (voor rapportage inclusief enquête pilot Duurzame Landbouw Met Natuur zie bijlage). De pilot HUL is alleen via mail en als mondelinge toelichting in de Kopgroep AvU behandeld. De beschrijving ervan is 1 op 1 in het instrumentenkader overgenomen.
	14	Op pag. 12 van het instrumentenkader blijkt dat het 'Utrechtse model' wordt gedragen door een belastingvoordeel. Het voordeel voor de verpachter moet dan wel worden doorgezet naar de pachter. Is er een garantie dat dit ook daadwerkelijk gebeurt?	Ook dit instrument zal voor wat betreft de juridische en subsidie-technische uitvoerbaarheid in 2021 verder gedetailleerd worden uitgewerkt. De subsidieaanvragen zullen via maatwerk door de provincie worden begeleid en beoordeeld. Indien mogelijk zal hierbij een verplichting worden opgenomen voor het doorvertalen van belastingvoordelen naar de pachter (via verlaging pacht of aanbod van meer grond). We zullen dit bij de verdere ontwikkeling van de instrumenten dit jaar meenemen.