

Ing. stuk commissie RGW

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 7 februari 2021 14:13

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: wijziging bouwplan MBEG voorwaarden en (bank)garanties

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de Provinciale Staten Utrecht,

Informatie tbv vergadering 10 februari.

Agendapunt 2.1 op de Statenvergadering van de Commissie RGW

Zoals u wellicht weet heeft Meyer Bergman Erfgoedgroep (MBEG) uitstel gevraagd aan de gemeente Baarn voor het indienen van ontwerpbestemmingsplan Soestdijk, dit in verband met het wijzigen van de bouwplannen in het Borrebos.

MBEG zegt te zoeken naar een elegantere manier voor bouwen in of nabij het Borrebos. Anders dan MBEG doet voorkomen, blijkt er geen overeenkomst te zijn tussen MBEG en Staatsbosbeheer. Sterker nog partijen zijn verder weg dan ooit van een overeenkomst. Dit baseer ik op stukken die ik heb verkregen via mijn Wob verzoek aan Staatsbosbeheer.

Uit de mailwisseling valt duidelijk op te maken dat er onenigheid is tussen MBEG en Staatsbosbeheer, Staatsbosbeheer wordt in deze patstelling gesteund door Rijksvastgoed.

Ik ben graag bereid u inzicht in bovengenoemde stukken te geven, waaruit blijkt dat MBEG en Staatsbosbeheer meningsverschil hebben.

De taxateur van MBEG stelt dat het bosgrond is, terwijl taxateur Staatsbosbeheer aangeeft dat het bouwgrond is, hierdoor kunnen ze niet tot consensus komen.

In dit kader verwijs ik hierbij naar de brief van Gedeputeerde Staten van 28 april 2020 aan Provinciale Staten, waarin werd gesteld om MBEG bankgaranties te laten afgeven voor hele project Landgoed Paleis Soestdijk.

MBEG stelde eerder al 5 miljoen euro verlies te hebben, door stijgende grondprijs kan tekort op de begroting nog verder oplopen.

Hierbij verzoek ik u met klem om erop toe te zien dat MBEG bankgaranties afgeeft tbv hele project Landgoed Paleis Soestdijk.

Niet dat straks het geld op is tbv restauratie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]