



Universiteit Utrecht



UMC Utrecht

Datum 19 april 2021
Betreft Brief USP instellingen aan Gedeputeerde Staten (reactie op brief 30 maart 2021)

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Wij hebben kennisgenomen van uw brief van 30 maart jl. over de locatiekeuze Ronald McDonald Huis. Deze brief heeft ons verrast, zowel qua timing als ook de inhoud ervan. In deze brief informeert u ons over hoe Gedeputeerde Staten van Utrecht de besluitvorming in Provinciale Staten interpreteert. Het had onze voorkeur om na de besluitvorming in Provinciale Staten op 10 maart 2021 in een open gesprek de ontstane situatie met u te bespreken en samen te verkennen wat de mogelijkheden zijn om uit deze impasse te komen. U heeft ervoor gekozen ons eerst een brief te sturen. Wat wij graag in een open gesprek met u hadden willen wisselen, doen wij daarom bij deze als antwoord op uw brief.

Met de provincie als één van de ‘founding fathers’ van het Utrecht Science Park, hebben wij de afgelopen jaren veel bereikt en daarvoor (inter)nationale erkenning gekregen. De komende jaren zijn er nog steeds veel ambities en uitdagingen om het Science Park leefbaarder te maken door het te vergroenen, autoluw te maken en woningen toe te voegen. Een eerste noodzakelijke stap richting realisatie van die ambities is de verplaatsing en uitbreiding van het Ronald McDonald Huis. Daarom hebben wij de afgelopen 2 ½ jaar met alle partijen – inclusief de provincie – intensief gesproken en meerdere onderzoeken gedaan naar een mogelijke nieuwe locatie voor het Ronald McDonald Huis. De voorkeurslocatie die hieruit naar voren is gekomen, is door Gedeputeerde Staten aan het eind van dit traject middels een reactie op onze zienswijze afgewezen.

In de besluitvorming heeft Provinciale Staten op 10 maart 2021 ruimte aan de gemeente Utrecht geboden om binnen de Omgevingsvisie Utrecht Science Park te komen tot een integrale locatieafweging voor het Ronald McDonald Huis, zonder daarbij op voorhand locaties uit te sluiten of goed te keuren. Het verbaast ons in uw brief te lezen dat u in relatie tot locatie E stelt dat Provinciale Staten uw zienswijze heeft gevolgd door de begrenzing ‘stedelijk gebied’ niet aan te passen. Dit is bovendien strijdig met wat u later in uw brief stelt, namelijk dat met het amendement van Provinciale Staten tegemoet is gekomen aan de motie zoals aangenomen door de gemeenteraad van Utrecht. Een motie waarin de provincie wordt gevraagd de gemeente de ruimte te laten voor een integrale afweging en daarom geen onomkeerbare stappen te ondernemen tegen locatie E. Dit is ook precies wat het amendement beoogt door te stellen dat de huidige verordening van tijdelijke aard (‘interim’) is. Kortom, uw stelling dat Provinciale Staten uw zienswijze in relatie tot locatie E heeft gevolgd door begrenzing ‘stedelijk gebied’ niet aan te passen, is onjuist. Provinciale Staten maakt juist een integrale afweging via de gemeentelijke omgevingsvisie Utrecht Science Park mogelijk voor de vaststelling van een definitieve verordening in 2022.

Daarnaast maakt uw brief geen melding van het feit dat Provinciale Staten op uw voorspraak het gebied waar locatie E binnen valt als kernrandzone heeft aangeduid. De verordening laat hier de gemeente ruimte om onder voorwaarden bebouwing toe te staan. Dit biedt een alternatief ruimtelijk kader voor realisatie van het Ronald McDonald Huis op de voorkeurslocatie binnen de vigerende

provinciale interim omgevingsverordening. Door dit belangrijke feit niet in uw brief op te nemen, ontstaat een incomplete voorstelling van zaken.

De partners van het Utrecht Science Park willen zich blijven inzetten om tot een breed gedragen oplossing te komen en staan hierbij nog steeds open voor alternatieve locaties. Indien u of de gemeente Utrecht na 2 ½ jaar alsnog in staat bent alternatieven aan te dragen die wel voldoen aan de noodzakelijke veiligheid en maximale afstand (die al door ons is opgerekt van 200 m. huidig naar 500 m. maximaal om verhuizing mogelijk te maken), staan wij hier zeker voor open. De tot op heden aangedragen en onderzochte locaties voldoen echter helaas niet aan de voorwaarde van nabijheid vanuit het gebruikersperspectief en zijn daarmee voor ons geen haalbaar alternatief. Dat geldt niet voor locatie D. Het voordeel van deze locatie is dat deze al binnen het gebied ligt dat wordt aangeduid als 'stedelijk gebied'. Deze locatie past zodoende eenvoudiger binnen de provinciale regelgeving en is daarmee tevens geen onderdeel van de harde begrenzing van de UNESCO-nominatie. Tegelijkertijd is het zeer wel mogelijk dat locatie E een kwalitatief beter alternatief is dan D. Die integrale afweging willen wij aan de hand van een Heritage Impact Assessment in nauwe samenspraak met de gemeente maken. Mocht de uitkomst dan locatie E zijn, dan verwachten wij dat de provincie nog steeds de uitzonderlijke universele waarden van het (beoogde) Werelderfgoed vooropstelt en onze keuze dan planologisch zal ondersteunen.

In uw brief geeft u wederom aan dat de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht naar locatie E en D zal leiden tot lange juridische procedures met een waarschijnlijk negatieve uitkomst. Dit argument tegen locatie D en E verbaast ons omdat het aan het provinciaal bestuur is om al dan niet een juridische grondslag te creëren waaraan de rechter toetst in een juridische procedure. Zoals hiervoor aangegeven is voor beiden een juridische grondslag, waarbij voor D er een hardere grondslag is dan voor E. Over uw zorgen over langdurige procedures en de uitkomst daarvan hebben wij juridisch advies gevraagd aan De Brauw Blackstone Westbroek. Dit advies waarin wordt geconcludeerd dat over de waarschijnlijkheid van juridische procedures bij de realisatie van de herhuisvesting van het Ronald McDonald Huis Utrecht op locatie E, alsmede de kans op succes en de duur van dergelijke procedures, in dit stadium nog géén uitspraken kunnen worden gedaan, negeert u in uw brief. Wij betreuren het dat u hiermee de indruk wekt te volharden in eerder ingenomen standpunten.

Zoals telefonisch al besproken staan wij zeker open voor een bestuurlijk overleg tussen de provincie en een delegatie van het Utrecht Science Park om te kijken hoe we de ambities voor het Science Park waar kunnen maken. Wij hopen daarin ook van uw kant op concrete creatieve suggesties over de wijze waarop de provincie ons hierin verder kan helpen.

Inmiddels hebben wij vernomen en hiervoor ook een uitnodiging ontvangen dat de gemeenteraad Utrecht op 20 april a.s. een informatieavond organiseert over de locatiekeuze van het Ronald McDonald Huis op het Utrecht Science Park. Wij zullen hier uiteraard onze medewerking aan verlenen. Wij zullen in ieder geval in afwachting van de bijeenkomst op 20 april in gesprek gaan met de gemeente Utrecht over de volgende stappen om te komen tot een integrale afweging voor de locatiekeuze voor het Ronald McDonald Huis Utrecht.

Hoogachtend,

De betrokken instellingen Utrechts Science Park

UMC Utrecht

Drs. M.H. van Velthuisen – Lormans

Lid raad van bestuur UMC Utrecht

Universiteit Utrecht

Prof. dr. A. Pijpers

Voorzitter College van Bestuur

Prinses Maxima Centrum

Drs. B.J.M. Gallé

Lid Raad van Bestuur Prinses Máxima Centrum

Ronald McDonald Huis Utrecht

Drs. M. Flint

Voorzitter Bestuur Ronald McDonald Huis Utrecht

Stichting Utrecht Science Park

Mr. JH. van der Velden

Directeur-bestuurder Stichting Utrecht Science Park