

| Partij     | PS lid           | Commissie | P&C Product | Pagina/hoofdstuk | Programma                    | Vraag   |
|------------|------------------|-----------|-------------|------------------|------------------------------|---|
| GroenLinks | Marijke de Jong  | RGW       | Kadernota   | 14               | 1 - Ruimtelijke ontwikkeling | Wordt aangegeven dat er extra formatie nodig is voor de uitvoering van het convenant Duurzaam bouwen. Waarom is slechts een incidenteel bedrag opgenomen van 115.000 euro voor de jaren 2022 en 2023?   |
| GroenLinks | Suzanne Vrielink | RGW       | Kadernota   | 16               | 2 - Landelijk gebied         | Klopt het dan in de voorgestelde maatregelen niets terugkomt met betrekking op de daarboven genoemde ontwikkelingen bodemdaling en wateropgaven. Of valt dit onder punt 3?  |
| GroenLinks | Suzanne Vrielink | RGW       | Kadernota   | 23               | 3 - Bodem, water en Milieu   | Begrijpen we goed dat de koppeling tussen RO en Water (uitwerking A10) wordt opgepakt in het Bodem- en waterprogramma? Of komt dat elders?  |
| GroenLinks | Suzanne Vrielink | RGW       | Kadernota   | 23               | 3 - Bodem, water en Milieu   | 'Het realiseren van de waterkwaliteitsdoelen wordt steeds meer een aanpak waarbij ook andere (gebieds)processen moeten worden benut.' Hoe moeten we deze zin lezen? Houdt dit concreet in dat het incidentele budget niet verlengd wordt en de waterkwaliteit geborgd gaat worden onder de verschillende andere processen?  |
| GroenLinks | Suzanne Vrielink | RGW       | Kadernota   | 43               | 10 - Algemene vraag          | Hier wordt gesproken over de overdracht van de bodemtaken naar de gemeente en het overgangsrecht tot 2025. Heeft de provincie daarna ook geen enkele verantwoordelijkheid meer, of kan dat nog wel het geval zijn voor bekende verontreinigingen waarvan de (ernst van) schadelijkheid voor milieu of volksgezondheid later bekend wordt, zoals een paar jaar terug het geval was bij diffuse lood verontreiniging? |
| JA21       | Wouter Weyers    | RGW       | Kadernota   | 8                | 1 - Ruimtelijke ontwikkeling | 1.4: Voorzien de programma's ook in een afwijking van een Nieuw Haags standpunt op een aantal majeure dossiers (Rijenburg, A27 etc.)?   |
| JA21       | Wouter Weyers    | RGW       | Kadernota   | 11               | 1 - Ruimtelijke ontwikkeling | 1.1: Gaat de Provinciale verordening ook in op 1 juli 2022?   |
| JA21       | Wouter Weyers    | RGW       | Kadernota   | 11               | 1 - Ruimtelijke ontwikkeling | 1.1 Invoering Omgevingswet vereist 18,5 fte. Wat als Omgevingswet niet doorgaat?  |
| JA21       | Wouter Weyers    | RGW       | Kadernota   | 16               | 2 - Landelijk gebied         | 2.1.: Voorgestelde maatregel 3 ('koffer') Nu te vaag. Waar denkt GS aan?  |
| JA21       | Wouter Weyers    | RGW       | Kadernota   | 20               | 2 - Landelijk gebied         | 2.5: Enig idee om hoeveel verwilderde alternatief verwijderde katten het kan gaan? Wat vindt GS een goed aantal?  |
| JA21       | Wouter Weyers    | RGW       | Kadernota   | 23               | 3 - Bodem, water en Milieu   | 3.3: Valt het reguleren van waterputten door agrariers hier ook onder?  |
| D66        | De Widt          | RGW       | Kadernota   | 17               | 2 - Landelijk gebied         | Toegelicht is dat er extra middelen naar monitoring zullen gaan in IPO-verband (NDFP); daarnaast is er Utrechtse monitoring. Hoe weten we dat dit goed op elkaar aan blijft sluiten? En is er voldoende invloed om te kunnen blijven bepalen wat er nodig is – geen ongelimiteerde groei van monitoring.  |
| D66        | De Widt          | RGW       | Kadernota   | 21               | 2 - Landelijk gebied         | Er wordt incidentele capaciteit gevraagd voor verwerken extra vergunningaanvragen. Verwachting is dat 75% van de kosten door leges wordt afgedekt. Waarom niet 100%? Leges moeten hier toch verplicht de kosten dekken?   |
| D66        | De Widt          | RGW       | Kadernota   | 23               | 3 - Bodem, water en Milieu   | Voor waterkwaliteit wordt gevraagd om nieuw incidenteel budget ivm doelen KRW. Moet dit budget niet structureel zijn? Welke 'andere (gebieds)processen' die moeten worden benut, worden hier bedoeld – graag enkele voorbeelden?  |

|      |                 |     |           |       |                              |   |
|------|-----------------|-----|-----------|-------|------------------------------|---|
| PvdA | Annet Krijgsman | RGW | Kadernota | 11    | 1 - Ruimtelijke ontwikkeling | p11 Er wordt onderscheid gemaakt tussen incidenteel en structurele fte. Waarvoor wordt de incidentele inzet gebruikt en is dat inhuur? of inhuur voor specifieke kennis op bepaalde deelgebieden?   |
| PvdA | Annet Krijgsman | RGW | Kadernota | 19-20 | 2 - Landelijk gebied         | <p>Programma 2: (verwijzing naar statenbrieven van RGW maart 2021)<br/>         Ganzenbeleid: Het lang verwachte marf rapport werd in mei verwacht, maar is er nog niet. Is er al bekend wanneer het nu wordt verwacht?<br/>         MBT het ganzenbeleid wanneer wordt verwacht dat er gestat kan worden met beleid dat voortkomt uit het marf rapport en de besprekingen daarvan? Is het echt nodig hier al voor 2023 geld vrij te maken, of kan dit evt ook volgend jaar nalv een update over de voortgang?</p> <p>In de Statenbrief van 9 maart mbt ganzenbeleid j.l. werd een tijdlijn geschetst voor het ontwikkelen van nieuw beleid. In de KN22 zien we de financiële onderbouwing terug. Echter in de statenbrief wordt een bedrag genoemd van 1846 voor resp 2021 en 2022 als structureel budget en in de kader nota word gesproken over resp 1474 en 1446. incidenteel voor zowel de aanpassingen in de budgetten voor alternatief faunabeheer en de ganzen. en deze bedragen komen ook niet overeen met de kadernotaclaim die in de statenbrief zit. Kan er een tabel aangeleerd worden waar de kosten op een rijtje staan en waar ze voor worden gemaakt. Zodat de aansluiting tussen de tabel in de kadernota en de Statenbrieven (agendapunt 3.13 en 3,14 van RGW maart 2021) duidelijk wordt?<br/>         Voor statenbrief 3.13 is er structureel geld nodig, waarom zien we dat nog niet terug in de kadernota?</p> |

|      |             |     |           |       |                             |   |
|------|-------------|-----|-----------|-------|-----------------------------|---|
| PvdA | Gert Mulder | RGW | Kadernota | 44-49 | 10 - Algemene vraag         | De PvdA fractie overweegt het voorstel van het college voor dekkingvariant 2 te steunen. Daarbij willen wij de volgende vraag stellen:<br>De PvdA fractie heeft onlangs vragen gesteld omtrent grondwater onttrekkingen door grote frisdrankproducenten in onze provincie. De beantwoording daarvan is voor ons aanleiding tot nadere vragen en overleg. Wij pakken dit in eerste instantie vooral ook op in samenwerking met de desbetreffende ambtenaren.<br>In verband met de nu voorliggende kaderbrief, willen wij het college vragen welke mogelijkheden zij ziet om de kosten die voor onze Provincie in bredere zin verbonden zijn aan het beschikbaar hebben van voldoende kwalitatief goed drinkwater in omvangrijkere mate dan thans het geval is, te dekken uit een trapsgewijze substantiele verhoging van de Grondwaterheffing voor commerciële frisdrankbedrijven in onze provincie? |
| PvdA | Gert Mulder | RGW | Kadernota | 44-49 | 3 - Bodem, water en Milieu  | De PvdA fractie heeft onlangs vragen gesteld omtrent grondwater onttrekkingen door grote frisdrankproducenten in onze provincie. De beantwoording daarvan is voor ons aanleiding tot nadere vragen en overleg. Wij pakken dit in eerste instantie vooral ook op in samenwerking met de desbetreffende ambtenaren.   |
| PvdA | Gert Mulder | RGW | Kadernota | 44-49 | 3 - Bodem, water en Milieu  | In verband met de nu voorliggende kaderbrief, willen wij het college vragen welke mogelijkheden zij ziet om de kosten die voor onze Provincie in bredere zin verbonden zijn aan het beschikbaar hebben van voldoende kwalitatief goed drinkwater in omvangrijkere mate dan thans het geval is, te dekken uit een trapsgewijze substantiele verhoging van de Grondwaterheffing voor commerciële frisdrankbedrijven in onze provincie?  |
| VVD  | De Man      | RGW | Kadernota | 11    | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | Wilt u de inwerkingstredingstermijn van de Omgevingswet aanpassen naar de meest recente inwerkingstredingstermijn?  |
| VVD  | De Man      | RGW | Kadernota | 12    | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | 'Kader vormen de nieuwe instructieregels in de omgevingsverordening'. Wordt hiermee ook het kader voor regionale programmering begrepen?  |
| VVD  | De Man      | RGW | Kadernota | 12    | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | Het grip krijgen op het aantal programma's en de samenhang is een intern sturingsvraagstuk'. Is er zicht op een programma op welke wijze hier vorm aan wordt gegeven met de Staten zoals toegezegd bij de vaststelling van de Omgevingsvisie .  |
| VVD  | De Man      | RGW | Kadernota | 12    | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | Nieuwe wettelijke procedures en werkwijze 2 fte tijdelijk? Wat houdt dit in. Gemeenten moeten pas in 2029 een omgevingsplan opleveren en de visie is vormvrij. Dus waar moet je dan die gemeenten op dit moment mee helpen?   |

|     |           |     |           |    |                             |  |
|-----|-----------|-----|-----------|----|-----------------------------|--|
| VVD | De Man    | RGW | Kadernota | 12 | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | Hoeveel fte zijn er nu werkzaam aan de taak 'Het coördinatiepunt gemeentelijke ruimtelijke visies, plannen en initiatieven'?   |
| VVD | De Man    | RGW | Kadernota | 12 | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | <i>Capaciteit voor transitie vergunningverlening.</i> Zit in deze toevoeging van capaciteit ook de noodzakelijke extra taak in de vergunningverlening voor de windmolens waarbij u bevoegd gezag bent?   |
| VVD | De Man    | RGW | Kadernota | 12 | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | De termijn van de proceduretijd is verkort. Hierom moeten er een aantal fte worden toegevoegd. De verkorting van die termijn kan ook worden opgevangen door een meer efficiëntere aanpak van het proces. Heeft u daartoe een poging gedaan in de voorbereidende periode voor de omgevingswet?  |
| VVD | De Man    | RGW | Kadernota | 12 | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | Advisering over de Wet natuurbescherming verschuift naar voren in het proces. De advisering op de Wet natuurbescherming is bij ieder initiatief noodzakelijk in het verleden en in de toekomst. Wij vragen ons af of, verplaatsing van advisering in de tijd, de toevoegingen van extra fte tot gevolg heeft. Zou u hier nader op in kunnen gaan?                  |
| VVD | De Man    | RGW | Kadernota | 13 | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | Voor de beoordeling van initiatieven aan provinciaal beleid zijn veel extra fte opgenomen in de Kadernota. Die beoordeling moet integraal plaatsvinden en juist de terreinen natuur, erfgoed, water en bodem moeten hier ook op adviseren. Wat we hier teruglezen is enkel een eenmalige investering. Is de hier dan de toevoeging van extra fte niet ook gewenst? |
| VVD | De Man    | RGW | Kadernota | 14 | 1- Ruimtelijke Ontwikkeling | <i>Duurzaam bouwen.</i> Geboekt als incidentele kosten terwijl dit, gezien de behoefte aan woningen op de lange termijn, toch een voortdurend aandachtspunt is?  |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 15 | 2 - Landelijk gebied        | Kan worden aangeduid welk gedeelte van het beoogde vrij te maken geld daadwerkelijk naar stikstofreductie gaat en welk gedeelte naar andere zaken, zoals meekoppelkansen?  |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 15 | 2 - Landelijk gebied        | Denkt het college dat het stikstofprobleem na 2023 is opgelost? Zo nee, waarom is er dan incidenteel geld en geen structureel geld opgenomen in de Kadernota?  |
|     | Van Gilse | RGW | Kadernota | 16 | 2 - Landelijk gebied        | Er wordt aangegeven onder het kopje "financiën" dat er om de doelstelling te kunnen realiseren voor de lange termijn aanvullende middelen noodzakelijk zijn, waarom is daar nog niets concreets over opgenomen?  |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 16 | 2 - Landelijk gebied        | Hoeveel geld levert het Rijk precies aan voor de stikstofaanpak en welke randvoorwaarden zitten daaraan?   |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 16 | 2 - Landelijk gebied        | Kijkt de provincie ook naar mogelijkheden om eventueel met andere functies dan natuur inkomsten te genereren bij het opkopen van boerengrond en/of het stoppen van een boer?   |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 17 | 2 - Landelijk gebied        | Hoe komt het aanleggen van een nieuw bos van 5 hectare ten gunste van alle inwoners van de provincie? Indien het niet ten gunste komt van alle inwoners, waarom ziet GS dit als een provinciale taak?  |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 18 | 2 - Landelijk gebied        | Hoe komt het aanleggen van een voedselbos ten gunste van alle inwoners van de provincie? Indien het niet ten gunste komt van alle inwoners, waarom ziet GS dit als een provinciale taak?   |

|     |           |     |           |         |                              |  |
|-----|-----------|-----|-----------|---------|------------------------------|--|
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 19      | 2 - Landelijk gebied         | Waarom ziet GS de biodiversiteit in stad en dorp als een provinciale taak en niet als een gemeentelijke taak?  |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 19      | 2 - Landelijk gebied         | Om welke steden en dorpen gaat het precies bij het project Aanpak Biodiversiteit in Stad en Dorp en welke steden/dorpen krijgen welk aandeel van de voorgenomen middelen?  |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 19      | 2 - Landelijk gebied         | Er wordt gezegd dat er ook structurele kosten zijn meegenomen voor het plan van aanpak ter uitvoering van de motie "stop afschot katten", echter staan er geen structurele kosten opgenomen maar slechts incidentele kosten?   |
| VVD | Van Gilse | RGW | Kadernota | 19      | 2 - Landelijk gebied         | Er staan geen structurele aanvullende kosten opgenomen voor het faunabeheer, maar er is in de vergaderingen steeds besproken dat alternatieve methoden faunabeheer, zoals op een alternatieve wijze met verwilderde katten omgaan, aanzienlijk meer geld kosten dan de voormalige aanpak. Is het dan geen vertekend beeld als er over een bepaalde periode weer extra geld voor moet worden vrijgemaakt terwijl eigenlijk al duidelijk is dat het meer kost? |
| VVD | Van Ulzen | RGW | Kadernota | 26      | 4 - Energietransitie         | Het uitgangspunt is dat extra kosten REIS in 2024/5 door het Rijk betaald gaan worden. Waarop is dit gebaseerd? Anders reken wij ons toch rijk? Is met de toezichthouder (BZK) overleg geweest of dit bedrag structureel in de begroting mag worden opgenomen vanaf 24/25?   |
| SGP | Hazeleger | RGW | Kadernota | pag. 11 | 1 - Ruimtelijke ontwikkeling | Er wordt opnieuw een forse capaciteitsuitbreiding gevraagd voor de invoering van de Omgevingswet. Kunt u ons een overzicht geven van de aangevraagde budgetuitbreidingen en capaciteitsuitbreidingen ten bate van de invoering van de Omgevingswet vanaf de eerste keer tot nu?  |
| SGP | Hazeleger | RGW | Kadernota | pag. 15 | 2 - Landelijk gebied         | Er wordt nu een incidenteel bedrag gevraagd voor het programma aanpak stikstof. Betekent dit dat er aan de gebiedstafels al overeenkomst is bereikt over de gewenste aanpak en dat is geconstateerd dat aanvullende financiering vanuit de provincie noodzakelijk is?  |
| SGP | Hazeleger | RGW | Kadernota | pag. 17 | 2 - Landelijk gebied         | Kunt u toelichten hoe de aanleg van nieuw bos op provinciale eigendommen past binnen het recent door PS vastgestelde Grondbeleid?  |
| SGP | Hazeleger | RGW | Kadernota | pag. 18 | 2 - Landelijk gebied         | Er worden verschillende initiatieven genoemd om bossen aan te leggen in het landelijk gebied. Waarom past dit niet in de huidige budgetten (voor POP3 en Groene Contour)?  |
| SGP | Hazeleger | RGW | Kadernota | pag. 20 | 2 - Landelijk gebied         | Aangegeven wordt dat er voor Faunabeheer eigenlijk structureel meer geld nodig is. Toch wordt een incidenteel budget aangevraagd. Waarom is dat?   |