

Beantwoording vragen m.b.t. Statenbrief programmaplan AVP 2021 RGW 13 januari 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Er worden in dit stuk verschillende maatregelen op het domein natuur genoemd die naadloos passen in de aanvraag die is ingediend bij het Rijk (agendapunt 3.12.). Hoe verhouden deze dingen zich tot elkaar? Komt de subsidie vanuit het Rijk bovenop de hier gereserveerde gelden of wordt deze subsidie in mindering gebracht op het budget dat nu benodigd lijkt?	In het Programmaplan AVP wordt onder 3.1 kort gerefereerd aan het Uitvoeringsprogramma natuur. Het Uitvoeringsprogramma Natuur betreft een aanvullende opgave voor stikstofgevoelige soorten en habitats. Deze opgave zal in 2021 aanvullend op de opgave voor realisatie van het Natuurnetwerk Nederland worden opgepakt. De middelen van het Rijk komen dus bovenop de middelen die binnen het AVP zijn geprogrammeerd.
	2	Wij zijn benieuwd naar de ervaringen tot nog toe met de plattelandcoaches. Hoe vaak zijn zij ingezet en hoe zijn de ervaringen van betrokkenen?	De plattelandcoaches zijn in december van start gegaan. In de periode tot 3 januari hebben 63 agrarische ondernemers of andere erfeigenaren in het landelijke gebied zich aangemeld voor een coaching traject, afkomstig uit 17 gemeenten. De onderwerpen die de aanvragers melden bij de intake zijn zeer divers (klimaatneutrale, circulaire of natuurinclusieve landbouw, asbestsanering, gezondheid, gezonde bedrijfsvoering). Bij de aanmeldingen wordt vaak waardering uitgesproken over het project.
	3	Er is opnieuw een fors bedrag gereserveerd voor de werkzaamheden van de gebiedscommissie Utrecht-West. Kunnen wij een overzicht ontvangen van de gemaakte kosten van deze commissie in 2020?	Wij ontvangen uiterlijk 1 juli 2021 een overzicht van de gemaakte kosten door de stichting Gebiedsontwikkeling Utrecht-West in 2020 met de vaststelling van de subsidie. Wij zullen na vaststelling van de subsidie uw vraag gericht beantwoorden.
PvdD	4	Worden producenten van plantaardige (melk)producten niet meer automatisch uitgesloten van POP3 subsidie?	De Verordening subsidies POP3 2014-2020 Provincie Utrecht zal in het kader van de POP3+ (2021-2022) opnieuw vastgesteld worden. In de huidige verordening staat in Artikel 1.13 Niet-subsidiabele kosten onder punt h.: kosten voor de vervaardiging van producten die melk en zuivelproducten imiteren of vervangen. Indien mogelijk zal dit worden aangepast. De reden dat de provincie Utrecht dit artikel in de huidige verordening heeft opgenomen komt voort uit de landelijke modelverordening waarop de subsidieregeling is gebaseerd. Alle provincies hebben deze landelijk opgestelde uniforme modelregeling gebruikt. Op dit punt kon hier niet van worden afgeweken. Dat deze kosten niet subsidiabel zijn komt voort uit punt 43 van de 'Communautaire richtsnoeren voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector 2007-2013 (PB EU 2006//C 319/01). Deze richtsnoeren zijn reeds vervallen. In de nieuwe richtsnoeren (nr. 2014/C 204/01) komt de bepaling niet meer voor. Het is afhankelijk van hoe de nieuwe landelijke modelverordening eruit komt te zien of we ook subsidie kunnen gaan verstrekken aan producenten van plantaardige (melk)producten. Dit punt wordt meegegeven aan het landelijke Regiebureau POP.
ChristenUnie	5	Het programmaplan 2020 wordt met een jaar verlengd, vanwege het opstellen van een nieuw Uitvoeringsprogramma AVP in 2021	Het programma AVP is opgesplitst in 12 verschillende kostenplaatsen verdeeld over 10 meerjarendoelen in de provinciale begroting. Al deze kostenplaatsen

		<p>(mede op basis van het evaluatierapport AVP 2007-2019). Aangezien we nu nog niet weten hoe dat Uitvoeringsprogramma er uit ziet, toch maar een aantal vragen bij dit Programmaplan AVP 2021:</p> <p>Op pag 2 van de Statenbrief staat dat “er een verschuiving dient plaats te vinden tussen de verschillende meerjarendoelen”. Deze zin vraagt om meer uitleg.</p>	<p>zijn gekoppeld aan de reserve Programma Landelijk Gebied. Om het voorliggende programma financieel zo te kunnen uitvoeren als voorgesteld, moeten er tussen een aantal meerjarendoelen middelen verschoven worden. Deze wijzigingen zullen worden voorgelegd aan PS via de Planning & Control cyclus. Dit betreft een administratieve aanpassing.</p>
	6	<p>Voor het tweede jaar op rij is de opgave van 400 ha realisatie Groene contour niet opgenomen in het programmaplan, in afwachting van een nieuw Uitvoeringsplan Groene contour. Moeten we inmiddels dan wel constateren dat de realisatie bijna twee jaar heeft stilgelegen? Behelst het Uitvoeringsplan Groene contour een versnelling in realisatie, en worden de kennis, ervaringen en resultaten uit de LTO- en LEU-pilots Groene contour hierin dan meegenomen?</p>	<p>Als opdrachtnemer hebben de Duurzame Landbouw Met Natuur (DLMN) partijen in oktober 2020 het eindrapport pilot groene contour opgeleverd aan opdrachtgever provincie Utrecht. Wij verwerken de conclusies en aanbevelingen van de pilot in een voorstel om de realisatie van de groene contour te versnellen. We zijn op dit moment over de resultaten van de pilots en voorstellen voor versnelling in gesprek met de zogeheten Kopgroep van het Akkoord van Utrecht. We willen nog in het eerste kwartaal van dit jaar een voorstel ter besluitvorming aan uw Staten voorleggen.</p>
	7	<p>Onder par. 3.1 Natuur, water en bodem - staat op pag. 10 onder ‘Programma Natuur’ vermeld dat “het rijk dit programma opstelt (gericht op minder stikstof, betere waterkwaliteit, en beschikbaarheid voldoende water), met name in 9 Natura 2000-gebieden en de randen eromheen. Dit programma wordt op korte termijn bekend”. Wordt dit programma dan (deels) opgenomen in het nieuwe Uitvoeringsprogramma? Hoe verhoudt zich dit plan dan tot de al opgestarte provinciale aanpak stikstofvermindering via de gebiedstafels?</p>	<p>Inmiddels heeft u het uitvoeringsprogramma natuur ontvangen. Het Uitvoeringsprogramma Natuur gaat tien jaar gelden en richt zich in de eerste drie jaar op natuurherstelmaatregelen die in of vlakbij Natura 2000 gebieden snel uitgevoerd kunnen worden. De natuurherstelmaatregelen dragen daarmee positief bij aan de natuuropgave van de gebiedstafels stikstof. De specifieke voorwaarden van het Rijk (SPUK-specifieke uitkering) over de uitvoering van deze maatregelen zijn nog niet bekend en worden rond februari/maart verwacht.</p>
	8	<p>Een van de instrumenten die vanaf pag 11 beschreven wordt om tot een vitale en toekomstbestendige landbouwsector te komen, is de inzet van Europese middelen via POP3-gelden. Regelmatig horen we klachten over de enorme papierwinkel die een aanvraag met zich meebrengt. Kan de provincie onze boeren hierin (zoveel als mogelijk is) ontzorgen?</p>	<p>Subsidieaanvragen die agrariërs indienen voor POP3 moeten aan landelijk vastgestelde eisen voldoen. De provincie Utrecht helpt agrariërs zoveel mogelijk bij het indienen en goed kunnen verantwoorden van hun aanvragen. Bij openstellingen worden voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd (o.a. recent een Webinar voor de Jonge Landbouwers). Provincie Utrecht heeft een eigen subsidieloket voor POP3 dat ons o.a. de mogelijkheid biedt om een startgesprek te hebben met agrariërs die een beschikking hebben ontvangen. Daarnaast is er veel aandacht voor communicatie op onze website.</p>
	9	<p>We hebben begrip voor het feit dat er geen nieuwe beleidsplannen voor liggen, aangezien een nieuw uitvoeringsprogramma in de maak is. Tegelijkertijd is de provincie al hard aan de slag met verbetering biodiversiteit, voedselagenda, bossenstrategie, en gebiedsgerichte aanpak stikstof. Deze thema’s komen in opgave en uitwerking niet in het Programmaplan AVP 2021 voor, en worden ook niet aangestipt. Waarom niet? Worden die thema’s opgenomen, geïntegreerd in het nieuwe AVP?</p>	<p>Het voorliggende programma AVP 2021 betreft een verlenging van het oude programma. Om deze reden zijn deze nieuwe opgaven hierin niet opgenomen.</p> <p>Voor de opzet van het nieuwe uitvoeringsprogramma landelijk gebied wordt inderdaad in de breedte gekeken naar alle thema’s die spelen in het landelijk gebied. Vanuit deze inventarisatie zullen we een uitvoeringsstrategie en vervolgens één of meerdere uitvoeringsprogramma’s opstellen.</p>

10	<p>Voor de opgaven 3.2 Behoud en ontwikkeling van het landschap en 3.3 Cultureel erfgoed zijn geen middelen beschikbaar binnen het AVP. Op welke wijze wordt geborgd dat de doelen, die in dit plan opgenomen staan, wel gerealiseerd worden? En is er op die opgaven en doelen ook sprake van monitoring per kwartaal?</p>	<p>Het behoud en actief ontwikkelen van landschappelijke kwaliteit en het beleefbaar maken van landschap en aardkundige waarden wordt niet specifiek gemonitord. Het thema landschap heeft binnen AVP vooral raakvlak met de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de projecten die hiervoor worden uitgevoerd wordt rekening gehouden met de landschappelijke impact van de ingreep en de beleefbaarheid van het gebied.</p> <p>Voor cultureel erfgoed resteert binnen het Agenda Vitaal Platteland een kleine opgave voor natuurherstel op de Grebbelinie waarvoor middelen beschikbaar zijn binnen het AVP. De overige ontwikkelingsopgaven die vanuit het AVP zijn uitgevoerd zijn inmiddels afgerond. De opgave voor cultuur en erfgoed is ondergebracht binnen het gelijknamige begrotingsprogramma in de provinciale begroting.</p>
11	<p>Par. 3.6 Leefbaarheid en kleine kernen - staat als doel opgenomen: Bijdrage aan initiatieven voor leefbaarheid en kleine kernen in het landelijk gebied. De doelen en nadere uitwerking heeft (deels) overlap met de projecten die vallen onder 'Vliegwielen van gemeenschapskracht' (nu nog onder paraplu van IFL, beweegt nu naar Sociale Agenda). Hoe kan gebruik gemaakt worden van kennisuitwisseling en kruisbestuiving, en wordt hiervoor de afstemming gezocht om versnippering van menskracht en middelen te voorkomen?</p>	<p>De kennisuitwisseling en kruisbestuiving vindt plaats. De accounthouder subsidies AVP die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de regeling Leefbaarheid en kleine kernen heeft deelgenomen aan de "Oogstavond Vliegwielen van Gemeenschapskracht" (8 december 2020) en zal ook bij het vervolgoverleg "Bouw je mee aan gemeenschapskracht" (27 januari 2021) aanwezig zijn. Er wordt actief afstemming gezocht om verdere aansluiting tussen de opgave vliegwielen en de subsidie AVP te borgen en versnippering van menskracht en middelen te voorkomen. Mooie initiatieven vanuit Vliegwielen van gemeenschapskracht kunnen zo leiden tot succesvolle subsidieaanvragen Leefbaarheid en kleine kernen.</p>
12	<p>In programmaplan 2020 was Nationaal park Utrechtse Heuvelrug opgenomen (als deelopgave onder Natuur, water, bodem - pag 9) met een drietal maatschappelijke opgaven. In programmaplan 2021 op pag. 10 vinden we alleen nog de vermelding dat het Nationaal park geen onderdeel meer is van het programma AVP, maar een lijn-opgave binnen het begrotingsprogramma Landelijk gebied. Graag meer uitleg over deze zin. Blijven de drie opgaven wel onverminderd overeind staan, en worden PS geïnformeerd over de realisatie via de documenten van de P&C-cyclus?</p>	<p>In het programmaplan 2020 AVP staat dat vanuit de Samenwerkingsagenda Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug (2018) wordt gewerkt aan de volgende (3) maatschappelijke thema's:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behoud, beheer en ontwikkeling van natuur, landschap en cultuurhistorie binnen het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. • Vergroten van de belevingswaarde en toegankelijkheid van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. • Realiseren van nieuwe financieringsbronnen voor de natuur in het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. <p>De Stichting NPUH verzorgt en jaagt deze samenwerking aan zodat de deelnemende partners (w.o. provincie, gemeenten, TBO's) gezamenlijk de samenwerkingsagenda realiseren. De stichting ontvangt daarvoor een exploitatiesubsidie van de provincie.</p> <p>Deze maatschappelijke opgaven worden dus nog op dezelfde wijze uitgevoerd door de stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Verantwoording hierover vindt inderdaad plaats via de P&C-cyclus. De opgave valt onder meerjarendoel 2.3.1 (De betrokkenheid van inwoners bij natuur is groter en de samenwerking tussen bij natuur betrokken partijen is beter).</p>

	13	Omdat we vinden dat in dit Programmaplan de samenwerking met partners (die nodig is om de opgaven en uitdagingen in het landelijk gebied te realiseren) en de rollen die de provincie per opgave inneemt, onderbelicht zijn, graag nog een toelichting hierop. Op welke wijze worden de gebieden betrokken bij de programma's, zeker nu in Utrecht-Oost de gebiedscoöperatie Ogen per 01-01-2021 is opgehouden te bestaan en een groot samenhangend netwerk in en voor het landelijk gebied is weggefallen?	We blijven samenwerken met de relevante actoren in het landelijk gebied, ook in 2021, voor de uitvoering van onze opgaven. Er zijn diverse stuurgroepen, werkgroepen en samenwerkingsverbanden actief waar we vanuit het Agenda Vitaal Platteland in samenwerken. We zullen vooralsnog gericht met partijen de samenwerking zoeken tot een nadere strategie voor een brede samenwerking is uitgewerkt. De samenwerking met het gebied is een van de belangrijke deelvragen van de concernopdracht om te komen tot een nieuw uitvoeringsstrategie landelijk gebied.
GroenLinks	14	Een jaar geleden hebben wij gevraagd naar de stand van zaken betreffende het ecoduct N226 en de reden van de vertragingen. Toen stond de start van de aanleg van het ecoduct gepland voor 2021. Nu lezen wij dat de aanleg gepland staat voor 2022. Wat is de reden voor deze vertraging en wat kan er gedaan worden om verdere vertraging te voorkomen?	Begin 2020 leek overeenstemming met de twee betrokken landgoedeigenaren over het ecoduct N226 in zicht. Gedurende het hele jaar was echter nog veelvuldig en intensief overleg met deze landgoedeigenaren nodig om hun medewerking te krijgen. Eind 2020 hebben we overeenstemming bereikt.