

Beantwoording vragen m.b.t. Statenbrief Uitvoeringsprogramma Natuur RGW 13 januari 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
PVV	1	In het uitvoeringsprogramma natuur lezen wij dat de provincie Utrecht, Utrechtse moerasgebieden wil herstellen door enkele rietvelden te ontdoen van moerasbos, en meer en intensiever beheer uit te voeren. Kennelijk staat het zelfregulerende vermogen van de moerasgebieden niet centraal en is het "natuurbeleid" niet natuurvolgend, maar sturend naar een ideologische cultuurlandschap, die koste wat kost in stand moet blijven. Deelt het college onze mening dat, natuur in natuurgebieden zijn gang laten gaan, mooiere natuur oplevert, met een grotere biodiversiteit, een betere klimaatbuffering en een hogere belevingswaarde tegen een fractie van de kosten van het nu voorgestelde?	In Nederland komen verschillende natuurtypen voor. De meeste typen zijn halfnatuurlijke systemen waar actief natuurbeheer noodzakelijk is om de vaak hoge biodiversiteit te behouden. Vaak zijn het verschillende stadia in de ontwikkeling die ecologisch zeer waardevol zijn. Een voorbeeld zijn de (moeras)petgaten in het Vechtplassengebied. Vanuit water ontstaan op natuurlijke wijze via verlanding moerassen, rietlanden, schraallanden, trilvenen en uiteindelijk moerasbos. Dat is heel waardevol, maar om van alle stadia voldoende areaal en daarmee een hoge biodiversiteit te behouden moet er ook actief ingegrepen worden door actief natuurbeheer. Het is in Nederland gebruikelijk om via natuurbeheer een hoge biodiversiteit na te streven in natuurgebieden. In de provincie Utrecht heeft Provinciale Staten dit in de Natuurvisie op 12 december 2016 als zodanig ook vastgelegd. Wij delen daarom uw geformuleerde mening niet.
	2	Zo nee waarom niet en waarom zou aangelegde natuur (ideologische cultuurlandschappen) meer van waarde zijn dan de natuurlijke begroeiingen en bebossing?	In de deels door mensenhanden gemaakte natuurgebieden komen veel verschillende soorten flora en fauna voor. Indien wij er voor zouden kiezen om deze gebieden niet te beheren en te laten verbossen, gaat er veel biodiversiteit verloren. Daar hebben de Utrechtse Staten in het door hen vastgestelde Natuurbeleid niet voor gekozen (zie antwoord vraag 1).
PvdD	3	We gaan ervan uit dat met het extra Rijksgeld vanuit het Programma Natuur door de provincie nog steeds extra natuurherstelmaatregelen genomen gaan worden en daarmee dus niet maatregelen gefinancierd gaan worden die al uitgevoerd (hadden) moeten worden. Dat blijkt nog niet direct uit de bijlage van de provincie Utrecht. Hoe wordt bepaald welke extra maatregelen er met dit geld uitgevoerd kunnen worden, bovenop de al eerder vastgestelde noodzakelijke natuurherstelmaatregelen?	Dat is correct. Het zijn extra maatregelen bovenop bestaand beheer en reeds uitgevoerde PAS-maatregelen. Het Rijk gaat de middelen via een specifieke uitkering verstrekken, waarbij het Rijk dus specifieke voorwaarden aan de maatregelen gaat stellen. Deze voorwaarden worden waarschijnlijk in februari/maart bekend.