

## Beantwoording vragen m.b.t. Statenbrief Convenant reduceren risico vogelaanvaringen Schiphol 2020-2024 RGW 13 januari 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
<b>SGP</b>	1	Onder financiële consequenties staat vermeld: 'onze inspanningen en kosten worden, net als in de voorgaande jaren, gedekt uit de middelen van Programma 2.' Graag krijgen wij een overzicht van de kosten die in de voorgaande jaren door de provincie zijn gedragen in het kader van deze samenwerking.	<i>Onze kosten zijn nihil. De kosten voor ruivangsten in het kader van de vliegveiligheid van Schiphol in het Utrechtse deel van de Schipholzone worden door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) gedragen. De overige uitvoering vindt plaats door de wildbeheereenheden in het Utrechtse deel van de Schipholzone op basis van door ons afgegeven ontheffingen. Hier zijn geen uitvoeringskosten voor de provincie aan verbonden. Als de ontheffingen worden aangevochten, dan zijn daar juridische kosten mee verbonden, waarbij de gerechtelijke procedure in de meeste gevallen wordt uitgevoerd door provinciale medewerkers (juristen en inhoudelijk deskundigen); bij uitzondering wordt externe juridische ondersteuning ingezet. Dit is in 2018 eenmalig gebeurd en heeft € 37.569,11 gekost.</i>
<b>PvdD</b>	2	"Uitgangspunt van het convenant is dat altijd eerst wordt ingezet op een scala aan preventieve middelen om de aanvaringsrisico's zo veel mogelijk te beperken." Zijn in dit kader ook natuurlijke predatoren in beeld?	<i>Het inzetten van natuurlijke predatoren ligt niet voor de hand bij het reduceren van de ganzen in het Utrechtse deel van de 10 km-zone. Het betreft een open graslandgebied ten Noordwesten van Mijdrecht dat gebruikt wordt door de ganzen als foerageergebied. Vliegende predatoren dragen niet alleen zelf bij aan de onveiligheid in de lucht, maar zorgen ook voor meer ganzen in de lucht. Predatoren op het land, zoals de vos, zijn in deze gebieden niet gewenst in verband met predatie van grondbroeders (weidevogels).</i>
	3	Waarom is het geen onderdeel van het convenant? Door het stoppen met afschieten van bijvoorbeeld vossen, kunnen vossen de ganzenpopulatie beperken.	<i>Vossen zijn in de open graslandgebieden ten noordwesten van Mijdrecht niet gewenst in verband met predatie van grondbroeders (weidevogels).</i>
<b>Aanvullend PvdD</b>	4	Wat betreft landschappelijke inrichting is het ook handig als er geen nieuwe waterpartijen worden aangelegd rond een luchthaven die ganzen aantrekken. We zien dat er een beperking wordt gelegd op nieuw open water groter dan 3ha, maar dat is nog steeds wel erg groot. Hoe is tot dit maximum gekomen?	<i>In de omgeving van Schiphol is al erg veel water in de vorm van sloten en weteringen voorhanden. Het wordt niet aannemelijk geacht dat uitbreiding van dit type wateren wezenlijk zal bijdragen aan een toenamen van ganzen. Grote open wateren (&gt; 3ha) trekken ganzen aan omdat ze kunnen functioneren als slaapplaats en gedurende de ruitijd, als ruiplaats. Als proef geldt er in een kleinere zone rond de luchthaven (tot 1 km rond het banenstelsel) een beperking voor het aanleggen van waterpartijen kleiner dan 3 ha, zoals brede sloten. Dit houdt in dat deze uitsluitend mogen worden aangelegd als uit een fauna-effecttoets blijkt dat er geen extra risico voor startende en landende vliegtuigen ontstaat. Deze gehele zone ligt echter in de provincie Noord-Holland.</i>
	5	Welke mogelijkheden ziet GS om via pachtovereenkomsten eisen te stellen aan bedrijfsvoering (bijvoorbeeld het niet laten liggen van oogstresten), of het telen van ganzenbuffetten (raaigras)?	<i>De provincie Utrecht beschikt niet over gronden binnen de 10 km-zone rond Schiphol en kan daar dus ook geen eisen aan stellen. Binnen de convenantpartijen zijn er wel partijen die zulke gronden hebben en hier worden bij vernieuwing van pachtovereenkomsten ook eisen gesteld. Het verbieden van gansaantrekkende gewassen rond Schiphol zou betekenen dat de teelt van</i>

		Ziet GS kansen voor het wettelijk regelen dat rond een luchthaven geen gansaantrekkende gewassen geteeld mogen worden?	<i>graan, aardappelen en bieten, gewassen die als sinds jaar en dag in de Haarlemmermeer worden toegepast, niet meer mogelijk zou zijn. Dit zou een enorme impact hebben en is ook niet nodig. Het Ministerie van IenW onderzoekt de mogelijkheden om alternatieve gewassen te stimuleren bijvoorbeeld via subsidies. Zo is loopt er een proef met olifantsgras en is er in 2020 een proef geweest met de teelt van vlas. Verder worden de mogelijkheden van verjaagteams onderzocht, die in een beperkte zone rond de luchthaven tot ca. 3 km) zowel preventief als repressief kunnen worden ingezet</i>
<b>GroenLinks</b>	6	Er wordt in het convenant gesproken over reductie van de aantallen jaarrond verblijvende ganzen in de 10-20 km-zone. Over welke soorten ganzen gaat het hier?	<i>Het gaat hier dan met name om de grauwe ganzen, maar ook om brandganzen Canadese en verwilderde gedomesticeerde gans.</i>
	7	In hoeverre is het aangetoond dat ganzen ook buiten de 10km zone rondom de luchthaven ook een direct gevaar vormen voor de luchtvaart?	<i>In de provincie Utrecht worden in het gebied tussen 10 en 20 km rondom Schiphol in het kader van de vliegveiligheid alleen ruivangsten uitgevoerd. Het is bekend dat er op ruilocaties in deze zone ganzen verblijven die na de rui ook rond Schiphol foerageren. Ook in de provincie Noord-Holland is het ganzenbeheer, met uitzondering van de ruivangsten, vooral op de 0 tot 10 km zone gericht. Ganzen in de 10-20 km zone kunnen zich echter wel degelijk op lage hoogte over de luchthaven verplaatsen, daarom is het van belang dat ook in die zone populatiebeheer mogelijk is.</i>
	8	Welke preventieve methoden worden er in de Provincie Utrecht gebruikt om het risico van vogelaanvaringen te verminderen? Hoe succesvol zijn deze methoden?	<i>In het kader van het convenant wordt nadrukkelijk altijd eerst ingezet op een heel scala aan preventiemaatregelen die in de Statenbrief worden toegelicht. Specifiek in de provincie Utrecht worden in belangrijke broedgebieden van ganzen legsels onklaar gemaakt. Lokaal draagt dit bij aan een reductie van aantallen. In het kader van het convenant wordt nadrukkelijk ook ingezet op preventie door het inzetten op een vogeltoets om vogelaantrekkende ruimtelijke ontwikkelingen te beperken. In de zone rondom Schiphol waar dit voor geldt, zijn in Utrecht dergelijke ontwikkelingen niet aan de orde geweest.</i>
	9	Leveren deze preventieve methoden voldoende resultaat op? Zo nee, waar ligt dat dan aan en hoe wordt de reductie van het aantal ganzen dan bereikt?	<i>Het in antwoord op vraag 8 aangeduide breed scala aan preventieve middelen draagt bij aan het voorkomen van een toename van het aantal ganzen, maar is onvoldoende. De reductie wordt vooral gerealiseerd door een intensiever afschot (binnen de 10 km zone: een gebied ten noordwesten van Mijdrecht) en door vangacties tijdens de rui op ruilocaties in het gebied tussen 10 en 20 km rondom Schiphol.</i>