

Beantwoording vragen m.b.t. Memo over vergroting agrarisch bouwblok in bethunepolder RGW 13 januari 2021

Partij	Nr.	Vraag/ Input	Antwoord/ Reactie
PVV	1	Het is goed om te lezen dat er eindelijk zicht is op de afhandeling van deze procedure. Deze agrariër gaf aan al vijf jaar bezig te zijn met het vergroten van zijn bouwblok. Er is een derde (gewijzigd) voorontwerp voor het plan door de provincie ontvangen. De twee eerder ontvangen voorontwerpen (2018 en 2019) misten kennelijk cruciale informatie en onderbouwingen voor de disciplines Landbouw en NNN, waardoor die voorontwerpen niet voldeden aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Deelt u de mening van de PVV fractie dat de nieuwe omgevingswet een cultuuromslag vraagt van ambtenaren van controle op de regels, naar het mede mogelijk maken van dergelijke initiatieven?	<p>We werken proactief samen met gemeenten. Met de komst van de omgevingswet versterken we die samenwerking. Burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties krijgen met de omgevingswet meer ruimte om met eigen initiatieven te komen. Echter, de omgevingswet regelt ook dat we niet zomaar alles mogelijk kunnen maken. Sterker nog: met het Besluit Kwaliteit Leefomgeving geeft het Rijk ons instructieregels voor het beschermen van kwaliteiten. Instructieregels die soms strenger zijn dan in de huidige situatie. Daar hebben we als provincie ook mee te maken. Het is de opgave om continu te zoeken naar de balans tussen meebewegen met de wensen en initiatieven uit de maatschappij en het beschermen van kwaliteiten in de leefomgeving.</p>
	2	Deze casus lijkt op een inzet op de naleving van regels en niet op het proactief meedenken en handelen om een initiatief en een inwoner te helpen bij het realiseren van zijn/haar plannen. Wat gaat het college doen, om deze nodige cultuur verandering te implementeren in de ambtelijke organisatie, zodat dergelijke casuïstiek tot het verleden gaat behoren?	<p>Er kan geconstateerd worden dat deze casus in het samenspel tussen de gemeente en provincie voor de initiatiefnemer helaas lang heeft geduurd.</p> <p>We herkennen ons echter niet in de opmerking dat er alleen ingezet is op naleving van de regels, in plaats van proactief meedenken. In de provinciale reacties die in 2018 en 2019 verstuurd zijn, zijn handreikingen gegeven hoe voldaan kon worden aan de voorwaarden van de PRV. Er is als advies meegegeven om gebruik te maken van de “meetlat duurzame veehouderij”, als hulpmiddel om te motiveren of een bedrijf kan voldoen of voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan de uitbreiding van een bouwvlak. Daarnaast is er buiten de formele procedure om contact geweest om te verduidelijken welke informatie nodig is om aan de voorwaarden te voldoen.</p> <p>De omgevingswet vraagt een aanpassing van manier van werken op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau. In de kern gaat het om meer integraal en daarbij keuzes maken, initiatieven uit de maatschappij verder helpen, echter ook beschermen van kwaliteiten in de leefomgeving, één overheid met één loket, flexibiliteit en snelheid en digitaal. Dit betreft een gezamenlijk leertraject, waarbij we aan de hand van casuïstiek steeds bekijken wat goed ging en wat beter had gekund. We willen daarbij een veilige leeromgeving creëren waar ambtelijke en bestuurlijke organisatie gezamenlijk optrekken. We zullen hierover ook in gesprek gaan met commissie RGW. De omgevingswet heeft immers ook impact op de rolverdeling tussen PS en GS.</p>

