

**Beantwoording vragen m.b.t. Statenbrief Wijziging beleidsregels intern en extern salderen inzake opname registratiesysteem RGW 13 januari 2021**

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
PvdD	1	<p>“Het registreren van de na saldering resterende stikstofruimte maakt het mogelijk om hier over te rapporteren (indien ervoor gekozen wordt de ruimte aan de daling/natuur toe te laten komen) of om deze in te zetten voor andere saldering.”</p> <p>Deze zogenaamde “ruimte” bij elkaar schrapen om alsnog weer uit te geven getuigt niet erg van het naleven van de uitspraak van de RvS van 2019 - en dus het verminderen van de stikstofuitstoot - maar meer van een wanhopige poging zoveel mogelijk ontwikkelruimte mogelijk te blijven maken. Dit wekt bij onze fractie weinig vertrouwen. Het extern salderen en verleasen komt zo over als een PAS 2.0. Hoe ziet GS dit?</p>	<p>Tijdens het Programma Aanpak Stikstof (PAS) was er sprake van uitgifte van nog niet gerealiseerde daling. Daar is bij de huidige beleidsregels geen sprake meer van. Er vindt slechts uitgifte van ruimte plaats van ingetrokken vergunningen. Er is daarmee geen parallel met het PAS. De beschikbare ruimte is schaars. Prudent omgaan met de restruimte wordt daarom noodzakelijk geacht. Inzet van deze restruimte doet ook niks af aan de harde omgevingswaarde uit de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering en het ingezette structurele maatregelenpakket van het Rijk waarmee de daling moet worden bereikt zodat deze omgevingswaarde wordt gehaald.</p>
ChristenUnie	2	<p>Op de RGW-vergadering van 13 januari staat alleen de stand van zaken stikstof ter bespreking. Verderop op de agenda staan ook nog twee stikstofstukken ter kennisname. Over punt 3.4 heeft onze fractie onderstaande vragen. Mogelijk kunnen deze ook worden meegenomen in de presentatie bij de bespreking van de stand van zaken?</p>	<p>De stand van zaken van het Nieuwkoopse initiatief zal onderdeel uitmaken van de presentatie op 13 januari.</p>
	3	<p>In de statenbrief wordt aandacht besteed aan het initiatief van de boeren rondom de Nieuwkoopse Plassen en de wijze waarop de provincie voornemens is dat te vertalen naar het provinciale beleid. Wij zijn uiteraard benieuwd naar de actuele stand van zaken rondom dit initiatief. Daarnaast juichen wij het toe dat er gezocht wordt naar manieren om vooral te investeren in bedrijven met toekomst en niet de focus op het uitkopen van bedrijven te leggen. Onze fractie heeft daarbij nog wel als zorgpunt of met deze aanpak het behalen van de instandhoudingsdoelen (voor zover bedreigd door stikstofdepositie) in zicht komen en op welke termijn? Heeft de gedeputeerde daar verwachtingen bij?</p>	<p>Er wordt met alle betrokken partijen hard gewerkt om tot een uitvoerbare en juridisch houdbare versie van het initiatief te komen. Daarbij is de intentie om met dit initiatief meer innovatie en dus meer daling te stimuleren. Daarnaast wordt de inzet van ruimte van stoppende bedrijven niet mogelijk gemaakt. Beide zaken zouden een bijdrage moeten leveren aan de daling van de stikstofdepositie en dus aan het op termijn halen van de instandhoudingsdoelen. Bijhouden van en inzicht krijgen in hoe snel en sterk deze bijdrage zal zijn is juist onderdeel van de beoogde pilot en valt op voorhand niet in te schatten.</p>
	4	<p>In de uitgangspunten van het NKP initiatief wordt gesproken over het extern salderen met 56% van de vrijgekomen ruimte door innovatie. Dat is een opvallend en specifiek percentage. Waar is dat percentage op gebaseerd?</p>	<p>Dit percentage is door de initiatiefnemers zelf aangedragen. Zij stellen hierover het volgende: <i>“Die 44% / 56% komt uit het PAS-convenant, maar is toevallig ook ongeveer het percentage dat de overheid gemiddeld over de periode 2015 - 2030 wil realiseren via het besluit emissiearme huisvesting.”</i></p>
	5	<p>Verderop in de statenbrief (onder toelichting, 3e alinea) wordt gesproken over eventuele schotten tussen vrijgemaakte stikstofruimte en mogelijkheden voor uitwisseling over die schotten heen. Over wat voor soort schotten hebben wij het hier? Over schotten tussen de gebieden (dus geografisch), schotten</p>	<p>Met schotten wordt bedoeld het plaatsen van schotten (of maken van bakjes) tussen verschillende maatregelen. Bijvoorbeeld om ruimte voor een bepaald project te reserveren.</p>

		tussen de sectoren of schotten tussen verschillende soorten bronnen (NH3 / NOx)?	
<b>GroenLinks</b>	6	Wordt het nieuwe stikstofregistratiesysteem openbaar gemaakt (al dan niet geanonimiseerd)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?	Over de exacte inrichting van het stikstofregistratiesysteem zijn nog geen besluiten genomen. Het AERIUS Register, het registratiesysteem ten tijde van het PAS, was niet voor iedereen toegankelijk. Wel werden voor externe partijen relevante data openbaar beschikbaar gesteld vanuit dit systeem (zoals nog beschikbare ruimte en reeds uitgegeven ruimte).
	7	Op welke wijze worden nu de stikstoftransacties bijgehouden? Is dit systeem openbaar en inzichtelijk?	Er zijn twee typen stikstoftransacties. Allereerst private overeenkomsten, ofwel extern salderen. Deze hebben in onze provincie nog niet plaats gevonden. Zij maken echter, als zij plaats vinden, onderdeel uit van het vergunningbesluit en zijn daarmee openbaar. Daarnaast zijn er stikstoftransacties mogelijk vanuit een registratiesysteem. Vooralsnog betreft dat alleen transacties vanuit het SSRS (landelijke systeem voor uitgifte van stikstofruimte aan woningbouw). In deze gevallen wordt een uitdraai uit het systeem bij de betreffende vergunning gevoegd waaruit volgt hoeveel ruimte uit het systeem aan een project is toegekend.
	8	Op welke wijze wordt in registratiesysteem inzichtelijk gemaakt of het om extern salderen of verleasen van stikstofrechten gaat?	In het huidige registratiesysteem (SSRS) is slechts sprake van saldering en vindt er dus geen onderscheid plaats tussen verleasen en salderen. In het nog in te richten registratiesysteem (RSRS) wordt nog verkend wat de technische mogelijkheden zijn om verleasen en salderen apart te registreren
	9	Wordt er bij verleasen van stikstofrechten een controle uitgevoerd op juiste implementatie bij zowel de saldogevende partij als de saldonemende partij?	Bij het inzetten van verleasen zijn verschillende waarborgen gesteld. Toezicht en handhaving maken onderdeel uit van deze waarborging.
	10	Wordt in het registratiesysteem inzichtelijk gemaakt hoeveel stikstofwinst er 'naar de natuur' gaat, en naar welke natuurgebieden?	In principe dient het systeem om bij te houden hoeveel stikstofruimte beschikbaar is voor uitgifte. Over of en hoe registratie van afgeroomde of anderszins vrijkomende stikstofruimte ten behoeve van de natuur zal plaatsvinden heeft nog geen besluitvorming plaats gevonden. De wens om inzicht te hebben in deze ruimte is wel bekend en wordt in de verdere uitvoering betrokken.
	11	Wordt er bijgehouden hoeveel latente ruimte (het verschil tussen de feitelijke benutte en feitelijk gerealiseerde capaciteit) wordt meegenomen in de transacties, zodat inzichtelijk en herleidbaar is wat de daadwerkelijke winst is voor de natuur? Kan PS hier periodiek over geïnformeerd worden?	Deze ruimte is niet bekend, omdat de gegevens niet beschikbaar gesteld worden bij de vergunningaanvraag en hier ook geen wettelijke noodzaak toe is.
	12	Is GS het met ons eens dat het verleasen van stikstofruimte niet bijdraagt aan het verlagen van de depositiedruk? Zeker als men ruimte die men nu niet gebruikt gaat verleasen?	Verleasen van buiten werking gestelde stikstofruimte is landelijk ingesteld om de tijdelijke verhoging van stikstofemissies tijdens de bouwfase van grote projecten juridisch te kunnen mitigeren. Voor zover de ondernemer in kwestie geen intentie had om deze ruimte zelf te gebruiken is er geen sprake van een verlaging van de stikstofdruk. Dit is één van de redenen dat wij het initiatief van de Nieuwkoopse Plassen onderzoeken waarbij uitgegaan wordt van het verleasen van stikstofruimte die vrijkomt bij feitelijk gerealiseerde innovatie.

13	Bij de stikstofsessie in september 2020 werd er aangegeven dat de boeren rondom de NieuwkoopsePlassen nog in gesprek gingen met de natuurorganisaties. Kan GS ons vertellen of die gesprekken hebben plaatsgevonden, wat de uitkomsten zijn en of er nog op- of aanmerkingen van de natuurorganisaties zijn meegenomen in het initiatief van deze boeren	Natuurmonumenten, die eigenaar is van de Nieuwkoopse Plassen, is een actieve speler in het opzetten van de pilot. Zij geeft praktische, ecologische en juridische inbreng en met haar vindt wekelijks overleg plaats.
14	Zijn er natuurorganisaties betrokken bij het traject wat de Provincie Utrecht nu samen met de Provincie Zuid-Holland en de initiatiefnemers bij de NieuwkoopsePlassen ingegaan is? Zo nee, waarom niet?	Zie hierboven