Vragen m.b.t. Statenbrief Bomen Actieplan RGW 10 februari 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
PvdD	1	Hoe kunt u garanderen dat de beoogde 600.000 bomen vóór of uiterlijk in 2023 geplant zijn?	NMU heeft een schatting gemaakt van de kans dat de verschillende projecten worden gerealiseerd. Die schatting is aan de voorzichtige kant (90% voor lopende projecten en 50% voor nieuwe projecten). 100% zekerheid kan ik niet geven. Daarvoor zijn we te veel afhankelijk van factoren zoals beschikbaarheid van grond en plantmateriaal, en van andere organisaties en overheden die hun eigen plannen gaan uitvoeren.
SGP	2	Blijkbaar wordt dit gezien als de uitvoering van een motie om te komen tot de realisatie van 600.000 extra bomen. Volgens ons is het moment van aanplant nog niet heel veel dichterbij gekomen met dit actieplan. Er wordt gesteld: 'de benodigde financiële middelen zullen samen met het strategisch bosbeleid via de begrotingscyclus worden gevraagd'. Acht u het realistisch dat deze 600.000 bomen er in 2023 staan?	Sinds het indienen van de motie heeft de provincie niet stil gezeten: voor de aanplant van 200.000 bomen zijn al projecten opgestart en voor deze projecten is ook financiering beschikbaar, dus de kans dat deze projecten slagen is zeer groot. Voor een deel van de overige 400.000 bomen is ook al financiering beschikbaar, bijvoorbeeld voor het Platform Kleine Landschapselementen en voor de Bomen uitdeeldag. Honderd procent zekerheid kan ik niet geven, zie ook het antwoord op vraag 1.
	3	Hebt u bij benadering enig idee wat de kosten van deze bomenaanplant gaan zijn?	Deze vraag hebben wij uitdrukkelijk gesteld aan de opstellers van het Bomen Actieplan. Zij hebben die vraag deels wel en deels niet kunnen beantwoorden, omdat dit sterk afhankelijk is van een groot aantal factoren: "*Hoeveel financiering uiteindelijk nodig is, hangt af van verschillende factoren, zoals de kosten van eventuele aankoop of afwaardering van grond; de kosten van het plantgoed (bijv. van autochtoon plantmateriaal, of gratis zaailingen verzameld uit bestaand bos); de aanplant (bijv. door een professioneel bedrijf, of door vrijwilligers); kosten voor coördinatie en communicatie, etc.".* Het is daarom op dit moment niet mogelijk om een overzicht te maken van de kosten van alle geplande projecten. Daarvoor zal per project een nadere uitwerking nodig zijn. Ik zal een voorstel maken voor financiering of stimulering van een aantal projecten uit het Bomen Actieplan, en daarvoor financiering aanvragen bij de kadernota. Het is niet nodig dat de provincie alle projecten financiert; voor een aantal projecten ligt financiering vanuit andere organisaties en/of overheden voor de hand.
	4	Hoeveel denkt het college hiervoor bij benadering aan te gaan vragen bij de Staten?	Dit zullen wij uitwerken voor de Kadernota.
	5	Wat vindt u van de kostenonderbouwing in de bijlage?	De opstellers hebben hun uiterste best gedaan om bekende financiële informatie in beeld te brengen. Zoals aangegeven in vraag

		a. Om één voorbeeld te noemen: Kunt u toelichten waarom boeren 325.000 bomen kunnen planten voor €92.000,- (Meer Bomen Nu) en het Utrechts Landschap voor 300.000 bomen ruim 8,5 miljoen nodig denkt te hebben? b. Wat vindt u van de vele 'nnb's in een actieplan die in 2021 wordt gepresenteerd met een planning tot 2023?	3 is dit voor veel projecten pas in te schatten na verdere uitwerking van het project. Voor deze informatie zijn wij afhankelijk van de initiatiefnemers van de projecten. Wij zullen hen dan ook stimuleren om een aantal projecten verder uit te werken. a. Uw voorbeelden illustreren precies waarom het zo moeilijk is om een schatting van de kosten te maken. In het voorbeeld van Meer Bomen Nu gaat het om een door externen gesponsord project, met bomen die door vrijwilligers worden verzameld en geplant, en waarbij geen kosten nodig zijn voor grondaankoop, bestemmingsplanwijziging, grondonderzoek en inrichting. Bij het project van het Utrechts Landschap gaat het om een project waarvoor al deze zaken wél gefinancierd moeten worden. Het resultaat zal ook heel verschillend zijn: Bij Meer Bomen Nu zal het vooral gaan om verspreide aanplant in kleine hoeveelheden, terwijl het bij het project van Het Utrechts landschap gaat om een groot aaneengesloten bos. b. Het Bomen Actieplan is een inventarisatie van kansen voor boomaanplant. De indieners zien de projecten als kansrijk, maar hebben niet in alle gevallen de financiële uitwerking gemaakt en/of aangeleverd.
ChristenUnie	6	Hoe is Staatsbosbeheer betrokken bij het Bomen Actieplan? Het plan is ondertekend door twaalf maatschappelijke organisaties, maar daar staat het logo van Staatsbosbeheer niet bij, terwijl deze organisatie een van de belangrijkste bomenplanters is. Waarom ontbreekt Staatsbosbeheer bij de ondertekenaars?	Staatsbosbeheer heeft volledig meegewerkt aan het rapport en goede input geleverd, net zoals veel andere organisaties. Lang niet alle organisaties die plannen hebben aangeleverd staan ook als ondertekenaar vermeld. Staatsbosbeheer staat positief tegenover het plan en de ambities. Het is niet gebruikelijk dat SBB dit soort plannen mee ondertekent.
	7	De lijst van projecten bevat wel twee projecten van Staatsbosbeheer. Project 17 gaat over het Masterplan voor het Hollandse IJsselgebied, met een nieuw IJsselbos van 160.000 bomen in fase 1 en nog eens 45.000 bomen in fase 2. Hoe valt dat te rijmen met Memo 2021RGW07 (Meekoppelkansen Gekanaliseerde Hollandse IJssel dijkversterking, KWA+ en Bossenstrategie)? In dat memo gaven GS aan dat zij geen meekoppelkansen zien in de actuele ontwikkelingen rond de Hollandse IJssel. Die meekoppelkansen liggen er dus toch wel als het gaat om provinciale opgaven rond natuur, recreatie en landschap?	Fase 2 gaat over een mogelijke kans die Staatsbosbeheer ziet om het IJsselbos uit te breiden. Er is geen directe relatie met het project van de dijkversterking van de gekanaliseerde Hollandse IJssel.
	8	De statenbrief geeft aan dat de meeste bomen zullen worden geplant in agrarisch gebied en in stedelijk gebied en dat levert winst op als het gaat om biodiversiteit. Maar er zullen ook 185.000 bomen landen in het Nationaal NatuurNetwerk (NNN), met 40.000 in lopende projecten en 145.000 in nieuwe projecten. Bosaanplant in natuurgebieden leidt echter niet	In dit Bomen Actieplan is aanplant in andere natuurtypen van bestaand NNN nog niet aan de orde: de bomen uit het actieplan die in het NNN worden geplant komen alleen op plaatsen waarin is voorzien in bos als natuurbeheertype en op nog te ontwikkelen natuurpercelen (conform Akkoord van Utrecht) in het NNN.

		automatisch tot een hogere biodiversiteit, bijvoorbeeld als de bomen worden neergezet in waardevolle graslanden of heidevelden. Het Bomen Actieplan geeft niet duidelijk aan hoe de biodiversiteit wordt vergroot als het gaat om aanplant in natuurgebieden. Wie maakt wanneer de afweging of de biodiversiteit door de aanplant wordt vergroot of juist aangetast?	Bosaanleg in bestaand NNN kan alleen worden overwogen wanneer dit leidt tot een hogere biodiversiteit t.o.v. de bestaande beheertypen of ambities. Er worden geen bomen geplant in waardevolle graslanden of heidevelden. In het strategisch bosbeleid zal een afweging worden gemaakt over het al dan niet vervangen van bepaalde (minder waardevolle) natuurtypen door bos op plekken waarvoor dit vanuit landschap en biodiversiteit leidt tot een verbetering.