

Vervolg vragen nav beantwoording (Dinsdag 15 mei 2020, 21.46)

Stikstof dossier – Staat al ter bespreking

SGP – Frans Hazeleger

Aantal punten uit de beantwoording:

- *Hoe was de ambtelijke en bestuurlijke ondersteuning geregeld tijdens de periode dat de PAS nog overeind stond? Waarom was continuering van die bestaande ondersteuning niet voldoende voor de nieuwe situatie?* Deze vraag is gemarkeerd als politiek. Vooral het eerste deel bedoelde ik echter als technische vraag. Ik zou daar dan ook het liefst een schriftelijke terugkoppeling op hebben, zodat dit voor iedereen helder is.
- De vragen naar de inzet van de provincie Utrecht in landelijke discussies staan allemaal nog open.

Vervolg vragen:

- We hebben vragen gesteld over de onderbouwing van de flinke extra personele capaciteit. Wij begrijpen dat er tijdelijke inzet nodig is om vraagstukken te verhelderen, achterstanden in te halen etc., maar er moet toch na een bepaalde periode zicht zijn op eenzelfde soort 'vast stramien en toetsingskader' als onder de PAS? Wanneer wordt dat moment voorzien?
- Wij hebben gevraagd naar de financiële onderbouwing van de benodigde 4 miljoen die u deed besluiten mee te werken aan programmaorganisatie van het IPO. We krijgen dan een verwijzing naar het antwoord op de vraag van de VVD, waar we dit bedrag uitgesplitst zien in drie delen. Is dit de enige onderbouwing die u vanuit het IPO hebt gekregen? Zo ja, waarom hebt u daar genoeg mee genomen? Zo nee, waarom hebt u de rest van de onderbouwing niet met ons gedeeld als antwoord op onze vraag?
- De onderbouwing van de 3 ton komt op ons uiterst summier en niet SMART over. Er worden dingen genoemd die wat ons betreft ook onder normale omstandigheden kunnen voorkomen en dus bij de begroting voorzien hadden kunnen worden.
- We lezen in de beantwoording van onze eerdere technische vragen over een notitie die door de provincie Utrecht is opgesteld en binnen het IPO is geakkoord. Mogen wij deze notitie ontvangen?
- Er wordt summier geantwoord op onze vraag over doelmatigheid van uitgaven. Een soortgelijke vraag van het CDA is als politiek bestempeld. Wij zijn wel geïnteresseerd in een nauwkeurigere onderbouwing. Er worden grote uitgaven gedaan in het kader van het terugdringen van stikstofdepositie op natuurgebieden en dan wordt een vraag over doelmatigheid beantwoord door te verwijzen naar bij-effecten van de maatregelen. Dat is wat ons betreft politiek discutabel. Bovendien vragen we ons zoals eerder aangegeven ten zeerste af in hoeverre de bijeffecten passen binnen onze Landbouwvisie.

2.1.3 Inwerkingtreding stikstofregistratiesysteem

ChristenUnie – Hans de Harder

In de beantwoording van onze vraag wordt aan het eind het volgende aangegeven "Op termijn worden mogelijk de effecten van andere bronmaatregelen aan het stikstofregistratie-systeem toegevoegd waarna weer meer woningbouw mogelijk is." Geldt voor de effecten van deze andere

bronmaatregelen ook het principe dat toegekend wordt op volgorde van aanvraag, of wordt dan de verdeelsystematiek opnieuw beoordeeld?