

Vervolg vragen nav beantwoording (Dinsdag 15 mei 2020, 21.46)

3.8 O-Gen SGP- Frans Hazeleger

1. Wij zijn het op een aantal punten niet eens met de beschrijving van het proces door het college en zouden daar graag op willen reflecteren.
2. Wij zijn het niet met het college eens dat er voor een benadering is gekozen voor projecten en niet voor programma's. Waarom heeft het college daaraan vast gehouden en is de benadering van een gezamenlijke agenda losgelaten?
3. Welke mogelijkheden van samenwerking met O-gen ziet het college zelf nog in de toekomst? We willen dat daar pro-actief over nagedacht wordt, omdat O-gen de belangrijkste samenwerkingspartner in het buitengebied van het oosten van de provincie is!

ChristenUnie – Nelly de Haan

Dank voor de uitgebreide beantwoording van onze vragen.

Hamvraag die voor ons overblijft is: hoe gaan we verder, ook in het creëren van publieke waarden in het landelijk gebied van Utrecht-Oost.

En concreter uitgewerkt in de volgende deelvragen:

- 1- Heeft GS, naast het contact met de provincie Gelderland ook contact gelegd met overige publieke partners binnen onze provincie (gemeenten, waterschappen). Zo ja, wat zijn de reacties geweest, en heeft dat overleg nog nieuwe informatie over de verstrekkende beslissing van de Gebiedsraad opgeleverd?
- 2- De Gebiedsraad laat nu een onderzoek uitvoeren naar mogelijk nieuwe kansen voor onderlinge samenwerking en ontwikkeling van het landelijk gebied. Blijft de provincie (en wellicht de provincie Gelderland) op enigerlei wijze aangehaakt wanneer de uitkomsten van het onderzoek bekend worden?
- 3- Bij de provincie loopt momenteel de evaluatie van het AVP, en wordt rond de zomer een nieuw programma opgesteld. Ziet Gedeputeerde nog mogelijkheden en kansen nu dit proces en het onderzoek door de Gebiedsraad qua timing samenvallen?

Behandeling in Commissie, na afloop dossier Stikstof
