



DATUM 11-5-2020
AAN Dhr. F. Hazeleger (SGP) / Commissie RGW
VAN Gedeputeerde Hanke Bruins Slot en gedeputeerde Arne Schaddelee
ONDERWERP Beantwoording technische vragen SGP-fractie over stikstof

Met het oog op de infosessie van de commissie RGW over de stand van zaken van stikstofaanpak op 22 april jl. stelde de heer Hazeleger van de SGP-fractie een aantal vragen. Hieronder vindt u onze beantwoording:

Vraag 1: *Waar zijn we in het schema van de Utrechtse aanpak?*

Antwoord: We zijn via de Provinciale Regietafel Stikstof in gesprek gegaan met de stakeholders over de uitgangspunten in het koersdocument voor de gebiedsgerichte aanpak. Inmiddels is het koersdocument in de afrondende fase. Deze is naar verwachting in mei klaar voor besluitvorming in GS en daarna in Provinciale Staten. Daarbij moet er wel nog besluitvorming plaats vinden over de financiële middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de gebiedsgerichte aanpak.

Vraag 2: *Wat is de inzet van de provincie Utrecht in de landelijke discussie rondom extern salderen?*

Antwoord: Wij hebben de stakeholders in de provinciale regietafel stikstof geïnformeerd over het voornemen om extern salderen en verleasen voor alle activiteiten open te stellen. Op verzoek van de agrarische sector hebben wij met hun collectief hier een apart gesprek over gehad. Het openstellen van extern salderen is een belangrijk instrument om nieuwe maatschappelijke en economische ontwikkelingen mogelijk te maken, maar we zoeken wel in samenwerking met onze partners naar instrumenten om de zorgen rondom extern salderen zoveel mogelijk weg te nemen en goede waarborgen te creëren. Monitoring en bijsturing (het 'hand aan de kraan' principe) maken hier in ieder geval onderdeel van uit.

Vraag 3: *Wij hebben onlangs technische vragen gesteld over de aanvraag van vergunningen en wat daarin moet worden meegenomen. Wij begrijpen uit de beantwoording van het college dat andere provincies minder ver gaan. Wij willen het college met klem oproepen niet verder te gaan dan de uitspraak van RvS. Laten we het agrariërs niet nog moeilijker maken dan ze het nu al hebben. Wij krijgen wat dat betreft zeer zorgelijke signalen vanuit het veld, juist over de provincie Utrecht. Hoeveel wnb-vergunningen zijn er onder de nieuwe beleidsregels in Utrecht verleend?*

Antwoord: Zoals toegezegd leveren wij u ieder kwartaal een overzicht van de vergunningverlening stikstof. Het eerste overzicht is vastgesteld door ons College en aan u toegestuurd.

Vraag 4: *Kan het college toezeggen dat het geen eisen stelt die andere provincies niet stellen?*

Antwoord: Verbrandingsprocessen waarbij NOx emissies vrijkomen zoals bij transportbewegingen, mobiele werktuigen en verwarmingsinstallaties, werden voorheen nooit beoordeeld bij agrarische vergunningaanvragen op grond van de Wet natuurbescherming. Na de PAS-uitspraak van 29 mei 2019 is duidelijk geworden dat alle stikstofbronnen meegenomen moeten worden in de beoordeling. Omdat dit nieuw is, is geconstateerd dat provincies op verschillende wijze hier invulling aan geven.

In beginsel is het wel onwenselijk dat er binnen een zelfde beoordelingskader (Wet natuurbescherming) er verschillende werkwijzen zijn. Om toch zoveel mogelijk een zelfde lijn te creëren bij vergunningverlening, heeft de provincie Utrecht het initiatief genomen om dit via een notitie bespreekbaar te maken en afspraken vast te leggen. In het vergunningverleningsoverleg SIU/BIJ12 van 7 mei 2020 zijn deze afspraken door alle aanwezige provincies akkoord bevonden. Op dat moment niet vertegenwoordigde provincies worden voor de volledigheid nog gevraagd te reageren. Op hoofdlijnen is er dus tussen provincies overeenstemming over de wijze van vaststellen van vergunde NOx emissierechten in de referentie van onherroepelijke agrarische vergunningen waarin NOx emissies niet zijn beoordeeld. Samengevat komt het er op neer dat NOx emissies die logischerwijs samenhangen met het vergunde project, beschouwd worden als vergund recht en emissies daarvan betrokken kunnen worden in de referentie.