



DATUM 10-2-2020
AAN Mw. J. van Gilse (VVD) / Leden van de Commissie RGW
VAN Gedeputeerde Hanke Bruins Slot
DOORKIESNUMMER [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)
ONDERWERP Beantwoording technische vraag VVD Erfgoeddeal Hoornwerk

Mw. Van Gilse van de VVD-fractie heeft een technische vraag gesteld n.a.v. het memo Subsidieaanvraag Nationale Erfgoeddeal Hoornwerk (2020RGW37). Hierbij ontvangt u onze beantwoording:

Vraag 1: Mooi dat erfgoed gecombineerd wordt met de noodzakelijke versterking. Ik wil graag vragen of er enig verschil zit in hoe een dijk meestal wordt versterkt en hoe deze dijk in het kader van erfgoed wordt versterkt? Zit daar (mogelijk) iets van een veiligheidsverschil in?

Antwoord:

In het concept-voorkeursalternatief van de Grebbedijk is ter plaatse van het Hoornwerk gekozen voor de combinatie van waterveiligheid en cultuurhistorie. In het westelijke deel bij het Hoornwerk wordt aan de buitendijkse zijde geen getrapt profiel aangelegd, maar wordt het gehele Hoornwerk met twee meter opgehoogd (zie tekening). Dit heeft een golfremmende werking zodat de dijk ter plaatse niet verhoogd en verbreed hoeft te worden. Het veiligheidsniveau van deze aanpak is gelijk aan de andere trajecten van de Grebbedijk.

buitendijks

binnendijks

REIJDAM



1:2

1:2

n1h

n1h

*afhankelijk van de benodigde kruinhoogte, taludhellingen, berm lengtes en niveau achterland/voorland, exacte maatvoering wordt per locatie bekeken.

