

Van: Natuur Alert <info@natuuralert.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:15

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Onderzoek minister Schouten naar ecologische effecten kaalkap heeft mogelijk consequenties voor Bossenstrategie

Aan de Provinciale Staten van de provincie Utrecht

Geachte Statenleden,

Bijgaand zenden wij u het persbericht d.d.11 juni dat de Stichting NatuurAlert uitbracht naar aanleiding van de vergadering van de Vaste Commissie Landbouw, Visserij en Voedselkwaliteit van de Tweede Kamer op 9 juni jl.

Deze was gewijd aan de initiatiefnota Bomenplan van de fracties GroenLinks en SP. Daarbij is tevens gesproken over de relatie met de ontwerp-Bossenstrategie van Minister Schouten van LNV, in het bijzonder ten aanzien van de controversiële passage hierin, waar voor het reguliere bosbeheer kaalkap tot maximaal 0,5 ha als norm wordt voorgesteld.

Het gaat hier om een zeer principiële punt, dat ook maatschappelijk gezien uitermate actueel is.

De gedachtenwisseling hierover met minister Schouten heeft geleid tot een herziene motie van de leden Beckerman en Smeulders, met als tekst:

".... gehoord de beraadslaging, constaterende dat in het vast te stellen bosbeheerbeleid wordt voorgesteld om voor vlaktekop een oppervlakenorm van een halve hectare te hanteren; overwegende dat er geen consensus is over de ecologische effecten van vlaktekop op de kwaliteit van boscsystemen; verzoekt de regering op dit punt nader wetenschappelijk onderzoek te laten verrichten door een deskundige externe partij en hier een passage aan te wijden in de Bossenstrategie; en gaat over tot de orde van de dag".

Hoewel uit deze tekst niet duidelijk naar voren komt of de bevindingen van de wetenschappelijke experts consequenties zullen (kunnen) hebben voor de genoemde passage in de voorlopige Bossenstrategie, ligt dit logischerwijs wel in de rede. Overigens heeft de Bossenstrategie het karakter van een beleidsvoornemen en is nog geen sprake van vastgesteld beleid.

Wij nemen dan ook de vrijheid u dringend te verzoeken in het bosbeleid van uw provincie niet vooruit te lopen op de parlementaire behandeling van de Bossenstrategie. Deze zal naar verluidt na de zomer aan de orde komen.

Hoogachtend,
Stichting NatuurAlert Nederland

Drs. [J.Th.](#) Hoekema, voorzitter

Dr. C.F. van Beusekom, secretaris

Bijlage: Persbericht 11 juni 'Minister Schouten belooft onderzoek naar ecologische effecten van kaalkap'

PERSBERICHT

Leiden, 11 juni 2020

Minister Schouten belooft onderzoek naar ecologische effecten van kaalkap

Op 9 juni ging de vaste commissie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit van de Tweede kamer met minister Schouten in debat over het Nationaal Bomenplan van GroenLinks en SP. In dit plan wordt kaalkap van bossen afgewezen. Maar de minister introduceert in haar ontwerp-Bossenstrategie kaalkap juist als standaard voor het beheer van bossen. Zij beweert zelfs dat kaalkap nodig is om divers bos te krijgen en dat het goed is voor de biodiversiteit. Dat stuitte bij nogal wat Kamerleden op verzet, want tal van deskundigen zien kaalkap juist als een vorm van bosvernietiging.

In reactie op een door Sandra Beckerman (SP) ingediende motie, belooft minister Schouten van LNV onderzoek naar de ecologische effecten van kaalkap. In deze motie wordt om dat onderzoek gevraagd, omdat er geen consensus is over de ecologische effecten van kaalkap op de kwaliteit van het boscysteem. Het onderzoek moet nu uitsluitend bieden, waarna het resultaat in de Bossenstrategie van de minister zal worden verwerkt.

De minister zelf is voorstander van kaalkap. Daarmee strijkt zij niet alleen talloze actiegroepen tegen de haren in, maar roept zij ook veel weerstand op in de verdere samenleving; de mailboxen van de Kamerleden zijn de laatste tijd bedolven onder de protesten.

Het zal voor de minister dus niet eenvoudig zijn deze 'hobbel' te nemen. Bovendien is er haast; het onderzoek zal namelijk parallel moeten lopen aan de verdere uitwerking van de Bossenstrategie, die eind van deze zomer klaar moet zijn.

De vraag is ook, waar vindt de minister de juiste deskundigen?

Stichting NatuurAlert Nederland houdt de vervolgstappen dan ook scherp in de gaten, want terwijl onze overheid de mond vol heeft van natuurbehoud en biodiversiteit, zien we steeds vaker dat zij het in de praktijk lelijk laat afweten. Bijvoorbeeld waar het gaat om commerciële activiteiten in en rond natuurgebieden, zoals bij het openstellen van natuurgebieden voor de plaatsing van windmolens, waaronder windpark Deil in natuurreservaat Het Broek.

Ondanks de maatschappelijke onrust, lijkt de overheid op het vlak van natuurbeheer vaak nauwelijks in beweging te krijgen. Daarbij speelt dat de gevestigde natuurbescherming versnipperd is en vaak te weinig militant. Wie behartigt nu echt het totale natuurbelang? Daarom is de Stichting NatuurAlert Nederland onlangs in het leven geroepen. Als onafhankelijke pleitbezorger van de Nederlandse natuur streeft de Stichting NatuurAlert Nederland naar het versterken van de positie van de natuurbescherming bij de overheid en in het politieke krachtenveld van ons land.

Bijlage: foto

Indien gewenst is een grotere bestandsversies van het meegezonden fotobestand beschikbaar.

Stichting NatuurAlert Nederland - info@natuuralert.nl

Voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Drs. Jan Hoekema, voorzitter - 06 2240 3106 of

Dr. Frits van Beusekom, secretaris - 06 1539 9997

Over Stichting NatuurAlert Nederland

Als onafhankelijke pleitbezorger van de Nederlandse natuur streeft de Stichting NatuurAlert Nederland naar de versterking van de positie van de natuurbescherming in de overheidsorganisatie en in het politieke krachtenveld van ons land.