

Nr	Partij	PS lid	Commissie	P&C Product	Pagina/hoofdstuk	Programma	Vraag	Antwoord	GS lid
1	D66	Kamp	BEM	Kadernota	pagina 9	7 - Cultuur & Erfgoed	Bij Invulling Taakstelling Coalitieakkoord II (pag. 9) staat bij Cultuur en erfgoedprogramma 2029-2032 dat de benodigde taakstelling in 2028 300.000 Euro is. Hoe is dit bedrag bepaald? Waarom wordt hier op bezuinigd?	Zoals in par. 1.5 van de Kadernota staat, is de taakstelling evenredig verdeeld over de structurele middelen van de begrotingsprogramma's. Ook in het volgende programma werkt dat door. De inhoudelijke consequenties zullen uitgewerkt worden in dat volgende programma.	Van Muilekom
2	D66	Kamp	BEM	Kadernota	pagina 9	7 - Cultuur & Erfgoed	Bij Invulling Taakstelling Coalitieakkoord II (pag. 9) Fonds vitale samenleving voor cultuurparticipatie en -educatie: staat voor 2026 tot 2028 dat ieder jaar er respectievelijk er 100.000,- bij komt. Klopt dit? Is dit geld te gebruiken voor de structurele financiering van de theater/museum bus zoals mijn wens in de cie. BEM was bij het bespreken van het Cultuur en Erfgoed programma?	Nee, dat klopt niet. Dit is de tabel met taakstellingen. Dat betekent dat er op genoemde post Fonds Vitale Samenleving sprake is van een oplopende bezuiniging voor de jaren 2026 t/m 2028 om de voorgestelde taakstelling te realiseren.	Van Muilekom
3	D66	Kamp	BEM	Kadernota	pagina 22	7 - Cultuur & Erfgoed	Pag. 22: bij Erfgoedparels, ik citeer: "Voorstel 7.1 kan worden gedekt uit de extra middelen voor monumentenzorg. Bij de tweede begrotingswijziging was hiervoor € 2 mln. extra vrijgemaakt op basis van het coalitieakkoord. Met deze ingreep vertragen we weliswaar het versnelde inlopen van de restauratie-achterstand maar er is nog steeds sprake van een stevige extra inspanning in vergelijking tot het vorige Cultuur en Erfgoed Programma." Betekent dit dat de eerder gemaakte afspraak uit het Coalitieakkoord niet door gaat?	De inhoudelijke toezegging uit het coalitieakkoord, om een stevige extra inspanning te doen op dit thema, staat nog steeds overeind. Het structurele budget voor de restauratie van rijksmonumenten groeit nog steeds met zo'n 35%. Alleen gebeurt dat dus niet met jaarlijks € 2 mln (zoals aangegeven in de 2de begrotingswijziging) maar nog met € 1.450.000 per jaar. Daarmee brengen we nog steeds een enorme versnelling aan en kunnen we ook middelen reserveren voor de monumenten met grote restauratiebehoeften.	Van Muilekom
4	D66	Kamp	BEM	Kadernota	pagina 22	8 - Economie	Pag. 22: Voorstel 7.6: "De aan het Programma Recreatie en Toerisme gekoppelde structurele subsidiebudgetten gaan niet elk jaar op. Daarom wordt er een beperkt deel van ingeleverd." Wat is de reden waarom het bestaande budget niet volledig is uitgeput?	We zijn altijd afhankelijk van initiatieven van derden. Natuurlijk stimuleren we partijen, maar die onzekerheid blijft bestaan en kan in de loop van de jaren - zoals nu - leiden tot bijstellingen van budgetten.	Van Muilekom
5	D66	Kamp	BEM	Kadernota		7 - Cultuur & Erfgoed	Tijdens een UNESCO conferentie op 14 mei jl. in Den Haag zei de Commandant der Strijdkrachten, Generaal O. Eichelsheim, in het bijzijn van Minister K. Ollongren dat Nederlanders in tijden van een gewapend conflict zelf hun erfgoed moeten beschermen. Defensie plaatst geen zandzakken en houdt geen wacht bij de Nachtwacht, aldus de hoogste militair. Hij vindt dat erfgoedinstellingen, zoals archieven en musea, dit zelf moeten doen en zich hierop moeten voorbereiden. Klopt het dat erfgoedinstellingen zelf verantwoordelijk zijn voor de bescherming van hun eigen bezit/onroerend goed/collecties? Is hier overleg over met erfgoedinstellingen in onze provincie? Zijn wij in onze provincie hierop voorbereid? Ligt er een plan?	Deze vraag - hoe interessant ook - staat los van de Kadernota. Er ligt nu geen plan. Ministerie van OCW is bezig met een plan van aanpak om de verantwoordelijkheden van overheden op dit terrein helder te krijgen. We volgen deze ontwikkelingen en komen hier op een later moment op terug.	Van Muilekom
6	D66	Kamp	BEM	Kadernota	24	9 - Bestuur	Volgend jaar vieren we 80 jaar vrijheid in Nederland. Provincies hebben hierbij een coördinerende rol. Recent bracht de CvdK een bezoek aan het Nederlands Veteraneninstituut. Is er in de provincie Utrecht volgend jaar tijdens de viering specifiek aandacht voor veteranen en oorlogs- en dienstsachtoffers? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wordt dit vorm gegeven?	De provincies zijn via de commissarissen van de Koning door het Nationaal Comité 4 en 5 Mei gevraagd het lustrum 80 Jaar Vrijheid te coördineren. GS hebben besloten deze coördinerende rol op zich te nemen. Doel is een waardige deelname aan de lustrumviering door alle 26 Utrechtse gemeenten. Daartoe worden de burgemeesters gevraagd om in hun gemeente op te treden als lokaal ambassadeur en coördinator 80 Jaar Vrijheid in de totstandkoming van een lokaal programma 80 Jaar Vrijheid. In een invulling die past bij de eigen geschiedenis en de eigen gemeenschap. De gemeenten wordt gevraagd in de totstandkoming van het lokaal programma 80 Jaar Vrijheid oog te hebben voor 'de erkenning en waardering van lokale veteranen die dienden in oorlogssituaties en vredesoperaties sinds de Tweede Wereldoorlog'. De verwachting is zodoende dat er in de lokale programma's 80 Jaar Vrijheid aandacht zal zijn voor veteranen en oorlogs- en dienstsachtoffers. [Zie ook de Statenbrief 80 Jaar Vrijheid – regeling trekkingsrechten, dd. 4 juni 2024.]	CvdK

7	D66	Kamp	BEM	Kadernota		9 - Bestuur	Op mondiaal niveau nemen spanningen tussen groepen mensen toe. Dit vertaalt zich ook naar spanningen in onze provincie tussen verschillende levensbeschouwingen/bevolkingsgroepen. De provincie Utrecht voert al een aantal jaren een sociale agenda waarbij aandacht is voor ondermeer het bevorderen van welzijn, verdraagzaamheid en inclusie tussen de inwoners van onze provincie. Welke rol speelt levensbeschouwing/religie/godsdiens bij de uitvoering van deze agenda? Hoe krijgt het overleg tussen vertegenwoordigers van de verschillende levensbeschouwingen en het College van GS in onze provincie vorm? Bent u bekend met de doelstellingen van het Provinciaal Platform voor Levensbeschouwing en Religie in de provincie Groningen?	Met de Sociale Agenda bevorderen we een samenleving waarin iedereen, naar eigen vermogen, mee kan doen, zonder te letten op beperking, geaardheid, gender, culturele of etnische achtergrond, religie, leer-/werkniveau of armoede. We stimuleren algehele verdraagzaamheid en inclusie in deze samenleving, waar verdraagzaamheid en inclusie van mensen en voor mensen met verschillende levensbeschouwingen/godsdiens onderdeel van is. De aanpak van discriminatie en bevordering van inclusie wordt meegenomen in al onze activiteiten en projecten. Er is geen specifiek overleg tussen vertegenwoordigers van levensbeschouwingen/godsdiens en het College van Gedeputeerde Staten.	Van Muilekom
8	D66	De Widt	RGW	Kadernota	14	1 - Ruimtelijke Ontwikkeling	Hoeveel staat er nog in de reserve Omgevingswet, en waar is dat in principe voor bedoeld, nadat voorstel 1.4 is gerealiseerd?	Er is op dit moment nog 1.078.860 beschikbaar. Het geld is beschikbaar voor eventuele extra inzet van mensen of reparatiekosten (bijvoorbeeld met m.b.t. de werking van het DSO) omdat bepaalde processen mogelijk niet goed zouden kunnen lopen en het dan belangrijk is om snel aanvullende mensen te kunnen inzetten.	Van Essen
9	D66	Overkleeft	RGW	Kadernota		2 - Landelijk gebied en 3 - Bodem, Water en Milieu	mbt voorstellen 2.10, 2.11, 2.12, 3.2, 3.3: blijft financiering geborgd binnen de scope van deze Kadernota, ook nu Transitiefonds is ontmanteld en de Rijksmiddelen na de al toegezegde eerste tranche zullen uitblijven?	'Op dit moment is er nog veel onduidelijk over de daadwerkelijke uitwerking van het Hoofdlijnenakkoord. De verwachting is dat we de eerste jaren voor een aantal gebieden voldoende middelen hebben via de UPLG-maatregelpakketten. Besluitvorming van het Rijk hierover verwachten we op zeer korte termijn. Er zijn ook enkele maatregelpakketten waarvoor in deze 1e tranche geen middelen beschikbaar komen. Hiervoor willen we mogelijk additioneel middelen inzetten vanuit de provinciale begroting. Na besluitvorming door het Rijk over de 1e tranche Rijksmiddelen zullen we hier mogelijk een voorstel voor indienen. De in deze kadernota benoemde voorstellen voor financiële dekking van een aantal taakstellingen blijven op basis van de informatie die we nu hebben geborgd. Uiteraard komen we bij u terug als later blijkt dat dit niet het geval is.	
<b>Nr</b>	<b>Partij</b>	<b>PS lid</b>	<b>Commissie</b>	<b>P&amp;C Product</b>	<b>Pagina/hoofdstuk</b>	<b>Programma</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>	<b>GS lid</b>
1	VVD	Juliëtte van Gilse	RGW	Jaarrekening	63	2 - Landelijk gebied	Er wordt aangegeven dat het de stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug niet is gelukt de gehele subsidie gefinancierd te krijgen, terwijl dat vanuit de provincie Utrecht wel een voorwaarde is voor het verlenen van de subsidie. De provincie heeft via een wijzigingsbesluit toestemming gegeven om de bestemmingsreserve met meer dan 10% te verhogen. Welke voorwaarden heeft de provincie Utrecht hieraan gesteld? Oftewel hoe wordt geborgd dat het de stichting inderdaad lukt/eraan gehouden wordt om de cofinanciering te vinden en de bestemmingsreserve weer terug te brengen naar 10%?	De afspraak met NPUH is gemaakt dat per 31 december 2024 de bestemmingsreserve maximaal 10% van het vastgestelde subsidie 2024 mag bedragen. Als de egaliseringsreserve per die datum hoger uitvalt zal het meerdere bij de vaststelling over 2024 worden teruggevorderd.	Sterk
2	VVD	Juliëtte van Gilse	RGW	Jaarrekening	67	2 - Landelijk gebied	Waarom is de status bij de indicator dat tenminste 2 gemeenten een VAB visie moeten opnemen in de structuur- of omgevingsvisie voor het buitengebied niet rood gekleurd? Er hebben immers nul gemeenten in 2023 een dergelijke visie vastgesteld.	Uw constatering dat nog geen enkele gemeente een vastgestelde visie heeft einde 2023 klopt. We hebben er echter voor gekozen de indicator de kleur oranje te geven omdat 1 gemeente bijna zover is (planning 1e kwartaal 2024 vaststellen) en dit een modeldocument betreft. We verwachten dat andere gemeenten met dit modeldocument een snelle start kunnen maken en ook snel met VAB visies kunnen komen.	Sterk









