

Technische vragen m.b.t. SB GLB Openstellingsbesluit Samenwerking voor innovatie

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Kunt u de beperkte capaciteit bij RVO nader toelichten en welke oplossingen nu worden overwogen?	<p>RVO is een uitvoerend orgaan voor verschillende regelingen binnen Nederland en heeft hiervoor een bepaalde capaciteit beschikbaar.</p> <p>Wanneer specifiek naar de uitvoering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) wordt gekeken komt de uitrol van het nieuwe programma nu pas echt op gang. De voorbereiding heeft lang geduurd waardoor zowel LNV als de provincies zo optimaal mogelijk van de resterende tijd gebruik willen maken en in een korte tijd zo veel mogelijk maatregelen open willen stellen. Dit leidt tot een ingewikkelde puzzel. Daarbij ligt er voor de oude periode (POP3+-) ook nog werk bij RVO. Wat vanwege de naderende einddatum ook druk op de uitvoering legt.</p> <p>De zorgen zijn ambtelijk besproken en er zijn procesmatige afspraken gemaakt. Echter nemen deze afspraken onvoldoende de zorgen weg ten aanzien van de impact op de uitvoering van het programma. Ook wordt er een risico gezien ten aanzien van de afsluiting van het POP3+ programma. Deze zorgen gelden voor alle provincies, waardoor het vraagstuk ook op bestuurlijk niveau besproken zal worden.</p>
	2	43% overhead in GLB bestemmingsreserve landelijk gebied: kunt u duiden hoe dit is opgebouwd?	<p>Zoals aangegeven worden met deze kosten de uitvoering van het GLB programma bekostigd.</p> <p>Veruit de grootste post zijn de kosten voor de uitvoering door RVO. Maar ook de uitvoering van de NVWA, auditdienst Rijk de Regieorganisatie GLB. Het inhuren van deskundigen zijn in deze post begroot. Daarnaast ook de meer praktische zaken, zoals het huren van zaaltjes voor besprekingen worden uit deze overhead bekostigd.</p> <p>De uitvoering van het programma duurt tot 2030. Voor alleen al de uitvoeringskosten van RVO en de NVWA zijn al ongeveer 6,7 mln. begroot voor de periode 2023 – 2030. De reden dat deze kosten voor de uitvoering (bij alle provincies) zo hoog zijn heeft er mee te maken dat het GLB een Europees programma is waarbij Nederland ook EU-conform moet handelen waardoor er extra controles zijn ingebouwd om onregelmatigheden te voorkomen.</p>
	3	Is er overwogen om een lagere overhead te realiseren en zijn daar kansen voor bekeken?	De overheadkosten hebben niet enkel te maken met kosten die direct binnen de provincie worden gemaakt. Overkoepelende

			<p>kosten zoals die van RVO, de NVWA en de regieorganisatie GLB worden met een verdeelsleutel aan het Rijk en de verschillende provincies doorbelast.</p> <p>Daar waar de provincie direct invloed heeft (zoals het inhuren van deskundigen of het kiezen van een geschikte locatie) is de inzet om de overhead kosten zo laag mogelijk te houden. Voor deze onderdelen is 0,6 mln. voor de gehele programmaduur begroot.</p>
	4	57% co-financiering: hoe is deze verdeling tot stand gekomen, en waarom wordt er gekozen voor een co-financiering met een dergelijk groot aandeel vanuit PU?	De cofinanciering is landelijk afgesproken en met Europa overeengekomen. De gedachte was om met minder EU-geld toch dezelfde (financiële) ambitie te behouden.
	5	Kunt u de betekenis duiden, en de definitie geven, van: "rendabel", "maatschappelijk gewaardeerd" en "versterking verdienmodellen voor natuurinclusieve kringlooplandbouw"?	Kringlooplandbouw spaart de natuur. Natuurinclusief gaat vooral over gebruik van natuurlijke processen en zorgen voor natuur. Uiteindelijk is het doel van de maatregel dat belemmeringen die worden ervaren in de realisatie hiervan worden weggehaald. De openstelling is bewust niet verder geconcretiseerd omdat het belangrijk wordt geacht om juist de innovatie en het "hoe" aan de aanvrager over te laten.
	6	Hoe wordt er voorkomen dat we middels dit openstellingsbesluit enkel verdienmodellen staven en te kort gaan schieten op het element natuurinclusief?	De adviescommissie die de aanvraag beoordeelt toetst deze aan de hand van de in het besluit opgenomen toelichting en selectiecriteria. Hierdoor worden de projecten zowel beoordeeld op kwaliteit en het aansluiten aan de beleidsdoelen die in de toelichting zijn verwoord. Enkel die aanvragen die voldoende punten scoren komen in aanmerking voor de subsidie. Daarmee is dit risico afgedekt.
	7	Wat zijn de sturingsmechanismen en hoe sluit de monitoring daar op aan?	De monitoringscommissie wordt voorzien van een beleidsmatige context van de maatregel. Vervolgens beoordeeld de adviescommissie de aanvragen. Zie ook het vorige punt.
	8	Is de ervaring van PU dat hier ook subsidie-adviesbureaus bij betrokken zijn en dus een deel van de subsidie daar beland?	Er kunnen door de aanvragers adviesbureaus betrokken worden bij het indienen van de aanvragen. De aanvrager moet echter wel een agrariër of een samenwerking van agrariër zijn.
PvdD	9	In artikel 1 staan de subsidiabele activiteiten benoemd. Mooi dat het doel primair is om duurzame, natuurinclusieve en circulaire landbouw te stimuleren. Nu zijn activiteiten a tot c niet direct herleidbaar tot innovaties op het gebied van duurzame, natuurinclusieve of circulaire landbouw. Bv De term duurzaam wordt wel genoemd onder c, maar heeft of kan een andere betekenis hebben, namelijk als economisch bestendig, 'viable'. Zo ook technologie en digitalisering, deze kunnen evengoed van toepassing zijn op stalinnovaties puur gericht op uitstootreductie.	De openstelling is bedoeld voor het aanjagen van innovaties binnen de gestelde kaders. De in artikel 1 genoemde activiteiten zijn die activiteiten die onder het NSP en de Verordening aan deze maatregel zijn gekoppeld. Inhoudelijk zijn wij van mening dat al deze in het NSP gekozen doelen kunnen bijdragen aan de thema's van het openstellingsbesluit namelijk het duurzaam stimuleren van duurzame natuur inclusieve kringlooplandbouw. Daarom hebben we al deze thema's in het openstellingsbesluit terug laten komen.

		Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze subsidie terecht komt bij de aanvragers die daadwerkelijk willen werken aan een nieuwe vormen van natuurinclusieve en circulaire bedrijfspormen in het agrarische domein?	<p>Aanvragen moeten in ieder geval een bijdrage leveren aan de beleidsdoelen waarbij integraliteit en gebruik maken van natuurlijke processen belangrijk zijn. Enkel wanneer hieraan wordt voldaan krijgt een aanvraag voldoende punten. Hoogtechnologische innovaties die enkel gericht zijn op emissiebeperking en daarmee niet natuurinclusief zijn, voldoen niet aan de doelen van het openstellingsbesluit en zullen hierdoor te weinig punten krijgen.</p> <p>Het is aan de aanvrager om in de aanvraag te onderbouwen op welke wijze de innovatie op een van deze thema's betrekking heeft en op de specifieke doelen zoals zijn opgenomen in de toelichting.</p>
	10	Is het in theorie mogelijk dat een project wordt toegekend op basis van 1 van de 3 eerste thema's en dat de andere thema's buiten beschouwing worden gelaten?	<p>Ja, zoals genoemd heeft een innovatief samenwerkingsproject betrekking op één of meerdere van de thema's.</p> <p>Tijdens de beleidsduiding voorafgaand aan de adviescommissie zal nadrukkelijk worden aangegeven dat juist de koppeling met de eerder genoemde punten uit de toelichting voor de provincie Utrecht prioritair zijn.</p>
	11	Bij vaststelling van de Verordening Europese Landbouw Subsidies 2023-2027 is door de gedeputeerde toegezegd dat in elke openstellingbesluit er een paragraaf gewijd zal worden aan de impact op dierenwelzijn: de subsidieerbare activiteiten mogen niet ten koste gaan van dierenwelzijn en moeten idealiter bijdragen aan de verbetering van de omstandigheden waarin dieren gehouden worden. Nu is dierenwelzijn benoemd als een van de doelen van de mogelijk te subsidiëren activiteiten (g), maar lijkt het niet onderdeel te zijn van de andere subsidiabele activiteiten. In het stuk wordt verwezen naar GVE, maar dat is niet in alle gevallen (a t/m f) relevant. Zijn er ook andere criteria die betrekking hebben op dierenwelzijn?	<p>Bij de behandeling van de Europese Landbouw Subsidies lag onder andere de toevoeging van de paragraaf voor de maatregel samenwerking voor integrale gebied ontwikkeling voor. In deze maatregel is dierenwelzijn niet meegenomen in de thema's/prioriteiten omdat deze in het Nationaal Strategisch Plan bij deze maatregel niet als specifiek doel wordt gezien.</p> <p>Zoals in de schriftelijke beantwoording van de commissievergadering van RGW van 6 maart is aangegeven is voor de maatregel samenwerking voor integrale gebiedsontwikkeling afgesproken specifiek aandacht aan dierenwelzijn te schenken omdat deze niet als een van de thema's in de Verordening worden genoemd. Deze maatregel staat voor 2025 geprogrammeerd.</p>
	12	Wordt bij de toekenning altijd gekeken naar impact op dierenwelzijn (a t/m g)?	Zie antwoord op vraag 6, 7 en 9
	13	Wordt na afloop van het innovatieproject gekeken naar de effecten op dierenwelzijn (dus alle subsidiabele activiteiten a t/m g)?	<p>Ja. Een van de specifieke onderdelen voor deze maatregel is op het gebied van dierenwelzijn:</p> <p><i>Verbetering van het dierenwelzijn: Aandeel van de grootvee-eenheden dat wordt gedekt door ondersteunde acties ter verbetering van het dierenwelzijn</i></p>

		<p>Daarnaast wordt voor de maatregel samenwerking voor innovatie gerapporteerd op:</p> <p><i>Aantal personen dat profiteert van ontvangen steun voor advies, opleiding, kennisuitwisseling of deelname aan operationele groepen van EIP ter verbetering van de prestaties op het gebied van duurzame economische, sociale, milieu-, klimaat- en hulpbronnefficiëntie.</i></p> <p><i>Milieu- of klimaatgerelateerde prestaties door kennis en innovatie: aantal personen dat profiteert van advies, opleiding, kennisuitwisseling of deelname aan operationele groepen van het Europees innovatiepartnerschap (EIP) die worden ondersteund door het GLB met betrekking tot milieu- of klimaatgerelateerde prestaties</i></p> <p>Deze rapportageverplichting over de bereikte doelen is in het NSP per maatregel uitgewerkt en dus ook per maatregel verschillend.</p>
--	--	--