

Beantwoording Technische vragen en opwaardering m.b.t. **SB Gevolgen Porthos-stikstof uitspraak voor ambities provincie Utrecht**

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdA	1	<u>Opwaardeerverzoek:</u> De SB schetst de gevolgen van de Porthos-stikstof uitspraak voor de Utrechtse ambities en projecten. Geconcludeerd kan worden dat deze mee lijken te vallen. De rem zit vooral op infra-projecten en bedrijventerreinen. De PvdA-fractie wil met de andere fracties en het college in gesprek of dit iets moet betekenen voor onze ambities. En of dit kansen biedt	
	2a	De PvdA-fractie weten van het college waarom nu pas gedacht wordt aan een stresstest voor de majeure projecten, terwijl veel van de belemmeringen al in beeld leken te zijn.	De belemmeringen t.a.v. bv. netcongestie, water en bodem- aspecten en andere ruimtelijke beperkingen komen per onderwerp steeds beter in beeld. De vraag is of we de belemmeringen niet meer in onderlinge samenhang moeten gaan bezien, mede ten dienste van het gewenste gesprek ad 1.
	2b	Tevens willen wij weten hoe het verleasen van stikstofruimte werkt en hoe dit een oplossing biedt. Kan dat zonder Stikstofdepositiebank en betekent dit dat standaard een X-percentag van de beschikbare stikstofruimte open blijft rond de natuurgebieden?	<p>Het verleasen van stikstof is geregeld in artikel 6a van de beleidsregels salderen van de Provincie Utrecht. De praktijk van verleasen vraagt nog uitwerking binnen onze organisatie. Het idee is dat de maatregel tijdelijk is en dat de stikstofruimte daarna weer beschikbaar is; bv. tijdelijk geen mest uitrijden op en beweiden van percelen. BIJ12 heeft over deze vorm van extern salderen deze <a href="#">praktische handleiding</a> beschikbaar.</p> <p>Het leasen van stikstofruimte kan, maar hoeft niet via de Utrechtse depositiebank. Een meerwaarde van de depositiebank is dat ingebrachte depositieruimte kan worden geleased in afwachting van een definitieve bestemming.</p>
BBB	3	<u>Opwaardeerverzoek:</u> Stikstofruimte wordt onttrokken uit de landbouw om bouw en natuur door te laten gaan. Dit is niet realistisch. Met name vanwege groene en grijze stikstof.	
	4	Waar halen jullie de ruimte van de stikstof vandaan? Er zit namelijk geen vergunde ruimte op landbouwgrond. Hoe houdt dit juridisch stand? (Voorbeeld ecoduct N226)	Gezien de problemen met extern salderen is momenteel intern salderen het (juridisch) meest kansrijk: de stikstofruimte wordt dan gezocht binnen het project. Bij het ecoduct N226 wordt een perceel landbouwgrond, waar het ecoduct aanlandt, omgezet in natuur. Hier wordt dan niet meer bemest of beweid waardoor er depositie vervalt. Deze depositie is groot genoeg om de depositie tijdens de aanlegfase van dit project te compenseren. De gebruiksfase van een ecoduct heeft geen depositie.
SGP	5	Onder kopje bereikbaarheid zie ik het additionaliteitsbeginsel niet. Betekent dit dat	Het additionaliteitsbeginsel is van belang bij alle projecten waar extern salderen aan de

		als we stikstofruimte vinden die voldoet aan de hoeveelheid die gevraagd wordt voor een weg dat het project wel uitgevoerd kan worden	orde is, dus ook bij bereikbaarheidsprojecten. Daar waar de stikstofruimte binnen het project gevonden wordt (intern salderen), kan het sneller worden uitgevoerd.
	6	De jaarlijkse kosten van vertraging zijn circa 20-23 miljoen. Dat betekent dat het dit duurder wordt in realisatie of dat dit afgetikt wordt in het jaar?	Uitstel betekent duurder worden; zie de indexering in de Kaderbrief 2024-2027: deze is 13,44% voor 2024 (agendapunt 10, beslispunt 5d). In totaal worden de kredieten verhoogd met €41 miljoen. €20 tot €23 miljoen hiervan is toe te wijzen aan de vertraging door stikstof. De kosten van vertraging zijn dus vooral een gevolg van het naar achteren schuiven van de realisatiedatum en de benodigde indexering.
	7	Wat is het plan van netbeheerder Nederland rond stikstofruimte? Is hun voorstel feitelijk dat ze vrijkomende ruimte van boeren willen afromen voor de energietransitie?	De netbeheerders hebben onlangs aan het Rijk vrijstelling gevraagd. Daarnaast vragen ze ons voorrang bij de toedeling van stikstofruimte boven andere doelen dus ook boven agrarische doelen. De stikstofuitstoot van netbeheerders bij infrastructuurprojecten is tijdelijk, deze projecten leveren na realisatie stikstofruimte op doordat het energiesysteem kan verduurzamen op het versterkte elektriciteitsnet.
	8	Geven de praktijkbevindingen vanuit de NDA studies voldoende bodem voor passende beoordelingen?	De NDA studies zijn op dit moment een goede basis bij het opstellen van een passende beoordeling. In de loop van de tijd kan aanvullend onderzoek nodig zijn om effecten van genomen maatregelen en andere ontwikkelingen mee te nemen. Overigens zien we in de NDA studies dat er veel moet gebeuren voor natuurherstel van onze N2000 gebieden. Dat beperkt de ruimte voor passende beoordelingen.
VVD	9	Er worden bij woningbouw geen specifieke voorbeelden van projecten genoemd die vertraging oplopen. Betekent dit dat er nog geen specifieke woningbouwprojecten in beeld zijn waarvan duidelijk is dat zij vertraging zullen oplopen door de Porthos-uitspraak?	Er zijn momenteel geen specifieke woningbouwprojecten bekend die <u>alleen door de bouwfase</u> vertraging oplopen. Wel zijn er woningbouwprojecten die door een voorzien tekort in de gebruiksfase vertraging oplopen vanwege de zoektocht naar mogelijkheden voor saldering. Voor veel woningbouwprojecten kunnen de specifieke gevolgen van de Porthos-uitspraak nog niet worden berekend..