

RONDVRAAG SGP-Fractie - RGW 31-08-2022

Inleiding:

In de uitspraak van de voorzieningenrechter lees ik:

De aangevallen uitspraak dwingt het college ertoe opnieuw een besluit te nemen op het bezwaar van de stichtingen. **De uitspraak van de rechtbank laat voor het college de mogelijkheid open om hierbij met een aanvullende motivering de bij besluit van 13 augustus 2020 verleende ontheffing in stand te laten.** Niet is gebleken dat het nemen van een nieuw besluit op het bezwaar voor het college onevenredig belastend is. Als de Afdeling in de hoofdzaak tot het oordeel komt dat de rechtbank het besluit van 30 maart 2021 ten onrechte heeft vernietigd, zal aan het nieuwe besluit van het college de grondslag komen te ontvallen. De voorzieningenrechter is van oordeel dat het college onder deze omstandigheden onvoldoende belang heeft bij toewijzing van het verzoek."

Dit is exact wat Gelderland in haar laatste vrijstelling gedaan heeft.

Gezien de huidige onduidelijkheid omtrent de geldigheid van de landelijke vrijstelling voor het doden van de vos (Uitspraak Rechtbank Midden Nederland van 16 februari 2022, zaaknummers UTR 21/1854 en UTR 21/2143), **bevat dit wijzigingsbesluit zekerheidshalve een zelfstandige en volledige toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden uit artikel 3.10 en 3.8 van de Wnb, zonder daarbij terug te vallen op de landelijke vrijstelling.**

Vragen:

- Wat heeft de provincie sinds de vorige RGW-vergadering gedaan om de onderbouwing te krijgen die nodig is om een eigen zelfstandige en volledige toetsing te doen aan de ontheffingsvoorwaarden uit artikel 3.10 en 3.8 van de Wnb?
- Wanneer gaat de provincie de mogelijkheid gebruiken met een aanvullende motivering de bij besluit van 13 augustus 2020 verleende ontheffing in stand te laten?
- Als er nog informatie ontbreekt, kan dit dan specifiek en concreet gedeeld worden, zodat mensen in het veld deze informatie alsnog kunnen leveren?

Frans Hazeleger