

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 12:02

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: onjuiste berichtgeving over mogelijk verbod hazenjacht.

Geachte leden van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht,

bijgaande brief heb ik vandaag verstuurd aan de Ministers H. Staghouwer,
Mw. Chr. van der Wal Zeggelink

en aan de leden van de Kamercommissie voor LNV.

Door onwetendheid en afwezigheid van kennis, dreigt zich
nog niet bekend schouwspel in meerdere Utrechtse polders te voltrekken.

Zelfs het uit zijn lijden helpen van een Haas is wettelijk niet toegestaan.

Wij moeten en beest laten creperen.

Dat is mens onwaardig.

U bent de Baas staat op de site van Provinciale Staten.

Dan hoort u ook in te grijpen en een einde te maken aan deze gruwelijke situatie.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED].

Mw. Chr. v/d Wal Zeggelink,
Ministerie voor Natuur en Stikstof,
Bezuidenhoutseweg 73,
2594 AC Den Haag

Westbroek, 12-05-2022

betreft: onjuiste informatie over het Haas.

Excellentie,

Met verbijstering heb ik kennis genomen van het voornemen van Mw. Sterk, Gedeputeerde voor Natuur en Milieu in de Provincie Utrecht, de jacht op het Haas in mijn Provincie te sluiten. De oorsprong van dit idee is gebaseerd op het basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 van de Zoogdiervereniging.

In de Wet Natuurbescherming staat terecht dat de jacht niet wordt geopend wanneer de staat van instandhouding (Svl) in het geding is.

Uw voorganger heeft daarom gevraagd aan de Wageningen Universiteit, wat op dit moment de Stand van Instandhouding van het Haas is.

En zonder enige kennis van hazen en konijnen zijn zij overdags gaan tellen.

Ja, ook in de polder, maar vooral door gebruik te maken van het MAX-Ent model.

Bij het gebruikte MAX-Ent model zijn een aantal aspecten meegewogen om de bruikbaarheid van het model te beoordelen. Welke aspecten wordt niet vermeld.

En nu komt het: Max-Ent is een machine learning-algoritme die alleen aanwezigheidsgegevens nodig heeft, om uitspraken te doen over geschiktheid.

Inmiddels hebben de leden van Provinciale Staten van Utrecht afgehaakt; zij laten het over aan de ambtenaren, die dit waarschijnlijk ook niet begrijpen.

Op deze wijze wordt dit feit pas een echt probleem. Het kan heel goed zijn dat de partijen die het meeste geld hebben om reclame te maken voor hun visie, met een onjuiste oplossing aan de haal gaan.....

Gelukkig weten veel jagers met mij, dat het toch wel anders ligt in onze polders , en bij onze boeren. Na 54 jachtaktes denk ik dat ik wel weet hoe het in elkaar zit met onze hazenstand. Ik heb daar geen algoritmes voor nodig.

En wij hebben daar ook wel het bewijs voor.

Vroeger, zei ik als jagermeester, dat elke post eerst twee hazen moest laten lopen, alvorens hij een haas mocht schieten.

Het was een garantie dat er in ons jachtveld voldoende hazen werden gezien.

Elk jaar schoten wij met vijf geweren ongeveer 40 hazen op 240 hectares.

Eén haas op zes hectare ongeveer.

Maar dat was natuurlijk niet op elke akker, bij elke boer het geval.

Op sommige stukken zag je er niet één , op andere struikelde je soms echt over de hazen.

Sinds veertig jaar doen wij in ons jachtveld meerdere tellingen van weidevogels en van meerdere soorten wild.

Vanaf 2015 tellen wij de hazen met een warmtebeeld-camera.

Dat doen wij vanaf begin augustus tot in december.

s 'Avonds in donker, gedurende één uur.

En dat heeft letterlijk en figuurlijk onze ogen geopend.

Wij weten nu dat ze er **echt** zitten !

Als er in een hoek van het veld géén hazen zijn, dan zitten ze dus ergens anders.

En die kennis en dat vertrouwen daarin, is een ongekende basis voor hele goede Staat van Instandhouding.

Deze wetenschap is een groot goed, voor de kennis van de huidige Nederlandse Jager. Het haalt alle rapporten en alle algoritmen onderuit!

Bij de laatste avond-telling begin april, hebben Gerrit en ik heel veel hazen geteld.

Wij dorsten het niet op te geven. Wij gaven maar één derde op.

Maar toen wij hoorden van een mogelijk provinciaal verbod op de jacht op het haas hebben wij aan het bestuur de echte cijfers laten weten.

Wij telden 162 hazen op 130 hectare.

Daarmee kom ik ook uit op dode hazen die wij de afgelopen weken hebben opgeraapt.

Op het ogenblik vinden wij elke week dode hazen.

Sommige zijn blind en kun je gemakkelijk pakken.

Maar de meeste die blind zijn liggen verdronken in de wetering.

Dit kan niet zo.

Het geeft aan dat er maar één goede oplossing is voor het beheer van het haas.

En dat kan alleen aan de hand van warmtebeeld tellingen.

Het bepaalt per jachtveld de stand die er is, en de stand die er moet komen.

Alle andere methoden zijn algoritmisch,

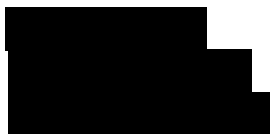
en daar kom je bij onze hazen helemaal niet verder mee.

De Wild Beheer Eenheid moet voor het begin van het jachtseizoen, warmtebeeld tellingen kunnen gaan beheren. Gekoppeld aan het afschot is dit de ultieme garantie voor een duurzame stand van het haas.

Ik vraag u de verantwoording van de jacht op het haas te laten bij hen die daarvoor zijn opgeleid. Wij kunnen heel goed zelf bepalen hoeveel hazen wij kunnen en soms zelfs moeten gaan schieten. Tot nu toe kunnen wij dat zelfs beter dan de Hogeschool uit Wageningen. In afwachting van uw antwoord,

hoogachtend:

.
.



c.c. Min. H. Staghouwer, M.Sterk. Gedeputeerde,

. Leden van de Kamercommissie LNV, Leden Prov. Staten Utrecht.