

Beantwoording technische vragen RGW - Jaarrekening 2021

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
ChristenUnie	1	Invasieve exoten - De rivierkreeft beperkt zich helaas niet tot de Molenpolder. Dat bleek onlangs ook weer bij een werkbezoek in Zegveld, waar hele sloten zijn kaalgevreten door de rivierkreeft, met alle gevolgen van dien. Wordt er, en zo ja in hoeverre, (ook in IPOverband) naast amtelijke contacten ook bestuurlijke druk uitgeoefend om de urgentie, reikwijdte en gevolgen van deze plaag te benadrukken en bij het rijk aan te dringen op extra maatregelen binnen afzienbare termijn?	De urgentie is in beeld, ook bestuurlijk, maar moet wel op basis van heldere en aanvaardbare (financiële) afspraken. Bij de aanpak van invasieve exoten, de uitheemse kreeften, heeft het Rijk de verantwoordelijkheid voor beheersing en uitroeiing van deze Unielijst soorten bij zich gehouden. Het IPO (Taskforce invasieve exoten) en de Unie van waterschappen hebben het Rijk gemaand meer actie te ondernemen om de soorten te beheersen. Vanwege problemen met waterkeringen en een steeds grotere bedreiging voor soorten met een instandhoudingsverplichting voor provincies in Natura 2000 gebieden. Daarover zijn gesprekken gevoerd met het Rijk en stelt het Rijk een Plan van aanpak voor. In april jl. was daarover een Bestuurlijk Overleg Beheersingsaanpak Uitheemse Rivierkreeften (rijk/ipo/unie) gepland, dat echter door de Unie werd afgeblazen. Zij willen eerst van het Rijk horen hoe de verantwoordelijkheden en financiering bij de implementatie van het Plan van aanpak eruit zullen zien.
	2	Bij de toekenning van de subsidie in het kader van de POP3regeling LEADER is men ook afhankelijk van cofinanciering van de betreffende gemeente. Ook gemeentelijke financiën staan onder druk. Is bekend in hoeverre en in welke aantallen projecten uiteindelijk niet doorgaan vanwege gemeenten die niet financieel bij willen dragen?	Het organiseren van de gewenste cofinanciering door gemeenten is inderdaad een punt van zorg. Gedurende de huidige Leader-periode heeft dit uiteindelijk niet geleid tot het niet doorgaan van projecten omdat de provincie dit heeft bijgesteld. Bij onder meer het opstellen van de zogenaamde Lokale Ontwikkelstrategieën door de gebieden is dit een aandachtspunt.
	3	Is verklaarbaar waarom uit 2 gemeenten (DRV en Woerden) zoveel nieuwe deelnemers zijn aangemeld voor plattelandscoaching?wb het achterblijven van de aanvragen: Is de informatie, communicatie en bekendheid voldoende aanwezig om het instrument Plattelandscoaching bij boeren onder de aandacht te brengen?	Het is niet volledig verklaarbaar waarom het aantal deelnemers per gemeente varieert. Het grote aantal deelnemers in De Ronde Venen en in Woerden hangt samen met het feit dat deze gemeenten ook veel agrarisch ondernemers hebben. Procentueel is de deelname hier 'vrij normaal'. We zien wel dat daar waar gemeenteambtenaren, mensen van de gebiedscommissie, banken, energie coöperaties of adviseurs actief verwijzen dit de aanmeldingen omhoog brengt. Zo is onlangs door de wethouder van Vijfheerenlanden een persoonlijke brief verspreid, waarna direct veel nieuwe aanmeldingen binnenkwamen. In het project is veel aandacht voor communicatie en afstemming met de gemeenten.
	4	Hoe is verklaarbaar dat met de effectindicator Versnelling Woningbouw een streefwaarde van 10.000 woningen is opgenomen, terwijl er begroot is voor 8400 woningen?	De 10.000 is gebaseerd op de ambitie in het coalitie-akkoord en is een streefwaarde om naar toe te groeien. De 8400 is gebaseerd op actuele inzichten tijdens het opstellen van de begroting. In 2021 zijn er 8.312 woningen aan de voorraad toegevoegd (bruto toevoeging). De netto toevoeging bedroeg 7.294 woningen.
GroenLinks	5	Is bijgestelde kwaliteitsgids landschap al aan PS aangeboden?	Nee. Na de zomer wordt u per Statenbrief geïnformeerd over de door GS vastgestelde kwaliteitsgids.

6	Flexpool: hoe werkt dat instrument? Wordt overwogen zelf een flexpool in te richten?	Gemeenten kunnen subsidie aanvragen en daarmee zelf ondersteuning inhuren/betalen voor maximaal 1 jaar. De provincie betaalt 2/3 van de kosten, de gemeente 1/3. Dit heeft onze voorkeur boven een eigen flexpool om verschillende redenen: het geeft de gemeenten de mogelijkheid om experts te benaderen die bekend zijn met de lokale situatie, onder gemeenten is een diversiteit aan behoeftes, met een flexpool bij de provincie is dit moeilijk te ondervangen, door zelf mensen in te huren dragen gemeenten de verantwoordelijkheid. Er is echter op dit moment weinig kennis en capaciteit beschikbaar. Naast de flexpool gelden, heeft de Provincie het expertteam Tempo ingesteld. Dit team van experts kan éénmalig gemeenten helpen bij een specifiek vraagstuk (inzet van maximaal een aantal dagdelen).
7	WBI: draagt de provincie daar ook aan bij?	Ja. In 2021 hebben vijf gemeenten in onze provincie bedragen toegekend gekregen vanuit de WBI. Dit zijn Amersfoort (Het Hoefkwartier), Woerden (Middelland), Amersfoort (Kop van Isselt), Utrecht (Overvecht Zuid 1e fase) en Veenendaal (Het Ambacht). Bij 4 van deze projecten draagt de provincie financieel bij (cofinanciering). Alleen bij Woerden was deze cofinanciering niet nodig. In enkele gevallen is ook via de flexpoolgelden financiële ondersteuning geleverd voor inhuur van expertise in de voorbereiding van de WBI aanvragen. Bij de nieuwe WBI tranche (aanvragen door gemeenten bij BZK voor 18 september) zal de provincie wederom kijken waar en hoe ondersteuning nodig is.
8	Dragen wij bij aan woonprojecten/wooncoöperaties?	Samen met de gemeente Utrecht onderzoeken we de financieringsconstructies van wooncoöperaties. Eindrapportage wordt verwacht in de zomer 2022. Daarnaast geeft de subsidieverordening Versnelling Woningbouw de mogelijkheid een subsidie van maximaal €3.000 te verlenen voor de inzet van externe deskundigheid bij collectieven van particulieren ("initiatiefgroepen") ten behoeve van vernieuwend opdrachtgeverschap (nieuwe woonvormen).
9	Zouden we niet dit soort kleine projecten (woonvormen) moeten ondersteunen)	Inzet is primair gericht op de grotere projecten met het oog op de enorme woningbouwopgave maar ook gezien de beperkte personele capaciteit binnen het programma Versnelling Woningbouw. De mogelijkheid bestaat wel om ook kleinere projecten vanaf 50 woningen (eventueel opgeteld met in totaal 50 woningen) te ondersteunen. Ook met flexpoolgelden zetten we in op kleine projecten. Initiatiefgroepen ten behoeve van vernieuwend opdrachtgeverschap (nieuwe woonvormen) ondersteunen we met een subsidiemogelijkheid van maximaal 3.000 voor de inzet van externe deskundigheid.
10	Omgevingsagenda gemeenten: wat voegt dit instrument toe? Is het beschikbaar voor statenleden?	De Omgevingsagenda Gemeenten is een samenwerkingsinstrument om eerder en beter, gebiedsgericht en samenhangend samen te werken met gemeenten op het operationele niveau. Het instrument is in ontwikkeling en niet beschikbaar voor statenleden. Op termijn kan dat wel tot de mogelijkheden behoren.
11	Uitleg bij tabel op pag. 55: is er meer subsidie uitgegeven dan begroot?	Ja, klopt. De materiële lasten en subsidies waren niet goed begroot. Op de post 'Materiele budgetten wordt bij dit beleidsdoel geld overgehouden en bij de post subsidies van hetzelfde beleidsdoel komen we juist geld tekort.' Dit ommissie wordt ook gecorrigeerd in de begroting 2022 en 2023. Per saldo is er ca. € 1

2 - Beantwoording technische vragen RGW - Jaarrekening 2021

			mln minder uitgegeven en dit bedrag is als vrijval uit de reserve opgenomen in de bestemmingsvoorstellen bij de Jaarrekening.
	12	Wanneer wordt de bijgestelde Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen aan de Staten aangeboden en wat is de status van het document?	Na de zomer wordt u per Statenbrief geïnformeerd over de door GS vastgestelde kwaliteitsgids. De status van de kwaliteitsgids verandert niet ten opzichte van de vorige kwaliteitsgids. In artikel 7.9 van de interim-omgevingsverordening is een instructieregel opgenomen over het beschermen van de kernkwaliteiten van het landschap. Daarbij is verwezen naar Bijlage 15 van diezelfde verordening; hier is een omschrijving gegeven van de kernkwaliteiten Landschap. In die bijlage wordt verwezen naar de Kwaliteitsgids voor verdere handvatten en een uitgebreidere omschrijving.
	13	Het aantal milieuklachten dat is afgehandeld is aanzienlijk hoger dan begroot 760 ipv 600. Waar gaan die klachten over c.q. wat is hiervan de achtergrond?	De meeste klachten gaan over geur en geluid. Bij enkele dossiers gaat het over meerdere klachten, dat geeft enigszins een vertekend beeld. Door toezicht en handhaving is er nu wel verbetering.
JA21	14	Kan de foto worden doorgestuurd die op deze pagina zou moeten staan ;)?	Per abuis is de foto niet opgenomen in de jaarrekening. De in de trekst genoemde link 'nieuwe samenwerkingsovereenkomst' brengt u naar de foto.
	15	Kan GS aangeven welk gedeelte van de 7.294 woningen die gerealiseerd zijn, sociale woningbouw zijn?	In 2021 zijn er 8.312 woningen aan de voorraad toegevoegd (bruto toevoeging). De netto toevoeging bedroeg 7.294 woningen. Er is hierbij echter geen eenduidige en betrouwbare registratie van het aantal gerealiseerde huurwoningen en bijbehorende prijsniveaus.
	16	Kan GS aangeven hoeveel subsidie voor de verwilderde kat is toegekend aan de FBE 2021 en hoeveel katten daarvan zijn gevangen en behandeld?	In 2021 is het voorbereidende werk verricht om tot een alternatieve aanpak te komen nu er sinds april 2021 geen verwilderde katten meer mogen worden afgeschoten. In maart 2021 is het concept van plan aanpak moties verwilderde katten ter kennisneming naar de Staten gestuurd als onderdeel van de SB Alternatieve methoden en preventie faunabeleid (2021RGW64). Het plan is definitief gemaakt met het vaststellen van de incidentele financiële middelen hiervoor via de Kadernota 2022. De subsidie aan de Faunabeheereenheid is in november 2021 toegekend (€ 310.000 voor 3 jaar uitvoering t/m 2024). In 2021 zijn er nog geen katten gevangen. De voorbereiding van de uitvoering is begin dit jaar gestart en in april is gestart met de pilot in Polsbroekerdam.
	17	Het KLE heeft samen 80 elementen aangelegd? Kunnen hier wat voorbeelden van genoemd worden?	Er zijn in 2021 80 kleine landschapselementen aangelegd of hersteld. Voorbeelden: In Breukelen is een hakhoutbosje aangelegd en zijn oude boomgaarden hersteld, In Maarssen is een houtwal aangelegd, in Nieuwer ter Aa is een hakhoutbosje aangelegd, in Lopik zijn poelen, houtwallen, hakhoutbosjes en natuurvriendelijke oevers gerealiseerd, in Montfoort een aantal solitaire bomen, houtwallen en een poel, in Leusden zijn hakhoutbosjes, poelen en houtwallen aangelegd, in de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn onder andere knobomen en een poel aangelegd en hersteld, en zijn laanbomen geplant, in Wijk bij Duurstede zijn onder andere hoogstamboomgaarden aangelegd of hersteld, in Woudenberg zijn elzensingels en een poel aangelegd, in Zeist zijn laan- en knobomen geplant, in Vijfheerenlanden zijn natuurvriendelijke oevers en een poel aangelgd, er is ook een poel en een hakhoutbosje hersteld.
	18	De effectindicator versnelling woningbouw heeft geen kleur. Kan	We zouden de kleur oranje willen geven. Er zijn minder woningen toegevoegd

3 - Beantwoording technische vragen RGW - Jaarrekening 2021

		GS aangeven welke kleur zij deze indicator zouden willen geven?	(8.312 woningen als bruto toevoeging) dan waren begroot. We hebben wel maximale inspanning geleverd. We zijn voor deze prestatie ook afhankelijk van andere partners.
	19	De indicator ontheffingen staat op oranje. Zou deze indicator niet op diep rood moeten staan?	De kleur van de indicator is gebaseerd op de afspraken die zijn gemaakt voor het jaar 2021. Voor 2021 is afgesproken dat 60%-70% van de vergunningen/ontheffingen binnen de wettelijke termijn wordt verleend. Daarom is de indicator oranje. Het werkelijke aantal was 62% (excl. vergunningverlening stikstof) en 55% (incl. vergunningverlening stikstof).
	20	Er is 13 hectare nieuwe natuur gerealiseerd. Waar is deze 13 hectare gerealiseerd?	De 13 ha betreft functieverandering. Dit bestaat uit ca. 5,6 ha bij de oostelijke Vechtplassen, ca. 2,3 ha nabij het geplande ecoduct N226, ca 4,2 ha in Groot Mijdrecht Noordoost en ca. 1 ha bij de Vinkenbuurt in Zeist.
PvdA	21	Landschapsuitvoeringsplan is uitgesteld ivm formatie: maar hebben we dan nu wel genoeg of nog steeds niet en worden hierdoor andere dingen vertraagd dan wel uitgesteld. Zo ja waar zitten de knelpunten?	Het Landschapsuitvoeringsplan (LUP) is afgerond en gelijktijdig met de Bossenstrategie aangeboden, waarmee het capaciteitsvraagstuk rondom het opstellen niet meer aan de orde is. Het platform Kleine Landschapselementen gaat onverkort door met het herstellen en aanplanten van kleine landschapselementen. Met de uitwerking van het LUP en daarmee mogelijke opschaling van het platform zijn vooralsnog geen knelpunten voorzien.
	22	aanvragen subsidie; Er staat dat regelgeving als ingewikkeld wordt ervaren, wordt hier dan naar gekeken hoe het makkelijker gemaakt kan worden? En hoe gaan we om met de capaciteitsproblemen bij onder andere de SBB waardoor wij geld beschikbaar hebben, maar zij het kennelijk niet weggezet krijgen al willen ze dat wel (tenminste zo interpreteren wij de tekst)? IS dit probleem er ook bij de andere TBO's?	Er zal worden gekeken hoe onze subsidieregeling in de Uitvoeringsverordening biodiversiteit (USB) aantrekkelijker en toegankelijker kan worden gemaakt en de bekendheid met de subsidieregeling kan worden vergroot. Van de andere terreinbeherende organisaties hebben wij vergelijkbare signalen ontvangen. In de jaarrekening wordt bedoeld dat SBB geen capaciteit heeft om aanvragen voor te bereiden en in te dienen, naast de grotere opgaven Natura 2000 en NNN. Hoewel deze voorbereidingskosten ook kunnen worden aangevraagd. Ter ontlasting van SBB en met het oog op de voortgang van de natuurkwaliteitsverbetering voert de provincie bij wijze van uitzondering kwaliteitsverbeteringsprojecten uit in samenwerking met en toestemming van SBB voor projecten op haar eigendommen die onder USB zouden kunnen worden aangevraagd.
	23	Er wordt gesproken over mensen met een bepaalde kennis niche, en veel heel specialistisch werk: waardoor er door verloop werk blijft liggen. Zou het een idee zijn om juist wat extra mensen te hebben zodat dit beter kan worden ondervangen? Waarom is dit wel/niet goed idee?	Een bepaalde mate van extra mensen draagt bij aan de oplossing. In de kadernota 2021 zijn (voor de duur van twee jaar) extra middelen beschikbaar gesteld, maar extra mensen lost niet alles op want mensen met ervaring op het gebied van vergunningverlening stikstof en vergunningverleners met ervaring op het gebied van ecologie zijn nauwelijks te vinden. Vacatures worden uitgezet maar reacties ontbreken veelal. Het gaat niet alleen om kwantiteit maar ook om kwaliteit.
	24	Er zijn fouten gemaakt mbt het begroten van een aantal punten: Hoe wordt er geborgd dat dit soort fouten niet nogmaals gebeuren?	De genoemde fouten qua begroten betreffen vooral een juiste toepassing van de verantwoordingssystematiek qua lastneming. In de analyse van de jaarcijfers bij het jaarrekeningtraject kwamen deze fouten naar boven en deze zijn ook besproken met de betreffende mensen en controllers. Deze feedback heeft een leereffect en helpt waarschijnlijk zelfde fout te voorkomen. In het jaar 2022

4 - Beantwoording technische vragen RGW - Jaarrekening 2021

			zullen we, met name in aanloop naar de meerjarenbegroting 2023 en de Slotwijziging 2022, hier een extra check op laten uitvoeren door de financieel adviseurs. Ook blijven we ook in 2022 en verder onze medewerkers trainen op de spelregels rondom lastneming conform BBV.
SGP	25	Klopt het inderdaad dat er op 0 hectare technische maatregelen zijn getroffen tegen bodemdaling? Hoe kan dat?	Dat klopt inderdaad, de technische maatregel ofwel aanleg van Water Infiltratie Systemen (WIS) is de laatste stap in de gebiedsprocessen die opgestart worden om te komen tot de aanleg van de WIS in de verschillende veenweide gebieden. De gebiedsprocessen doorlopen een aantal stadia zoals 1) verkennende fase (eerste verkennende gesprekken met het gebied, 2) fase planvorming 3) startklaar/ in 4) aanleg van WIS. De eerste twee fases kosten in de praktijk erg veel tijd, meestal enkele jaren
	26	Lukt het in 2022 alsnog om een wilddetectiesysteem aan te leggen langs de N226?	Vanwege tekort aan projectleiders lukt dat niet in 2022 voor het traject N226 Leusden - Zuid - Woudenberg. Een uitvraag intern en extern naar een projectleider heeft geen reactie opgeleverd. Voor het traject N226 Maarsbergen - Leersum is een ecoduct met rasters in voorbereiding waardoor aanrijding met de fauna op dit traject binnenkort tot het verleden behoren. De provincie is in overleg met een externe betrokken partij die een uitwerking kan maken voor trajecten op de N227 zuidelijke Leusderheide - Doorn en de N224 Austerlitz Henschoten waar de inzet van wilddetectiesystemen naar verwachting ook kansrijk is.
	27	Graag ontvangen wij meer informatie over de exploitatiesubsidie van NPUH	Op 1 juli 2021 heeft de provincie een exploitatiesubsidie verleend tot en met 2024 voor een bedrag van maximaal 1.400.000,- euro, hetgeen neerkomt op 200.000,- euro voor 2021 en 400.000,- euro per jaar voor 2022 tot en met 2024, voor het meerjarenuitvoeringsplan 2021-2024 die in de aanvraag is beschreven. Naast de provincie Utrecht geven het ministerie van Landbouw en diverse gemeenten eveneens een bijdrage aan het meerjarenuitvoeringsplan. De provinciale subsidie moet voor maximaal 50% tot een maximum van 1.400.000,- euro matchen met de bijdragen van de gemeenten. Hierbij wordt ook de bijdrage van het ministerie van LNV betrokken. Jaarlijks, bij de tussentijdse vaststelling, kijken wij welke bijdragen van de gemeenten en ministerie zijn gerealiseerd en bepalen wat de omvang is van ons 50% 'matchingsbedrag' tot een maximum van 400.000,- euro.
	28	Hoeveel procent van de regionale waterkeringen voldeed in 2020 aan de veiligheidsnorm?	In de programmabegroting is er voor het thema waterveiligheid en klimaatadaptatie een indicator 'veiligheid regionale waterkeringen' opgenomen. Voor 2020 was het begroot dat 90% van de regionale waterkeringen aan de norm zou voldoen. In werkelijkheid blijkt dit 87% te zijn. Dit is o.a. te verklaren door de wijzigingen in de afgelopen jaren, waardoor het totaal aantal kilometers is toegenomen (door C-keringen aan te wijzen als regionale keringen en extra kilometers door Vijfheerenlanden), maar ook door extra aandacht voor het benutten van meekoppelkansen, waardoor er een geringe vertraging is ontstaan in oorspronkelijke afspraken.
	29	Wanneer wordt het resultaat verwacht van de landelijke taakgroep voor de ecologische, juridische en faunabeheerplan	De IPO taakgroep Ganzen is volop aan het werk om tot overeenstemming te komen over voorliggende vraagstukken zoals bijvoorbeeld de implementatie van

5 - Beantwoording technische vragen RGW - Jaarrekening 2021

		kaders?	de Europese-Aziatische flyway aanpak voor ganzen. Een planning is echter nog niet vastgesteld.
		Wanneer wordt het resultaat verwacht van de werkgroep van het PGU?	Het advies wordt door de werkgroep rond 10 juni 2022 aangeboden aan het Projectteam ganzenbeheer Utrecht (PGU). Het is aan de PGU om te bepalen hoe en wanneer zij dit advies aanbieden aan de provincie.
	30	Graag ontvangen wij op korte termijn een update van de resultaten van de proef van andere aanpak van verwilderde katten.	De voortgang/evaluatie van de aanpak verwilderde kat loopt via het jaarverslag van de Faunabeheereenheid dat volgens artikel 6.34 van onze Interim Omgevingsverordening rond 1 mei wordt aangeboden. Omdat dit na de verkiezingen ligt wordt u voor de verkiezingen via een met de Faunabeheereenheid afgestemd memo geïnformeerd over de eerste voortgangs- en tussenevaluatie resultaten.
	31	Mogen wij de factsheets over mogelijke verdienmodellen voor natuurinclusieve landbouw ontvangen? En hoe wordt ervoor gezorgd dat deze factsheets breed worden ingezet?	In tegenstelling tot wat bij dit onderdeel in de jaarstukken gesuggereerd wordt, hebben wij van de deelnemers aan het actieplan Duurzame Landbouw met Natuur (DLmN) begrepen dat de factsheets nog niet publiek toegankelijk zijn. De afgelopen maanden heeft een verdere uitwerking plaatsgevonden en de factsheets bevinden zich nu in de fase van eindredactie. Na publicatie zijn de factsheets voor iedereen beschikbaar.
	32	De gegevens over waterkwaliteit worden eens in de 5-6 jaar aangeleverd. Hoe wordt de kwaliteit in tussentijd gemonitord? Onlangs kwam de KRW behoorlijk alarmerend in het nieuws. Daarvan lezen we nu niets terug. Dat is wat ons betreft opvallend. Graag een toelichting.	De waterkwaliteit van het oppervlaktewater wordt door de waterbeheerders (waterschappen en Rijkswaterstaat) gemonitord. Nederland heeft een monitoringsprogramma bij de EU ingeleverd. Op basis van dit programma wordt over 3 jaar verspreid alle KRW- meetpunten in het oppervlaktewater voor alle parameters gemonitord. De waterbeheerders gebruiken ook informatie uit andere reguliere hoogfrequente meetpunten om de toestand te bewaken. Na 3 jaar is uit de totale dataset de toestand van de KRW-waterlichamen af te leiden. Niet alle parameters worden dus jaarlijks op alle KRW-meetpunten gemeten. In het nieuwe Bodem- en waterprogramma 2022-2027 (PS 9 februari 2022) staat de huidige toestand. De waterschappen hebben in hun programma's de maatregelen vastgelegd die in de komende 6 jaar moeten leiden tot het halen van de KRW-doelen. Daarbij wordt uitgegaan dat de nutriënten in het water op het juiste niveau is, zodat de ecologie zich kan ontwikkelen. Door de aanpak stikstof en het mestbeleid van het Rijk in de komende 6 jaren wordt hieraan gewerkt. Wij zijn met het Rijk, IPO en de waterschappen in gesprek over het KRW-doelbereik. In 2024 wordt bepaald of het beleid leidt naar doelbereik en of aanvullende maatregelen nodig zijn. De grondwaterkwaliteit wordt door de provincie gemonitord. De rapportage publiceren we op de website.
	33	Hoe realistisch is het nog om ernaar te streven dat alle gemeenten in 2027 een visie VAB hebben opgenomen in hun omgevingsvisie?	Vooralsnog beschouwen we deze doelstelling haalbaar. Er is een subsidieverzoek (provincie als co-financier) beleidsmatige samenwerking ingediend. Het gaat daarbij om de beleidsmatige VAB samenwerking van de gemeenten van zowel de regio Foodvalley als de regio Amersfoort. Dit project zal onder meer een regionale visie met uitgangspunten (en eventuele beleidsregels) voor functieverandering opleveren, geschikt voor doorwerking/uitwerking in de omgevingsvisies en -plannen van de deelnemende

6 - Beantwoording technische vragen RGW - Jaarrekening 2021

			gemeenten. We verwachten dus op termijn van deze deelnemende gemeenten wel VAB visies. Ook in het westen van de provincie overleggen we met een aantal gemeenten die hiermee aan de slag gaan. Tegelijk merken we ook dat gemeenten kampen met een gebrek aan menskracht, ook voor dit onderwerp. Het belang wordt zeker gezien. Vandaar dat we het antwoord begonnen zijn met vooralsnog.
34	Mooie stappen gezet op de aanpak van VAB. Wij missen wel concrete getallen over de resultaten. Hoeveel VAB is er bijgekomen en hoeveel is omgezet?		Wij worden betrokken bij het bespreken en beoordelen van casussen (verzoeken die zowel vanuit de coaches als vanuit gemeenten komen) maar houden niet bij hoeveel dat er zijn. Als provincie zijn we ook niet altijd betrokken, omdat de planologische speelruimte voor functiewijziging deels al verankerd is in bestemmingsplannen. De gemeenten kunnen dan beslissen zonder overleg met de provincie. Concrete cijfers over bereikte resultaten hebben we niet.
35	Zijn in spoor 2 van FoodValley ook korte keten initiatieven betrokken? Ligt daar mogelijk een rol voor de medewerkers van onze Voedselagenda?		In spoor 2 zijn er verschillende werkpakketten waar er vooral onderzoek plaatsvindt naar de relatie tussen voeding en gezondheid. Bijvoorbeeld bij herstel van kankerpatiënten, bij kwetsbare ouderen en bij moeders en jonge kinderen. De medewerkers van de Voedselagenda zijn het meest aangesloten en betrokken bij werkpakket gezonde eetomgeving. In dit werkpakket wordt onderzocht in verschillende settings hoe de voedselomgeving ingericht kan worden zodat het makkelijker wordt om gezondere voedselkeuzes te maken. Deze settings zijn: wijk, mkb, zorg en horeca. Vooral in de setting horeca, waar het traject dit jaar is gestart met een koplopersgroep van restaurants, wordt er aan de hand van de hulpvragen van de restaurants gekeken hoe zowel de menukaart als het voedselaanbod aangepast kan worden. Hier kunnen vanuit de restaurants ook de wens geuit worden om meer lokaal voedsel in te kopen. Op dit moment doen 15 restaurants in provincie Utrecht mee aan dit onderzoek. Er zijn geen korte keten initiatieven aangehaakt in het project zelf. Vanuit de Voedselagenda kunnen we door middel van het contact met de onderzoeker ophalen of er wensen zijn bij de restaurants om aan de slag te gaan met korte keten producten. De nadruk in dit project ligt voornamelijk wel op het gezonder maken van het voedselaanbod.
36	Is de gemeente De Ronde Venen intussen tevreden met de samenwerking met de provincie in de aanpak van diffuus lood?		De provincie en de gemeente hebben overeenstemming over de aanpak van diffuus lood. Voor de daarvoor benodigde werkzaamheden hebben zij - met de beide omgevingsdiensten - een projectbureau geïnstalleerd. Hierin wordt voortvarend samengewerkt aan de voorbereiding van de eerste bodemonderzoeken. Provinciale Staten worden binnenkort per brief nader geïnformeerd over de voortgang.
37	Hebben we met de geboekte resultaten in 2021 beleidsdoel 3.3.3. gehaald?		Nee het beleidsdoel 3.3.3 is niet gehaald. Ook in 2022 en daarna blijven we werken aan voldoende grondwater voor de functies openbare drinkwatervoorziening, menselijke consumptie, natuur en landbouw. Redenen hiervoor zijn dat activiteiten nodig blijven om te voorzien in de stijgende drinkwatervraag door de woningbouwopgave en dat activiteiten nodig zijn om het watersysteem meer robuust te maken zodat het watersysteem ook in de

			toekomst, bij een veranderend klimaat, de functies drinkwater, natuur en landbouw van voldoende water kan voorzien.
		Er is in Veenendaal geëxperimenteerd met de 3D-systematiek. Hoe is dit gegaan, welke conclusies zijn getrokken en hoe wordt dit meegenomen naar het vervolg?	De pilot werd begeleid door een extern bureau. Dit bureau heeft de ondergronddata, die bij de verschillende deelnemers is verzameld, gevisualiseerd. Geconcludeerd is dat de visualisatie de drukte en problematiek in de ondergrond goed weergeeft en tegelijkertijd dat expertise nodig is voor een goede duiding. De pilot heeft bijgedragen aan wederzijds begrip voor de belangen van energietransitie en drinkwatervoorziening en inzicht in de complexiteit, oplossingsrichtingen en onzekerheden. De conclusies en ervaringen nemen we mee in het ontwikkelen van een gebiedsgerichte 3d-systematiek voor de ondergrond.
	38	Ik kan me niet herinneren dat we de informatie hebben gehad over maatregelen in verdroogde natuurgebieden. Klopt dat?	Het klopt dat u niet de lijst met maatregelen heeft ontvangen die wij en onze partners gaan uitvoeren in de verdroogde gebieden. Reden hiervoor is dat wij samen met de partners momenteel toewerken naar een plan van aanpak waarin de verbetering van de hydrologie in natuurgebieden zoveel mogelijk aansluit bij de integrale aanpak in lopende gebiedsprocessen, zoals de gebiedsgerichte aanpak stikstof. U ontvangt hier in Q4 meer informatie over.
	39	Complimenten voor de derde aangekondigde maatregel om de realisatie van natuur te versnellen. We worden graag op de hoogte gehouden van de resultaten hiervan. Wanneer wordt meer verwacht?	Deze versnellingsmaatregel 'Combinatievormen natuur en landbouw' kent drie sporen. 1) Langdurigere, meer verplichtende afspraken via Agrarisch Natuurbeheer. Dit wordt landelijk uitgewerkt in een regeling. Deze regeling moet toepasbaar zijn op zogenoemde landschapsgronden. Landschapsgronden zijn een tussenvorm tussen bestemming natuur en bestemming agrarisch. We wachten voor landschapsgronden op de uitwerking van het Rijk. 2) Onderdeel van de instrumenten 2, 3 en 5 van het Instrumentenkader Groene Contour. Zie daarvoor het antwoord op vraag hieronder. 3) Varianten voor overgangsgebieden rondom Natura2000-gebieden. Dit wordt uitgewerkt in het kader van de gebiedsplannen stikstof.
	40	Kunnen we bij de commissie van 15 juni een SB verwachten over de voortgang van de ontwikkeling van de overige drie instrumenten voor de Groene Contour?	Voor de Commissie RGW van 15 juni is een SB verzonden. In de SB wordt ingegaan op de voortgang realisatie Groene Contour en de inzet van het instrumentarium. De instrumenten 1 en 4 zijn opgesteld voor subsidie. De instrumenten 2, 3 en 5 worden gekenmerkt door een combinatie van natuurbestemming en agrarische bestemming van het Groene Contourperceel. Dit blijkt zowel op ruimtelijke ordenings- als op subsidie technische problemen te stuiten. Juridisch is onderzocht of en hoe subsidies voor deze instrumenten opgesteld kunnen worden. De conclusies zijn dat voor de gedeelten die natuur worden binnen die instrumenten, gebruik kan worden gemaakt van de vigerende subsidieregelingen (Uitvoeringsverordening aankoopsubsidie NNN-gronden (UVAN), Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap (SKNL) en Subsidieregeling Natuur en Landschap (SVNL)). Dat is dan inclusief een kwalitatieve verplichting die waarborgt dat het natuurdeel natuur blijft. Voor de gedeelten die agrarisch blijven is een nieuwe subsidieregeling noodzakelijk; de huidige regelingen zijn nl. niet staatssteunproof. Dit vereist óf een vrijstellingsverordening óf een goedkeuringsbesluit in Brussel en hier wordt op

			dit moment aan gewerkt.
41	Welke conclusies zijn verbonden aan de resultaten van het rapport 'De actualisatie doeluitwerking van vogelrichtlijnsoorten IJsselmeergebied 2020'?		Er zijn door de jaren heen veranderingen opgetreden in de aantallen watervogels en de verspreiding van soorten watervogels in het IJsselmeergebied. De oorzaken daarvan zijn divers. Aankomende maatregelen zoals de bouw van de vismigratierivier door de Afsluitdijk om de brakwatergradiënt herstellen, de natuurmaatregelen die voorzien zijn in de omgeving van de Oostvaardersplassen en verdere maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit van de Randmeren in het kader van de Kaderrichtlijn Water, zullen de komende jaren ook nog verschuivingen in vogelpopulaties met zich meebrengen. Rijkswaterstaat als voortouwnemer van Natura 2000 IJsselmeer bekijkt samen met het ministerie van LNV en de betrokken provincies op welke wijze er omgegaan moet worden met deze verandering en hoe daarover bestuurlijk verantwoording afgelegd gaat worden en of extra maatregelen noodzakelijk zijn voor de komende beheerplanperiode van 6 jaar. De genoemde rapportage loopt vooruit op het verlengen van de beheerplanperiode die in 2023 afloopt. U wordt in 2023 over het vervolg en de inhoud daarvan geïnformeerd.
42	discussie over meerwaardeclausule bij gesprekken Kmap van zeist? wat houdt dit in? Is dat meerwaarde benadering?		nee, Meerwaarde clausule gaat over waarde vermeerdering van de grond als er een andere bestemming voor het terrein komt de komende 10 jaar. in dat geval moet er een financiële afdracht plaatsvinden naar het Rijk
43	De constatering dat het moment van gezamenlijke afspraken beter kan liggen bij de nieuwe gemeentelijke Omgevingsvisies heeft nogal consequenties. Is er inzicht welke gemeenten wanneer hun Omgevingsvisie vaststellen? Klopt het dat sommige gemeenten dit al gedaan hebben? Wanneer worden er dan afspraken gemaakt? Komen er nu geen omgevingsagenda's?		Een deel van de gemeenten heeft inderdaad al een omgevingsvisie vastgesteld en we houden nauw contact met gemeenten om zicht te houden op processen rondom de vaststelling van nieuwe omgevingsvisies. Een onderdeel in onze reactie op de gemeentelijke omgevingsvisie is de uitnodiging om in gesprek te gaan over het eerder en beter, gebiedsgericht en samenhangend samenwerken op het operationele niveau en tot afspraken te komen. Onze focus ligt hier omdat dit een natuurlijk moment is opnieuw naar samenwerking te kijken. Het doel is met iedere gemeente een omgevingsagenda te hebben.
44	Hoe kan het dat er slechts 1 gemeente goed scoort op de kernindicator beweegvriendelijkheid		Dank voor de vraag. Dit klopt niet, zie https://www.sportenbewegenincijfers.nl/kaarten/beweegvriendelijkeomgeving . Drie gemeenten – Utrecht, Nieuwegein en IJsselstein – scoren in de hoogste categorie, categorie 5 (score tussen 70 en 80). Slechts 2 gemeenten – Houten en Lopik – scoren in categorie 2. Alle overige Utrechtse gemeenten scoren in categorie 3 en 4.
45	Hebben alle gemeenten nu inderdaad inzicht in hun geluidsknelpunten?		ja er is een geluidskartaal voor de gehele provincie.
46	De inzet van de DGO Maptable moet toch veel breder kunnen dan 5 gemeente ruimtelijke plannen?		Het zijn langlopende projecten. Met het nieuwe omgevingswetprogramma Gezond en Veilig gaan we dit intensiveren.
47	We snappen niet helemaal wat de toelichting bij beoogd resultaat 'ontwikkeling competentieprofielen voor kritische functies' doet.		Dat betekent dat de RUD op sommige functies nog versterkt moet worden, qua kennis, competenties en kritische massa
48	Waarom wordt niets gezegd over de concrete resultaten van asbestverwijdering?		De resultaten zijn wel opgenomen bij de plattelandscoaches bij landbouw (programma 2)

	49	Waartoe heeft het advies van de GC-UW begin 2022 geleid?	Eind 1e kwartaal 2022 is een conceptadvies van de GC-UW ontvangen. N.a.v. ambtelijk e bestuurlijk overleg heeft de GC-UW aangegeven een definitief advies op te stellen. Dit advies is nog niet binnen