

Vragen m.b.t. Memo Stand van zaken Vinkeveense Plassen

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	<p>“De kwantitatieve compensatie van het NNN, dat door de legalisatie van (een deel van de) bebouwing ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan wordt aangetast, blijkt lastig zowel financieel als praktisch.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan er toegelicht worden wat de praktische problemen zijn als het gaat om de kwantitatieve compensatie van het NNN? 	<p>De oppervlaktecompensatie, of de kwantitatieve compensatie, is in dit geval praktisch lastig omdat het gehele plangebied binnen het NNN gelegen is. De oppervlakte compensatie zal buiten het NNN gerealiseerd moeten worden. De praktische problemen hebben te maken met grondeigendom. De gemeente heeft in het gebied/ de bredere omgeving zelf onvoldoende eigendom en het verdere eigendom in het gebied is versnipperd en in gebruik. Er zullen dus afspraken met particuliere eigenaren moeten worden gemaakt of gronden moeten worden aangekocht.</p>
ChristenUnie	2	<p><u>Procesvragen</u> Het memo en het werkbezoek maken duidelijk dat hier ingewikkelde knopen moeten worden doorgesneden. De planning is dat het ontwerpbestemmingsplan voor de jaarwisseling op tafel ligt. Hoe wordt de meerwaardebenadering in dit geval ingevuld? Hebben alle statenfracties net als wij de behoefte om tijdig te kunnen overleggen met de klankbordgroep, zodat we alle betrokken partijen kunnen horen, zowel natuurorganisaties als legakkereigenaren en recreatieondernemers?</p>	<p>Mondeling advies van de gedeputeerde tijdens de cie.-vergadering.</p>
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		