

Vragen m.b.t. Wijziging Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 ten behoeve van het pre-SoortenManagementPlan

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
PvdD	1	Hoe wordt ervoor gezorgd dat alle gemeenten volgens pre-SMP gaan werken? Wat is het (juridische) gevolg als een gemeente dit niet doet?	Gemeenten worden hiervoor actief benaderd door de verschillende beleidsvelden zoals natuur, vergunningverlening, energie en woningbouw. Het opstellen van een SMP (en dus daarop vooruitlopend het gebruik van een pre-SMP) is niet verplicht. Indien een gemeente er voor kiest geen (pre-)SMP op te stellen, betekent dit wel dat de reguliere vereisten van de Wnb van toepassing zijn en dus elk project een eigen ontheffing nodig heeft. Gemeenten hebben vanuit de Transitievisie Warmte een trekkersrol bij de verduurzaming d.m.v. de wijkaanpak. Zij worden er uiteraard op aangesproken als zij zich hierbij niet aan de wet houden. Het pre-SMP is, i.c.m. hun verantwoordelijkheid binnen de transitievisie warmte, voor veel gemeenten het laatste zetje dat zij nodig hadden om over te gaan tot een SMP. Ter illustratie: de afgelopen 5 jaar (sinds de inwerkingtreding van de Wnb) hebben 3 gemeenten een SMP opgesteld. Nu lopen er in 2 gemeenten pre-SMP trajecten en starten op korte termijn 3 gemeenten met de ecologische onderzoeken en zijn 4 gemeenten bezig met de voorbereidingen voor start later dit jaar.
	2	Hoe wordt gecontroleerd of een isolatiebedrijf dat wel de cursus gedaan heeft (certificaat heeft behaald) daadwerkelijk volgens pre-SMP voorschriften werkt?	Elke isolatie moet worden gemeld in een GIS-applicatie. Het isolatiebedrijf voegt in deze applicatie fotobewijzen waaruit blijkt dat deze daadwerkelijk volgens de voorschriften werkt. De RUD is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving. Conform het toezichtplan voeren zij in pre-SMP gemeenten steekproefsgewijs controles uit, waarbij het certificaat getoond moet worden. Tevens ligt er een verantwoordelijkheid bij de gemeenten; bij gebruikmaking van het pre-SMP mogen zij binnen de wijkaanpak in de Transitievisie Warmte alleen werken met gecertificeerde bedrijven. De werkwijze voor het natuurvriendelijk isoleren is overigens niet alleen met ecologen opgesteld, maar ook met de isolatiebranche zelf.

			De bereidheid bij deze sector om natuurvriendelijk te isoleren is tijdens dit traject zeer groot gebleken.
	3	Wat is de verhouding tussen het aantal particulieren dat hun huis laat isoleren door een bedrijf en het aantal particulieren dat het zelf doet? Hoe is GS van plan om de doe-het-zelvers ook op de hoogte te brengen van en te controleren op de natuurbeschermende maatregelen bij isolatie?	Spouwmuurisolatie en buitendak isolatie wordt in vrijwel 100% van de gevallen door bedrijven uitgevoerd. Alleen binnendak isolatie kan in de regel ook door particulieren zelf uitgevoerd worden. Zicht op het aantal gevallen is er hierbij niet. Richting particulieren wordt ook de informatie verstrekt door onder andere gebruik te maken van de provinciepagina in de huis-aan-huis bladen en informatie op de gemeentelijke en provinciale website.
	4	Hoe gaat het pre-SMP zorgen dat het huidige gebrek in de praktijk wordt veranderd? (Het niet aanvragen van ecologisch onderzoek/vergunning/ontheffing/handhaving, waardoor bij werkzaamheden buiten het zicht dieren ernstig in hun welzijn worden geschaad)	De huidige situatie waarin zonder onderzoek geïsoleerd wordt komt doorgaans voort uit gebrek aan kennis bij particulieren. In bijvoorbeeld landelijke isolatie campagnes, of in subsidiemogelijkheden voor verduurzaming, werden beschermde diersoorten vaak niet genoemd. Indien een gemeente gebruik maakt van het pre-SMP (en dus een SMP gaat opstellen) is de enige verplichting voor een particulier dat deze kiest voor een isolatiebedrijf dat de training 'natuurvriendelijk isoleren' met succes heeft afgerond. Meer kennis of actie is niet nodig. Deelnemende gemeenten en energieloketten gaan particulieren hier gericht op wijzen. Kiest een particulier desondanks niet voor natuurvriendelijke isolatie dan is handhaving mogelijk. Door het natuurvriendelijk isoleren worden dieren in principe niet meer gedood en worden er ruim voldoende alternatieve verblijfplaatsen aangeboden.
GroenLinks	5	Om een gebiedsgerichte ontheffing aan te kunnen vragen moet de gemeente door middel van ecologisch onderzoek de beschermde soorten in kaart brengen. Klopt het dat deze werkwijze vergelijkbaar is met de toepassing van de meerwaardebenadering opgenomen in de (Interim) Omgevingsverordening van de provincie Utrecht? Zo ja/nee, wat zijn de overeenkomsten en wat zijn de	Een gebiedsgerichte ontheffing met een daarbij behorend ecologisch onderzoek is een instrument dat getoetst wordt aan de kaders van de Wet natuurbescherming. De werkwijze van de meerwaardebenadering zoals opgenomen in de Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht ziet op kaders ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. De meerwaardebenadering is van toepassing is bij de toetsing van

	verschillen?	<p>(bestemmings)plannen aan de gevolgen voor het NNN. De benadering betekent dat er sprake moet zijn van de versterking van het natuurnetwerk (kwaliteit, oppervlakte en samenhang).</p> <p>Een gebiedsgerichte ontheffing op basis van een SMP ziet toe op het creëren van een 'plus' voor de natuur maar dan in het kader van het belang van de 'bescherming van de flora- en fauna' bij de toetsing van <i>concrete activiteiten</i> in het kader van de Wnb. Hierbij is er dus <i>geen directe koppeling met het NNN</i>. Het gaat bij een SMP om de populaties van beschermde soorten in een duurzame staat van instandhouding te houden of te krijgen.</p> <p>De instrumenten zijn dus niet vergelijkbaar. De enige overlap bestaat bij het inventariseren van de waarden die benodigd zijn om in beide gevallen afwegingen te maken. Onderzoek naar voorkomen van soorten en functioneren van het leefgebied voor deze soorten is in beide gevallen relevant.</p>
6		
7		
8		
9		
10		