

Opwaarderingsverzoek en vragen m.b.t. SB Wijzigingsbesluit subsidieregeling klimaatbestendige en groene dorpen en steden

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SP	1	<p>Vragen: Pagina 2, paragraaf financiële consequenties: Het subsidieplafond wordt verhoogd met € 206.926 naar € 486.926. Dat was dus oorspronkelijk € 280.000. € 145.000 komt uit de niet bestede middelen uit 2021. Vraag: Hoe verhouden zich die niet bestede middelen uit 2021 tot de eerder beschreven over-aanvragen op de subsidie?</p>	<p>Dat niet alle in 2021 beschikbare middelen bij het Programma Klimaatadaptatie zijn besteed, heeft onder andere te maken met vertraging bij een aanbestedingstraject voor een stresstest op het gebied van infrastructuur. Pas in januari 2022 is voldoende zicht ontstaan over de totale omvang van de over-aanvragen op basis van een totaaloverzicht van het resultaat van de beoordeling van de ingediende voorstellen vanuit beleid én subsidieloket. Feitelijk gaat het dus alleen om het schuiven van middelen binnen het programmabudget van de ene naar de andere activiteit en hoeft maar een beperkt beroep te worden gedaan op beschikbare middelen in het programmabudget van 2022.</p>
	2	<p>Opwaarderingsverzoek: We gaan ervan uit dat het college die € 145.000 nog niet gaat uitgeven voordat PS goedkeuring heeft gegeven aan het bestedingsvoorstel in de jaarstukken 2021. Klopt dat?</p> <p>Verder vraagt de SP zich af of deze ophoging van het subsidieplafond niet raakt aan het budgetrecht van PS, die immers alleen dat subsidieplafond van € 280.000 hebben goedgekeurd.</p> <p>In afwachting van de beantwoording van deze vragen doet de SP een opwaarderingsverzoek voor deze statenbrief, zodat we bij onverhoopte onvoldoende bevredigende beantwoording de gedeputeerde nog nader kunnen bevragen.</p>	<p>Dat is correct. Mocht PS er toe besluiten om het bestedingsvoorstel af te keuren, zal de 145.000 dus niet worden toegevoegd en moet een beroep worden gedaan op het beschikbare budget van 2022. Gevolg is dat het totale financiële volume voor de subsidieregeling daarmee dan zakt en het succes van de subsidieregeling niet verder kan worden uitgebouwd.</p> <p>Het totale beschikbare incidentele budget voor de uitvoering van het Programma Klimaatadaptatie over de jaren 2021-2023 is € 4 miljoen. Bij het eerdere besluit van PS bij Zomernota 2021 over de € 280.000 ging het uitsluitend over het volledig doorschuiven van het in 2021 gehele beschikbare budget voor de subsidieregeling naar 2022, omdat de toegekende subsidies pas in 2022 tot beschikkingen en daadwerkelijk uitbetaling leiden. De regeling is pas half oktober 2021 in werking getreden, waardoor na beoordeling en toetsing dit sowieso pas in 2022 tot beschikkingen kon leiden.</p> <p>De vaststelling van de subsidieregeling valt onder de bevoegdheid van het college van GS en is, inclusief de bijbehorende subsidieplafonds, in 2021 al vastgesteld. De middelen voor deze regeling komen uit bestaande meerjarige budgetten van het innovatieprogramma gezonde leefomgeving, de aanpak biodiversiteit in stad en dorp en het Programma Klimaatadaptatie. Deze budgetten zijn wél door PS</p>

			<p>vastgesteld in de Begroting, maar op het niveau van programmabudgetten en dus zonder dat dit toegekend is aan specifieke bestedingsdoelen zoals een subsidieregeling. In dit geval gaat het om middelen van het Programma Klimaatadaptatie. Het gaat hier uitsluitend over het verschuiven van middelen binnen een beleidsdoel van de ene activiteit naar een andere activiteit.</p>
SGP	3	<p>Vragen: Kan GS deze subsidies verlenen zonder dat PS dit budget bij de vaststelling van de Jaarrekening ter beschikking heeft gesteld?</p>	<p>Vanwege de benodigde doorlooptijd tussen indiening en besluitvorming over al dan niet honoreren van een subsidievoorstel zijn er tot nu toe pas een beperkt aantal beschikkingen afgegeven. Die vallen onder het bestaande plafond. Mocht PS er toe besluiten om het bestedingsvoorstel af te keuren, zal de 145.000 dus niet worden toegevoegd en moet een beroep worden gedaan op het beschikbare budget van 2022. Subsidies kunnen dus wel verleend blijven worden. Gevolg is dan wel dat het totale financiële volume voor de subsidieregeling en de eventuele extra middelen voor de regeling die in de begroting van het Programma Klimaatadaptatie voor 2022 is opgenomen zakt en het succes van de subsidieregeling minder kan worden uitgebouwd.</p>
	4	<p>In hoeverre is het reëel te verwachten dat er in 2022 en 2023 ook een overschrijding van het plafond zal zijn? Hoe wordt hiermee omgegaan?</p>	<p>Het is lastig om hier een totaalbeeld van te geven en in de toekomst te kijken. Feit is dat de regeling een succes is en de doelen van 3 provinciale programma's naderbij brengt. Daar zijn we heel blij mee. We blijven ook communiceren dat er voorstellen kunnen worden ingediend voor dit jaar en volgend jaar.</p> <p>Tegelijk zien we dat met name de categorie 'schoolpleinen' en de categorie 'groene daken' qua indieningen ook dit jaar hard loopt. Het beschikbare budget voor dit jaar is echter veel groter dan het budget in 2021 omdat de regeling pas half oktober 2021 in werking is getreden. We weten echter nog niet of alle tot nu toe in 2022 ingediende voorstellen ook de eindstreep halen. Er zit een flinke tijdspanne tussen indiening en besluitvorming over individuele projecten, onder andere vanwege grote drukte bij het subsidieloket en de te betrachten zorgvuldigheid in de te nemen processtappen in de procedure. Beoordeling van ingediende projecten in 2021 loopt deels ook nog. We monitoren zo nauwkeurig mogelijk op alle aspecten van de regeling, dus ook op de kans dat een plafond wordt bereikt. Het is mogelijk dat we tegen de zomer al plafonds van 2022 bereiken. Dan wordt het subsidieloket in principe tijdelijk tot aan het einde van het jaar gesloten</p>

			en pas weer geopend in januari 2023.
D66	5	Kennelijk een interessant geldpotje, deze regeling. Hoe kan het dat GS er mee heeft ingestemd dat op voorhand al meer dan het dubbele is uitgegeven?	De subsidieregeling is in het leven geroepen om de doelen van de provincie op het gebied van klimaatadaptatie, biodiversiteit en gezonde leefomgeving naderbij te brengen en concrete resultaten te laten zien in de praktijk. We zijn blij dat het een groot succes blijkt te zijn en vele goede voorstellen worden ingediend. GS heeft er niet op voorhand mee ingestemd dat in 2021 het dubbele zou worden uitgegeven. Pas begin 2022 ontstond voldoende zicht op mogelijke overschrijding van het plafond omdat projecten eerst helemaal beoordeeld moeten worden. Om alle positief beoordeelde projecten in 2021 te kunnen honoreren is een verhoging van het plafond nodig. Daartoe is een wijzigingsbesluit van de regeling nodig, waarover GS een positief besluit heeft genomen.
	6	Kan dit zonder toestemming van PS? Wat is dan het nut dat door PS een jaarplafond voor zo'n subsidie wordt vastgesteld?	De vaststelling van de subsidieregeling past onder de geldende ASV, valt onder de bevoegdheid van het college van GS en is, inclusief de bijbehorende subsidieplafonds, in 2021 vastgesteld. PS is hierover eind september 2021 geïnformeerd met een Statenbrief. PS heeft dus ook eerder geen jaarplafond vastgesteld. Ophoging van het plafond over 2021 is dus eveneens, conform geldende procedure en bevoegdheden, een bevoegdheid van GS. Het besluit of de niet-bestede middelen van 2021 bij het Programma Klimaatadaptatie ingezet kunnen worden voor het deels 'vullen' van de ophoging is aan PS en wordt voorgelegd via de Jaarstukken waar een bestemmingsvoorstel in is opgenomen op dit punt.
	7		
	8		
	9		
	10		