

Technische vragen m.b.t. SB Besluit Nota van Beantwoording zienswijzen Ontwerp Natuurbeheerplan 2023 en Ontwerp wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2022

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	In de nota van beantwoording komen we regelmatig de zinsnede tegen dat tegen besluiten die eerder of op een andere plek zijn genomen geen zienswijze in te dienen is. Dat is een formeel juiste zin, maar wij vragen ons af of er naast deze zin in de Nota van Beantwoording in de communicatie met degene die de zienswijze heeft ingediend wel inhoudelijk is gereageerd op het punt dat is gemaakt. Wat ons betreft zitten er interessante analyses en vragen tussen die het verdienen om inhoudelijk gewogen en beantwoord te worden.	De Nota van beantwoording is aan de indieners van de zienswijzen verzonden, na vaststelling door GS. Er zijn geen verdere acties ondernomen naar de indieners.
	2	Wij willen graag meer achtergronden bij de beantwoording van zienswijze 12 van Staatsbosbeheer. Waarom hecht Staatsbosbeheer zo aan het mogen omhakken van essenbomen? Wat kan de provincie naast een dringend advies nog meer doen om Staatsbosbeheer terughoudend te laten zijn met het hakhoutbeheer? Hebben wij nog andere instrumenten?	Essenhakhout is een oud gebruikt systeem van essenbos waarbij de takken van de essen om de 7 jaar op lage stobben worden afgezaagd. De takken en dunne stammen werden vroeger voor diverse doeleinden gebruikt. Op de stobben groeien veel bijzondere mossorten. Het hakhoutbos is verder rijk aan diverse zeggesoorten, varens en zangvogels. Voor de instandhouding van dit milieu was het hakhoutbeheer noodzakelijk. De laatste jaren tast een exotische schimmel de essen, zowel hakhout als bomen, op grote schaal aan waarbij de bladeren, jonge scheuten en ten slotte ook de stobben afsterven: Essentaksterfte. Het hakhoutbeheer bevordert nu deze aantasting en is daarom nu niet meer gewenst. Daarom zijn we nu zeer terughoudend met het subsidiëren er van. Zonder hakhoutbeheer ontstaat een opgaand bos, eveneens met natuurwaarden, maar niet dezelfde als hakhoutbos. Staatsbosbeheer hecht zeer aan de ecologische en cultuurhistorische betekenis van het essenhakhout. Zij geeft aan dat zij mogelijkheden ziet om het essenhakhout met bijbehorende bijzondere soorten mossen, kruidenachtige planten en vogels in stand te houden. De provincie heeft aan Staatsbosbeheer gevraagd om met een onderbouwd plan te komen voor uitvoering daarvan waarbij wordt aangetoond dat de natuurwaarden waaronder de bijzondere mossorten behouden blijven. De contractperiode van Staatsbosbeheer voor het essenhakhout loopt nog drie jaar door. Totdat het tegendeel is aangetoond door Staatsbosbeheer gaat de provincie uit van omvorming naar opgaand bos in de volgende contractperiode.

3	<p>Bij zienswijze 33(.3) zien we weer een botsing tussen de gerapporteerde hoeveelheid purperreigers en de waarnemingen in het veld. Weten we zeker dat de cijfers in onze rapportage up to date zijn, ook in het gebied dat eerst tot Zuid-Holland behoorde? Is er een extra check gedaan naar aanleiding van deze zienswijze?</p>	<p>De Provincie heeft de aanpassing van de begrenzing voor het ontwerp Natuurbeheerplan gebaseerd op de monitoringsgegevens uit het Rapport: Weidevogelinventarisaties in de provincie Utrecht in 2021. Dit rapport uit 2021 is opgesteld door SOVON, de tellingen zijn verricht volgens de richtlijnen uit de BMP-handleiding en hebben een hoge betrouwbaarheid. In dit rapport is ook het voormalige Zuid-Hollandse gebied meegenomen. De dichtheden van purperreigers buiten de voorgestelde begrenzing zijn dusdanig laag dat er is besloten om hier geen randenbeheer meer mogelijk te maken. Naar aanleiding van o.a. zienswijze 33 is besloten om de begrenzing voor randenbeheer wél uit te breiden in het gebied rondom Hei- en Boeicop (verbinding tussen de natuurgebieden Bolgerijen en de Huibert) en het gebied tussen Meerkerk en Nieuwland wegens hoge floristische natuurwaarden, hier kunnen purperreigers meeprofiten van het randenbeheer wat daarmee gesubsidieerd kan worden.</p>
4	<p>In een aantal zienswijze wordt vragen gesteld over het ‘aankoopwaardig’ en ‘verkoopwaardig’ verklaren van gronden. In de beantwoording wordt gesteld dat dit een apart besluit is en geen zienswijze mogelijk is. Wanneer en door wie is dit besluit genomen, met wie is dat afgestemd en wat behelst het?</p>	<p>Sinds het GS-besluit van 14 juli 2020 over de nota grondbeleid is de beslissbevoegdheid over grondtransacties een gedeelde verantwoordelijkheid van het college.</p> <p>Voor de aan- en verkoop van (nieuwe) natuurgrond binnen het NNN hebben GS op 11 mei 2021 een overkoepelend besluit genomen, dat de aan- of verkoop binnen de kaders van het grondbeleid ambtelijk worden afgehandeld.</p> <p>De extra besluiten die bij het NBP 2023 zijn opgenomen, hebben alleen betrekking op de interne besluitvorming over aan- en verkopen.</p> <p>De besluiten houden in dat gronden die in het natuurbeheerplan 2023 als ‘te ontwikkelen natuur’ op kaart 1 staan, in principe aankoopwaardig zijn voor de provincie. De provincie wil dat deze gronden worden omgevormd naar natuur en dat kan via het subsidiespoor of door aankoop door de provincie. Gronden binnen de NNN-begrenzing die in bezit zijn bij de provincie, worden, vaak na inrichting als natuurgebied, weer verkocht aan een eindbeheerder. Die zijn dus in principe verkoopwaardig, want de provincie is geen natuurbeheerder.</p>

5	Het punt dat in zienswijze 38(.2) gemaakt wordt, horen wij vaker terug. Kunt u nagaan waardoor dit gevoel ontstaat en wat de provincie eraan kan doen om dit gevoel weg te nemen?	De provincie stelt aan alle natuurbeheerders dezelfde eisen aan de uitvoering van het natuurbeheer. Zowel bij de kleine particuliere natuurbeheerders als de grote beheerders van natuurterreinen voert de provincie controles uit om te zien of het afgesproken beheer wordt uitgevoerd. Zo nodig volgt een gesprek en wordt afgesproken om een en ander aan te passen. Dit leidt niet altijd direct tot zichtbare veranderingen in het veld.
6	Zijn er onderzoeken beschikbaar die inzichtelijk maken welke gevolgen bodemdaling en het bestrijden van bodemdaling door een hoger waterpeil hebben op de uitstoot van (alle soorten) broeikasgassen? Zo ja, kunt hiernaar verwijzen?	Belangrijke overzichtspublicaties zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Akker, J.J.H. van den, I.E. Hoving, R.F.A. Hendriks en M. Knotters (2018). Onderwaterdrains zijn effectief. Wageningen UR, rapport 2922. • Erkens G., R. Melman, S. Jansen, J. Boonman, M. Hefting, J. Keuskamp, H. Bootsma, L. Nougues, M. van den Berg, Y. van der Velde (2022, in prep.). Subsurface Organic Matter Emission Registration System (SOMERS). Deltares. • Nationaal Kennisprogramma Bodemdaling (2020). Factsheet Onderwaterdrainage en drukdrainage. • STOWA (2020). Deltafact bodemdaling. STOWA, Amersfoort
7	Kunt u ons een kort overzicht geven van de eigendomssituatie, de natuurdoelen en het huidige beheer van de Polder Mijnden?	<p>Het oostelijk deel van polder Mijnden is grotendeels kruiden- faunarijk grasland N12.02. Overigens zijn er geen beheertypen op de agrarisch percelen. In het oostelijke deel zijn de resterende agrarische gronden in de omgevingsvisie opgenomen als Groene Contour. Het westelijk deel van de polder is aangegeven als NNN agrarisch. Op kaart 12 Natuur 1, NNN, NNN agrarisch en Groene Contour staat deze informatie in beeld.</p> <p>NNN agrarisch zijn agrarische percelen die met de blijvend agrarische functie belangrijk zijn voor het functioneren van de NNN. Omvorming naar natuurgebieden is dus niet het doel. Voor deze gebieden gelden wel agrarische natuurbeheerdoelen. De bestemming is agrarisch. De provincie streeft hier naar een meer agrarisch natuurbeheer. Deelname is op vrijwillige basis.</p> <p>Praktisch gaat het daarbij b.v. om aanleg en beheer van landschapselementen, sloten (waterkwaliteit, flora-en fauna in oevers en sloten) foeragerende vogels in en langs de sloten diverse soorten reigers, eenden, weidevogels, foeragerende vogels op de weilanden zelf in de trektijd, zoals spreuwen, kieviten, smienten enz.</p> <p>De kadastrale grenzen van Polder Mijnden zijn te vinden op de kadastrale kaart van het nationaal georegister.</p>

