

Opwaarderingsverzoek & Technische vragen m.b.t. Memo Voortgang Realisatie NNN en Groene Contour

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	<u>Opwaarderingsverzoek</u> : Hoe ziet de gedeputeerde de inzet van het dwingend instrumentarium? Is dat wenselijk voor de draagvlak in het landelijk gebied en draagt dat bij aan de realisatie binnen de beschikbare tijd en financiële middelen?	
	2	Hoe ziet de gedeputeerde het advies om de focus te verleggen van natuurkwaliteit naar kwantiteit? Is zij daar voor?	In de nog op te stellen realisatiestrategie NNN zullen alle adviezen verwerkt worden en wordt aangegeven of en hoe de verschillende adviezen ingezet zullen worden. Ik ben er op voorhand niet voor de kwaliteit nu los te laten. Wel kan ik mij voorstellen dat we ervoor kiezen om nu eerst grond om te zetten in natuur en later hier een verbeterslag op toe te passen.
	3	Goed dat er gesprekken zijn geweest over de realisatie van de NNN. Welke gebreken zijn er geconstateerd aan de zijde van de provincie en wat kan hieraan gedaan worden?	In de gesprekken lag de focus op kansen om de NNN realisatie te kunnen versnellen Het was geen evaluatie, maar gericht op verkennen van mogelijkheden voor realisatie van NNN. Daarvoor zijn er de afgelopen maanden ideeën naar voren gekomen om de NNN realisatie te versnellen. Zo wordt gedacht aan het inzetten van de Groene Contour en NNN agrarisch als zoekgebied voor NNN. Deze ideeën zullen een plaats krijgen in de realisatiestrategie.
	4	Wij willen graag in de commissie van de gedeputeerde de toezegging dat ze bij de uitwerking van de adviezen van de Taskforce zoekt naar consensus met alle deelnemers van de kopgroep Akkoord van Utrecht.	Dit is een politieke vraag.
	5	Fijn dat de instrumenten 2 en 3b nu wel opengesteld kunnen worden. In een vorig memo werd er gesproken over een mogelijke vrijstellingsverordening of voor een goedkeuringsbesluit in Brussel. Is dit nog verder onderzocht en wat zijn hiervan de conclusies?	Bij de instrumenten 2 en 3b zijn een vrijstellingsverordening of een EU goedkeuringsbesluit niet aan de orde. Dit speelt wel bij de instrumenten 3a en 5. Wij hebben hier verder geen onderzoek naar gedaan omdat hier in landelijke trajecten al naar gekeken wordt. Daar sluiten wij bij aan.

GroenLinks	6	<p><u>Technische vragen:</u> Pagina 2: “Na (extern) juridisch advies is er geconcludeerd dat de instrumenten 2 (NSW landgoederen) en 3b (1/10e deel afwaarderen met bestemming natuur, de rest bestemming agrarisch met agrarisch natuurbeheer) wel opengesteld kunnen worden. We laten dan de harde borging tussen het natuurdeel en het deel met agrarisch natuurbeheer los. Door goede afspraken te maken met de terreineigenaar en met het betreffende agrarische collectief voor agrarisch natuurbeheer ondervangen wij het risico zo veel mogelijk dat delen van een project niet gerealiseerd worden, bijvoorbeeld omdat de eigenaar stopt met agrarisch natuurbeheer.”</p> <p>Kan er toegelicht worden waarom een harde borging tussen het natuurdeel en het deel agrarisch natuurbeheer juridisch gezien problemen oplevert?</p>	<p>Het agrarisch natuurbeheer deel en het natuurbeheer deel lopen allebei via andere subsidietrajecten. Een koppeling leggen tussen meerdere subsidieregelingen is niet mogelijk.</p>
	7	<p>Wat moeten wij ons voorstellen bij deze afspraken met een terreineigenaar en met de agrarische collectieven? Zijn dat standaard afspraken? Zo ja, kunnen we deze dan inzien?</p>	<p>Omdat er nog geen afspraken gemaakt zijn met eigenaren over de inzet van zowel agrarisch als natuurbeheer zijn daar nog geen voorbeelden van.</p> <p>Hoe het werkt om deel te nemen aan het ANLb staat heel mooi omschreven op de website van onder andere Collectief Utrecht Oost (Deelnemen aan ANLb (collectiefutrechttoost.nl)). Hier vindt u ook een voorbeeld van een contract dat met een deelnemer gesloten wordt.</p> <p>Met de collectieven gaan wij in gesprek om hun mogelijkheden voor de realisatie van de Groene Contour te bespreken.</p>
	8	<p>Wat zijn de stappen die de Provincie Utrecht kan zetten indien toch blijkt dat delen van een project niet gerealiseerd worden, en hebben wij voldoende mogelijkheden om dit te monitoren?</p>	<p>Indien blijkt dat delen van een project niet door kunnen gaan dan zullen wij samen met de eigenaar kijken wat daar de reden van is.</p> <p>Als het gaat om het natuurdeel waar subsidie op verleend is dan hebben wij dezelfde mogelijkheden om op te treden als bij andere projecten met natuurrealisatie. Dat wil zeggen dat wij de Kwalitatieve verplichting handhaven en de eigenaar aanspreken op het niet opvolgen hiervan.</p>

			<p>Als het gaat om het agrarisch natuurbeheer deel dan gaan we in gesprek met zowel de eigenaar als het agrarisch collectief. Wil de eigenaar niet meer dan zullen we in gesprek gaan om de eigenaar toch te bewegen weer aan agrarisch natuurbeheer te doen. Het gaat hier echter om subsidies die telkens enkele jaren lopen dus garanties voor de toekomst zijn bij het agrarisch natuurbeheer deel niet te geven.</p>
--	--	--	---