

Vragen en opwaarderingen m.b.t. SV Beleidskader lokaal eigendom en participatie

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Waarom staat Lokaal Zeggenschap niet vermeld in de titel en de inhoud van dit Statenvoorstel? Op 20 maart j.l. is amendement A24-21 Lokaal zeggenschap en eigenaarschap, horende bij SV Leidende Principes Energievisie, vastgesteld.	Door de definitie die we hanteren (namelijk dat lokaal eigendom wordt ingevuld via drie coöperatieve principes en dat zeggenschap over de opbrengst van het windpark bij de omgeving ligt) is zeggenschap altijd een onderdeel van lokaal eigendom (zie hoofdstuk 2.1.1 van het beleidskader). Om die reden wordt zeggenschap niet apart benoemd in de titel, maar is het wel onderdeel van het beleidskader via de definitie.
Volt	2	Zijn vormen van voorfinanciering overwogen om de financiële deelneming ook voor mensen met een kleine beurs mogelijk te maken? Wat zouden eventueel de mogelijkheden kunnen zijn en wat is de positie van PU daarin?	Ja, hier wordt door energiecoöperaties naar gekeken. Er bestaan verschillende modellen hiervoor. Het is aan de energiecoöperaties om dit vorm te geven bij de realisatie van projecten. De provincie houdt contact via Energie van Utrecht of ondersteuning daarbij nodig is. Uitkomst hiervan zal opgenomen worden in het plan dat opgesteld gaat worden in het kader van motie 24-14 Bekend en Bemind.
	3	Kunt u uitgebreider de governance rond het "Omgevingsfonds" (en rol gemeenten) beschrijven?	Een Omgevingsfonds wordt gevuld met een bedrag per MWh door de initiatiefnemer(s). Hierover worden afspraken gemaakt in fase 2 (zie hoofdstuk 3.2.4.). Er kan aanspraak gemaakt worden op middelen uit het fonds voor projecten uit de omgeving van het windpark. Een dergelijk verzoek moet voldoen aan de vereisten uit het fondsreglement. Het fonds wordt democratisch beheerd, door een bestuur wat bestaat uit een vertegenwoordiging van omwonenden. Er kan ook een democratisch door de omgeving gekozen adviescommissie aangesteld worden, welke de aanvragen beoordeelt. Het is mogelijk dat een gemeente ook een bijdrage levert aan het fonds (zie bijvoorbeeld Duurzaamheidsfonds Houten), om zo een positieve impuls te geven aan het gebied rondom een windpark. Het komt ook wel eens voor dat een gemeente het fonds beheert, dit is een optie als de omgeving daar voorkeur voor heeft, maar in dat geval is er minder sprake van beheer door de directe omgeving van het windpark.
PvdA	4	Het beleidskader spreekt uit dat coöperatie onafhankelijk moet zijn van andere organisaties en niet opgericht mag zijn door commerciële ontwikkelaars. Ter ondersteuning mogen in sommige gevallen regionale, provinciale of landelijke organisaties (zoals koepelcoöperatie) wel ondersteunen. Ook kunnen publieke organisaties, zoals gemeenten, (financieel) ondersteunen ter invulling van het lokaal eigendom. Betekent dit dat lokale MKB's niet mogen deelnemen in coöperaties en dus apart moeten deelnemen?	Ook lokale MKB's kunnen deelnemen aan coöperaties. Zij zijn dan lid, net als de omwonenden, en hebben ook één stem op de ALV.
	5	Omgevingsfonds: moet dit via een lokale stichting? Kan het niet via de lokale coöperatie? En kan hier nog gedacht worden aan een rol voor wijk-/dorpsraden of de gemeenteraad?	Het hoeft niet per se via een lokale stichting. Inderdaad komt het ook voor dat de lokale coöperatie het fonds beheert, of de gemeente of dorpsraad dat doet. Door het los te koppelen van de coöperatie kunnen omwonenden er ook voor kiezen

			om zich in te zetten voor de middelen uit het omgevingsfonds, maar geen lid te worden van de coöperatie. In fase 2 bespreekt de initiatiefnemer met de omgeving welke vorm hun voorkeur heeft (zie hoofdstuk 3.2.4).
SGP	6	In het beleidskader wordt, als ik het goed begreep, uitgegaan van het uitgangspunt 50% lokaal eigendom. Echter is er bij de laatste Statenvergadering door de Staten de wens uitgesproken om dit als ondergrens te hanteren. Waarom is er dan in dit Statenvoorstel toch gekozen om te kiezen voor 'uitgangspunt' en niet voor 'ondergrens'?	Het woord 'uitgangspunt' komt uit Amendement 22 op de Tussenbalans Regionale Energiestrategieën. Het is juridisch gezien niet mogelijk om een resultaatsverplichting te stellen aan de hoeveelheid lokaal eigendom, vandaar dat voor dit woord is gekozen. Door het proces zoals opgesteld in het toetsingskader worden initiatiefnemers gehouden aan inspanningsverplichtingen om afspraken te maken met de omgeving, waaronder ook over lokaal eigendom. Hierdoor heeft de omgeving een sterke positie om minimaal 50% lokaal eigendom in de projecten voor elkaar te krijgen.
	7	Zijn andere overheden, denk aan gemeente, gehouden aan deze kaders of kunnen zij hierin strengere of mindere strenge kaders hanteren?	Ja, dit beleidskader gaat gelden voor alle windprojecten vanaf 5 MW (bij inwerkingtreding Energiewet vanaf 15 MW). Als een gemeente zelf een windpark wil ontwikkelen, zal de provincie de uitgangspunten uit het beleidskader betrekken bij het overlaten van de bevoegdheid. Dit gaat dus om de definitie van lokaal eigendom en het uitgangspunt van 50% lokaal eigendom. Het is hiermee nog steeds mogelijk om strengere of aanvullende eisen te stellen, omdat het proces zoals omschreven in het toetsingskader niet geldt voor gemeenten die zelf het bevoegd gezag oppakken. Door een eigen proces vorm te geven, kunnen zij ook lokale wensen hierbij betrekken. Gemeenten moeten zich daarbij wel houden aan de uitgangspunten uit het beleidskader, dus bij windprojecten vanaf 5 MW hanteren we altijd 50% lokaal eigendom mét zeggenschap als uitgangspunt. Voor kleinere windprojecten en/of zonprojecten zijn gemeenten bevoegd gezag, geldt het provinciaal beleidskader en toetsingskader niet en staat hen vrij om zelf beleid te vormen
VVD	8	Gezien de toekomstige wetswijziging gaan wij als provincie enkel nog over windturbines boven de 15 MW. Wellicht zal dus een veelheid van de windturbines door gemeenten worden vergund. In welke mate is er een juridische doorwerking van de dit beleidskader af te dwingen in die procedures?	Het beleidskader geldt voor de projecten waar de provincie het bevoegd gezag is. Wanneer deze grens met de toekomstige Energiewet verschuift van projecten van >5MW naar >15MW, geldt het beleidskader voor deze grotere windprojecten. Wanneer gemeenten bevoegd gezag zijn, zullen zij zelf beleid moeten hebben om lokaal eigendom te stimuleren. De meeste gemeenten hechten veel waarde aan het realiseren van lokaal eigendom en hebben al beleid of zijn voornemens dit op te stellen wanneer het voor hen relevant wordt. Hierbij kunnen zij (delen van) het provinciale beleidskader overnemen. Ook kan de provincie gemeenten ondersteunen bij het opstellen en/of uitvoeren van eigen beleid, zolang de uitgangspunten uit het provinciale kader worden gehanteerd. Dit komt overeen met de wensen van gemeenten aangezien zij ook voor minimaal 50% lokaal eigendom gaan.
	9	Het proces vraagt om de inzet van extra fte e.d. Hoe vaak schat u in dat we het proces gaan toepassen de komende periode? Zeker gezien het landelijke Hoofdlijnenakkoord en de richting	Dit is afhankelijk van de plannen die gemeenten momenteel aan het opstellen zijn voor duurzame opwek. Bij de Tussenbalans 2 die na de zomer door GS zal worden vastgesteld zal dit duidelijk worden.

		die daar gegeven wordt aan de plaatsing van windturbines op land?	