

**Inspraaknotitie**  
***'De oplossing is het probleem'***

Aan: Provinciale Staten  
Betreft: Inspraaknotitie t.b.v. Statencommissie Milieu en Mobiliteit  
Datum: 29 mei 2024 (verplaatst naar 12 juni 2024)  
Agendapunt: 18 SB Kruising N233 Achterbergestraatweg in Rhenen  
Namens: Bewonersgroep Rozenlaan-Ribeslaan Rhenen  
Inspreker: Elly Jansen  
Kopie aan: Gemeenteraad Rhenen

Geachte leden van de Provinciale Staten,

**Waarom inspreken?**

Graag spreek ik in namens de bewoners van de Rozenlaan en Ribeslaan. Onze twee straten omzomen samen met de Beukenlaan, de Achterbergestraatweg en de Bergweg de huizen op De Helling, die direct aan het kruispunt grenzen.

De bewonersgroep deelt graag haar zorg over de verontrustende ontwikkeling, die effect zal gaan sorteren in onze straten.

We willen ook graag dat u kennisneemt van onze ervaring met het openbaar bestuur tot nu toe, omdat de indruk is gewekt dat we inmiddels op een kermis zijn beland.

**Wat willen wij bereiken?**

Onze bewonersgroep heeft u op 11 april jl. schriftelijk laten weten hoe wij tegenover het voornemen staan om het kruispunt te wijzigen.

De brief is bij de vergaderstukken gevoegd, de inhoud heeft u kunnen lezen.

Ons standpunt is en blijft ongewijzigd.

De boodschap luidt nog steeds: Wij willen dit niet!

Wij willen géén schijnoplossing voor een door de provincie zelfbenoemd loos probleem.

Het waanidee over verbetering van de doorstroming en verhoging veiligheid op de postzegel asfalt van 50 bij 50 meter is apekool.

Filevorming in de spits hoort nu eenmaal bij Nederland.

De verlieskosten voor het verkeer van incidentele vertraging wegen niet op tegen de effecten in onze woon- en leefomgeving.

Het huidige voorstel moet van tafel om vervolgens samen een nieuwe frisse start te maken voor een deugdelijk, gedragen toekomstbestendig plan met oog voor de leefomgeving en belangen van bewoners.

Laat de bewoners een volwaardige gesprekspartner zijn bij planvorming!

## **De oplossing is het probleem**

De beoogde schijnoplossing is een korte-termijn-oplossing, waarbij lange-termijn problemen worden gecreëerd die niet alleen veel impact op de directe omgeving genereren, maar waarbij de totale veiligheid van onze gemeente in het geding is.

Die weerslag wordt in het voorgenomen plan volledig buiten beschouwing gelaten.

Kunt u zich voorstellen wat het met ons doet om een snelweg binnen de bebouwde kom te projecteren?

Naast de idee om aan een snelweg te wonen, zal door de gigantische verbreding van het kruispunt een tweedeling in onze gemeente ontstaan.

Een soort van Oost- en West-Berlijn situatie.

Achterberg wordt geïsoleerd van Rhenen.

De oversteek voor fietsers en voetgangers van de kruising wordt door de verbreding met extra opstelstroken ronduit gevaarlijk en het is wachten op ongelukken met dodelijke afloop. Meer asfalt zorgt ook voor meer verkeer en faciliteert nationale doorstroming en extra internationaal vrachtwagen-sluipverkeer.

Het kruispunt zal gaan fungeren als een trechter, waarbij het dichtslibben van de N233 wordt gestimuleerd.

## **Onze tijdlijn**

### Informatiebijeenkomst 5 maart 2024

In de Rijnpost van 28 februari jl. verschijnt er één week voor de bijeenkomst een mededeling over de te houden informatieavond.

De tijdsperiode tussen moment van oproepen en daadwerkelijke bijeenkomst kunnen we kwalificeren als een bestuurlijke blunder.

Toch wordt de avond van de 5de maart massaal bezocht.

Tijdens de presentatie zijn de vertegenwoordigers van de provincie zeer terughoudend met het delen van bepaalde details van het plan.

Slechts op vragen van inwoners komen bijzonderheden summier aan bod.

Denk aan:

- kappen van bomen,
- toename van verkeerscirculatie in omliggende straten,
- afsluiten Achterbergsestraatweg met gevolgen voor het aanrijden en uitrukken van de brandweer,
- introductie van een busbaan,
- ontsluiting van de Bergweg Oost (Achterberg), waar veel ondernemers zijn gevestigd
- twee-richtingen fietspad met aansluiting op de ventweg Bergweg West
- aankoop van grond of woningen,
- voorgenomen onteigeningsplannen

De transparantie ontbreekt volledig en de gemoederen lopen reusachtig hoog op.

Op deze avond krijgt wethouder Boerkamp ook het dringende verzoek om zijn raadsvoorstel in te trekken.

De wethouder peinst er niet over en belooft de input van de avond 'mee te nemen'.  
Naar wat, naar wie?

#### Ontbreken van participatie

De inwoners krijgen nog wel een kans om mee te praten nadat het raadsbesluit is genomen. Een besluit dat alleen nog maar om een ja of nee vraagt, is niet geschikt om mee te denken. De contouren liggen immers al vast, als het meedenken zich beperkt tot de keuze over het patroon van de stoeptegels of de kleur van het asfalt, neem je de burger niet serieus en heb je niet begrepen wat participatie inhoudt.

Participeren betekent dat burgers, bedrijven en andere belanghebbenden tijdig moeten worden betrokken bij de plannen, dus ruim voor dat er een formele procedure van besluitvorming plaatsvindt.

Het door de provincie gehanteerde selectieve uitnodigingsbeleid is uit den boze.

Een participatietraject opzetten op het moment waarin de richting én de inhoud al zijn bepaald en eigenlijk al duidelijk is hoe het uiteindelijk plan eruit komt te zien, is kansloos.

Participeren betekent ook volledig informeren, simpelweg omdat dit het draagvlak vergroot en de kans op rechtszaken reduceert.

#### Raadscommissievergadering 14 maart 2024

Op 14 maart jl. volgt de ongekend drukbezochte raadscommissievergadering Ruimte en Economie met een historisch aantal van 21 sprekers (24 inspreekreacties) en een overvolle publieke tribune.

Uitkomst van die avond is dat de gemeenteraad het voorstel van haar wethouder op dat moment niet beslisrijp acht.

Bewoners en sprekers worden op 15 april jl. per brief verwittigd dat de raadscommissie heeft besloten het voorstel niet verder in behandeling te nemen.

Bewoners worden bedankt voor hun inbreng en worden geacht het bestuurlijke vervolg zelf te monitoren.

Dat doen we dus ook, want niets is wat het lijkt en zelfs dat niet!

#### Statencommissievergadering 3 april 2024

De gemeenteraad stuurt op 2 april jl. een brief aan de Statencommissie Milieu en Mobiliteit. Raadslid Wiesnekker en wethouder Boerkamp spreken in bij de daaropvolgende Statenvergadering van 3 april jl.

De keiharde boodschap is dat er 0% draagvlak bij de bewoners én volksvertegenwoordigers is voor het huidige aanpassingsplan.

De gedeputeerde wordt op pad gestuurd om de bestuurlijke verwachtingen te synchroniseren en de huidige commotie te kanaliseren.

De gedupeerde laat echter de kaas niet van zijn brood eten en laat direct weten dat hij niet voornemens is van het plan af te stappen.

Sterker nog, bij monde van de gedeputeerde is het project al vol in uitvoering.

Het bestuurlijke overleg zal vast en zeker zijn geslaagd, ons kent ons.

Hoe? Dat zullen we straks ongetwijfeld lezen in de stukken die uit het door ons ingediende Woo-verzoek tevoorschijn komen.  
Verder blijft het vooral door kleuteren.  
Het onfortuinlijke bestuurlijke rad blijft doordraaien.  
Niemand die zich druk maakt om de zoekgeraakte verantwoordelijkheid.

## Tijdljn Provincie

Op verzoek van Provinciale Staten schetst de gedeputeerde in een brief van 7 mei jl. een uiterst vooringenomen tijdljn (documentnummer UTSP-1670940636-932).  
Nu is gebleken dat *het volk* nogal onrustig blijkt te worden van de voorgestelde schijnoplossing, is het zaak dat de bestuurlijke neuzen weer dezelfde kant op gaan wijzen.

En dit is wat er gebeurt.  
Het te onderzoeken probleem wordt het meetinstrument waarmee het probleem wordt onderzocht.  
De inhoud van de tijdljn is een zeldzaam staaltje van doelredentatie, waar een normaal mens de koude rillingen van krijgt.  
De gedeputeerde overtuigt door niet te overtuigen.  
Nu was het vertrouwen in het bestuur al tot het nulpunt gedaald, maar dit slaat alles.  
Er wordt een schandelijk rookgordijn opgeworpen waarbij het provinciale stoepje op sublieme wijze wordt schoongeveegd.

Het foutencircus gaat gewoon door.  
De provincie verschuilt zich achter gewichtige (en grotendeels gedateerde) rapporten van adviesbureaus en 'harde' eisen van ProRail.  
Van de spoorwegbeheerder is geen enkel schriftelijk stuk voor handen.  
Over de commotie op de informatieavond en de raadscommissievergadering wordt met geen woord gerept.

De provincie doet ook graag aan stemmingmakerij.  
Zo refereert de provincie bijvoorbeeld aan het nieuwsartikel uit de Rijnpost van 4 maart jl. (dus voor de informatieavond!), waarin wethouder Boerkamp voor zijn beurt aangeeft dat de wachttijden onaanvaardbaar zijn, maar verzuimt de negatieve artikelen "*Rhenen moet terug naar tekentafel voor plannen kruising N233: Zelden zoveel verontruste telefoontjes gekregen*" van 20 maart jl. en '*Rhenense raad voelt zich onvoldoende meegenomen in kwestie N233: Geen draagvlak voor gelijkvloerse kruising*' van 2 mei jl. te noemen.<sup>1</sup>

Bezwaren worden zowel qua inhoud als in aantallen gebagatelliseerd.  
De provincie kijkt graag de andere kant uit en laat weten dat haar geen nadere feiten of onderbouwingen bekend zijn, anders dan de beschreven (gedateerde) rapportages.

---

<sup>1</sup> [Rhenen moet terug naar tekentafel voor plannen kruising N233: 'Zelden zoveel verontruste telefoontjes gekregen' - Al het nieuws uit Veenendaal \(derijnpost.nl\)](#)  
[Rhenense raad voelt zich onvoldoende meegenomen in kwestie N233: 'Geen draagvlak voor gelijkvloerse kruising' - Al het nieuws uit Veenendaal \(derijnpost.nl\)](#)

De provincie dreigt met het solitair uitvoeren van het ontwerp en laat het aan onze gemeente om zich voor of tegen het ontwerp uit te spreken.

Wat de inwoners en haar volksvertegenwoordigers van Rhenen en Achterberg ook vinden, de provincie lapt elk steekhoudend argument aan haar laars.

De provincie heeft een plan en dat zal, hoe dan ook, met of zonder steun, worden gerealiseerd.

De scepsis wordt blijvend gevoed bij de solitaire houding van de provincie.

Verbaasd ons dit?

Niet als we kijken naar het veelzeggende voorbeeld van de provinciale weg tussen Rhenen en Wageningen.

In de provincie Utrecht mag de autogebruiker 60 kilometer per uur en halverwege de route, bij binnenkomst van de provincie Gelderland, mag het gas worden ingetrapt tot 80 kilometer.

### **Effecten van de schijnoplossing op onze omgeving**

Wij nodigen u van harte uit om de situatie ter plekke te komen bekijken.

Dan gaan onze bezwaren vast en zeker meer tot de verbeelding spreken.

We zetten onze bezwaren nog even op een rijtje.

- Fietsers en auto's is wat de klok slaat in het voorgenomen plan. Als voetganger kom je er in het huidige plan bekaaid van af. Het plan is om een twee-richtingen fietspad aan te sluiten op de 'ventweg' Bergweg Westzijde. Voetgangers met kinderen en/of honden moeten zich continue bewust zijn van fietsers die of in groepjes of naast elkaar gebruik maken van het fietspad/voetpad. Twee kleuren asfalt lijkt een oplossing, maar dat is het niet.
- De Achterbergsestraatweg West waaraan de brandweerkazerne ligt wordt busbaan. Dit betekent extra verkeersstromen door de wijk Ribeslaan, Rozenlaan en Beukenlaan, maar ook in de Achterbergstraatweg zelf. Dit punt is niet nader uitgewerkt en de buurtbewoners hebben grote zorgen over de toename van verkeersintensiteit, mede in relatie tot de Ericaschool en Montessorischool. Geschetste eventuele oplossingen in de vorm van snelheids-belemmerende maatregelen zijn geen optie. De straten zijn smal, er staan veel geparkeerde auto's en dit soort maatregelen bevorderen niet de leefbaarheid van de omgeving en geven een rommelig straatbeeld. Drempels, paaltjes en andere obstakels veroorzaken juist ongelukken en geven aanleiding tot agressie.
- Er moet grond worden aangekocht. Dit kan minnelijk en als het niet lukt dient er te worden onteigend ter voorkoming van vertraging van het project. De beoogde startdatum van 4e kwartaal 2025 is in die zin nogal opportunistisch, omdat een onteigeningsprocedure nu kan oplopen tot 3 jaar.
- Vrachtwagenverkeer gaat in het nieuwe plan uitwegen via een beoogde nog aan te leggen zijweg van de Boslandweg. Dit betekent extra druk op het groene buitengebied om vervolgens weer uit te komen in de kern van Achterberg.
- Op de Bergweg Oost, direct na de spoorwegovergang, is de bouw van een kerk voorzien. De ontsluiting van de kerkgangen is niet meegenomen in het plan.
- Er wordt gesproken over ProRail-eisen voor het snel kunnen ontruimen van de spoorwegovergang. Het doel heiligt het middel. Deze eisen worden ingezet om de gelijkvloerse variant te promoten.

- De rapportage van in opdracht van de provincie uit november 2023 staat bol van de aannames en subjectieve motivaties. Er zijn weinig objectieve recente gegevens beschikbaar. Er wordt in de rapportage weliswaar geredeneerd vanuit 'veiligheid' en 'doorstroming', maar helemaal niet vanuit de toekomstige woningbouw, zoals aangeven op de informatieavond. Het verhelpen van de doorstroming gaat niet lukken, want een paar honderd meter verderop staat men weer stil.
- De huidige investering is niet toekomstbestendig. De woonopdracht is hierin niet meegenomen.
- Er is geen milieueffectrapportage gemaakt. Fijnstof en stikstof problematiek wordt niet uitgewerkt of weggeschreven naar toekomstige projecten.
- Flora- en Faunarapportage ontbreekt. Er worden bomen gekapt. Er wordt niet gesproken over compensatie.

### **Onze verwachting**

Laat ons niet van een koude kermis thuiskomen!

Onze hoop is gevestigd op uw tegenwoordigheid van geest.

Laat u niet (mis)leiden door de eenzijdige voorstelling van zaken die de gedeputeerde u heeft geschetst en de daaraan verbonden conclusie dat de provincie geen mogelijkheden ziet om tot een andere keuze te komen.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Als gekozen volksvertegenwoordiger is het uw taak om álle belangen mee te wegen in uw besluitvorming.

De leefomgeving van Rhenen en Achterberg komt met de uitvoering van de schijnoplossing ernstig onder druk te staan.

De totale veiligheid in de hele gemeente staat op het spel.

Er heeft geen volwaardig participatietraject plaatsgevonden.

Het bestuurlijke proces kent te veel onvolkomenheden om tot een gewogen besluit te kunnen komen.

Al met al genoeg redenen om dit absurde plan niet voor te dragen voor besluitvorming dan wel af te wijzen en de uitvoering ogenblikkelijk te staken.

Met vriendelijke groet,

Elly Jansen

