

Vragen en opwaarderingen m.b.t. Ingekomen stuk RES (inclusief bijlagen)

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>BBB &amp; 50PLUS</b>		<u>Opwaardeerverzoek</u> : Onder ingekomen stukken M&M staat het ingekomen stuk RES (met 3 bijlagen). De inhoud van dit stuk roept bij BBB en 50PLUS enkele vragen op en die zouden we graag met de Gedeputeerde en de commissiecollega's bespreken.	
		In het schrijven staat dat er een discrepantie bestaat tussen het door GS aan BBB gegeven antwoord en de afspraken gemaakt in NPRES-verband. Het gaat daarbij om het bestuurlijk bindend zijn van de RES 1.0. <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS: de RES 1.0 is bestuurlijk vastgesteld door de Gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemene Besturen van Waterschappen. Daarmee is de RES 1.0 bestuurlijk bindend.</li> <li>• NPRES: De RES is een politiek-bestuurlijk document. De RES wordt verankerd in een structuur- of omgevingsvisie en toegepast bij het verlenen van vergunningen. Zo wordt stapsgewijs de juridische status verankerd bij operationalisering van het RES via de instrumenten van de WRO/Omgevingswet. Bovendien: De RES is een strategische verkenning. Daarin staat hoe invulling gegeven kan worden aan de opgave uit het Klimaatakkoord met betrekking tot zon/wind etc.</li> </ul>	
	1	Gemeenteraden hebben toch niet de RES 1.0 goedgekeurd, maar toch alleen het bod van de betreffende gemeente?	Jawel, gemeenteraden hebben de RES 1.0 vastgesteld, inclusief het regionale bod.
	2	Hoe kunnen gemeenteraden dan bestuurlijk gebonden zijn aan de RES 1.0 als geheel?	Zie antwoord op vraag 1.
	3	Hoe verhoudt zich de afspraak in NPRES dat de RES een politiek-bestuurlijk document en een strategische verkenning met het door GS gestelde dat de RES 1.0 bestuurlijk bindend is, terwijl de provincie partner is in de NPRES?	De RES is inderdaad een politiek-bestuurlijk document en daarmee bestuurlijk bindend, maar niet juridisch bindend. Wel zijn de RES-boden verankerd in de provinciale Omgevingsvisie. Het behalen van de RES-boden is nodig om in 2030 minimaal 55% van het elektriciteitsgebruik in de provincie Utrecht op te wekken uit hernieuwbare bronnen.
		De Regionale Energie Strategie RES 1.0 van de regio U16, als bijlage gevoegd bij de raadsvoorstellen van de gemeenten uit de U16 spreekt over ambities en doelen en niet over verplichtingen.	
	4	Op welk moment zijn deze ambities en doelen bestuurlijk bindend (dus verplichtingen) geworden?	Bij het besluit over de vaststelling van de RES 1.0 door de Gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemene Besturen van Waterschappen zijn deze ambities en doelen bestuurlijk

			bindend geworden. Door het besluit te nemen over de vaststelling van RES 1.0 is het besluit voor dat bestuursorgaan (zoals een gemeente) bestuurlijk bindend geworden. Daarnaast is het voor de provincie bindend geworden door verankering in de Omgevingsvisie.
	5	Door welk besluit en door wie is dat besluit genomen?	Zie het antwoord op vraag 4.
	6	Als de genoemde bijlage spreekt over ambities en doelen, op welke wijze en wanneer hebben gemeenteraden dan ingestemd met het feit dat het, zoals GS stelt "bestuurlijk bindend" is geworden?	Zie het antwoord op vraag 4.
		Op pagina 16 van de bijlage staat het volgende: De RES samenwerking heeft geen juridische status en de RES heeft niet geleid tot verandering van de bevoegdheidsverdeling van de verschillende bestuurslagen. Wel hebben de deelnemende overheden, conform het Klimaatakkoord, afgesproken om instrumenten als Omgevingsvisie en -plannen in te zetten bij het behalen van de doelen van de RES. Uiteindelijk moet de RES 1.0 een vertaling krijgen in de instrumenten van de Omgevingsvisie.	
	7	Waar, wanneer en op welke juridische grond is afgesproken in NPRES-verband dat provincies mogen besluiten tot een verandering van de bevoegdheidsverdeling wat het potentieel inzetten van een projectbesluit toch is?	Er is geen verandering afgesproken aangezien de bevoegdheid voor windenergie vanaf 5 MW al bij de provincie lag. De juridische grond hiervoor is de elektriciteitswet.
	8	Waar en wanneer is afgesproken in NPRES-verband dat ondanks het halen in 2030 van de in het Klimaatakkoord afgesproken 35 TWh de provincie gerechtigd is om gemeenten te overrulen?	Elke RES regio werkt aan de eigen doelen en deze zijn ook vertaald in de Provinciale Omgevingsvisie. De provincie werkt dus aan het realiseren van de eigen doelen en heeft hierin een eigen bevoegdheid bij windenergie (zie antwoord op vraag 7).
	9	Waar, wanneer en op welke juridische basis is in NPRES-verband afgesproken dat elke provincie, zo ook Utrecht, de genoemde ambities en doelen van de RES 1.0 verplicht dienen te behalen?	Dit is niet juridisch verplicht, maar wel een gezamenlijke ambitie. Doordat de provincie Utrecht de RES 1.0 en de vertaling daarvan in de Omgevingsvisie heeft vastgesteld, zijn deze ambities ook bestuurlijk bindend voor de provincie.