

SV aandeelhouderschap Stedin

GL	1	In de brief van Stedin van januari worden verschillende projecten genoemd, waaronder ook Breukelen-Kortrijk. Voor dit project was een PIP nodig. Hebben al deze projecten GS/PS besluitgeving nodig?	De betrokkenheid van de provincie bij de verschillende genoemde projecten varieert. Meestal bestaat onze inzet uit het meewerken en mogelijk versnellen van het ruimtelijke ordeningsproces. De grotere rol die de provincie speelt in Breukelen Kortrijk is tot nu toe een uitzondering. Wellicht zal de provincie in de toekomst ook gevraagd worden om een grotere rol te spelen in andere netuitbreidingsprojecten zoals Utrecht-Noord.
	2	Stedin is een overheidsorganisatie en heeft zodoende geen winstoogmerk. Toch wordt een mogelijke uitkering van dividend genoemd, dividend is een winstuitkering. Hoe zit dit	Stedin is een Naamloze Vennootschap waarbij alleen overheden aandeelhouder kunnen zijn. Het is een onderneming en moet financieel gezond zijn om haar doelstellingen te realiseren. Een bepaalde mate van rendement (winst) hoort daarbij. Een deel van de nettowinst wordt uitgekeerd aan aandeelhouders in de vorm van dividend. Het dividendbeleid bepaalt welk percentage van de nettowinst wordt uitgekeerd. Het huidige dividendbeleid is zeer terughoudend. De aandeelhouders hebben hier mee ingestemd, omdat Stedin veel moet investeren. Het uitgekeerde dividend wordt ontvangen door overheden en ingezet ten behoeve van haar inwoners. In veel gevallen moeten overheden geld lenen om de aandelen te kunnen kopen. Het dividend kan dan ook worden gebruikt om de rentelasten geheel of gedeeltelijk te dekken.
	3	Betekent een plek in de AHC dat we met andere AHC-leden afdwingbare doelen kunnen vaststellen wat betreft over verdere verduurzaming, circulair materiaal gebruik, sociaal werkgeverschap en natuurinclusieve ruimtelijke projecten?	In de AHC kunnen dergelijke vraagstukken besproken worden. In de AHC zitten grootaandeelhouders en vertegenwoordigers namens meerdere kleine gemeenten (De AHC vertegenwoordigt de meerderheid van de aandeelhouders). In de regel geldt binnen de AHC dat op basis van argument en consensus het bestuur gevraagd zal worden al dan niet aanpassingen te doen. Het bestuur zal dan in de AvA de gewijzigde plannen presenteren die op instemming kunnen rekenen van de meerderheid van de aandeelhouders. Het beleid van Stedin moet wel passen binnen het gestelde van de Elektriciteitswet 1998 en de regulering van de ACM. De regionale netbeheerders mogen voor de tarieven alleen kosten opvoeren die samenhangen met hun taken op het gebied van transport van elektriciteit en/of gas, waaronder het aansluiten van klanten op het energienetwerk. ACM toetst dit onafhankelijk.

PvdA	4	<p>De aandeelhouderscommissie is opgericht voor 'het gesprek' met de raad van commissarissen en de raad van bestuur. Wat is de aard van dat gesprek? Waarover gaan die gesprekken?</p>	<p>In artikel 8 van het reglement van de AHC staat dat: De AHC een coördinerende en adviserende taak heeft ten behoeve van alle aandeelhouders, welke omvat: (a) het voorbereiden van de besluitvorming in de AvA; en (b) het voeren van de dialoog met de RvB, de RvC en in voorkomende gevallen de medezeggenschap van Stedin, alsmede met aandeelhouders, mogelijk toekomstige aandeelhouders en de (vertegenwoordiging van) aandeelhouders van andere netbeheerders. De AHC heeft voorts de volgende specifieke taak ten behoeve van alle aandeelhouders: - het uitoefenen van de aan de AHC toegekende rechten en bevoegdheden op grond van de POVK, de statuten en het convenant. In ieder geval komen strategie, jaarrekening, begroting en investeringsplan aan de orde. Ook verkoop van delen van de onderneming, of de aankoop van nieuwe onderdelen. Daarbij ook onderwerpen met een 'majeure politieke gevoeligheid' en 'belangrijke transacties. Artikel 16 van de statuten geeft hier meer duiding aan. In de regel zijn dit gesprekken op strategisch niveau. Operationele zaken of lopende projecten zijn niet aan de orde. Daarbij kan in de marge van deze vergaderingen even afstemming worden gezocht over een project dat aandacht behoeft. De grote waarde van deze overleggen is dat er tijd en ruimte is om met het Bestuur, in aanwezigheid van (- een deel van-) de Raad van Commissarissen inhoudelijke discussies te kunnen voeren over strategische onderwerpen. Vooral de kracht van argument bepaalt in de AHC de uitkomst en niet de grootte van het aandelenpakket. Binnen de AvA in regel geen ruimte voor een fundamentele gedachteswisseling over beleidsmatige zaken. Bij de AvA's wordt vooral gestemd over zaken waarbij binnen de AHC al overeenstemming over bereikt is. AvA's zijn kort en zakelijk. <u>Het reglement van de AHC</u> <u>Statuten van Stedin</u></p>
	5	<p>Wat doet de provincie om ook onze gemeenten te motiveren deel te nemen?</p>	<p>Op woensdag 31 januari jl. heeft Huib van Essen een motiverende mail gestuurd naar alle gemeenten in onze provincie. Op maandag 5 februari is er voor de ambtelijke adviseurs in deze gemeenten een digitaal inloopspreekuur georganiseerd waarin vragen konden worden gesteld en hulp werd aangeboden. De provincie is voornemens om in aanloop van AHC/ AvA's actief contact te zoeken met de andere aandeelhouders in de provincie op het</p>

			moment dat zij aandeelhouder wordt van Stedin om daarmee de regionale belangen optimaal te kunnen dienen.
PvdD	6	Nota Samenwerkende partijen: Provincie Utrecht participeert in een verbonden partij wanneer hiermee een publiek belang wordt gediend en publieke doelen niet op een andere, betere manier gerealiseerd kunnen worden. Met het huidige voorstel moet de PU geld lenen om aandelen te kopen. Dat kost jaarlijks een paar ton (dividend wordt verlaagd). Daarmee neemt ook de investeringsmogelijkheid voor andere doelen af. Stedin is al in publieke handen, er is geen korte termijn tekort aan middelen (3,8 miljard eigen vermogen, 500 miljoen toevoeging vanuit het Rijk), 15 miljoen van de PU is maar 0,35% van het vermogen en maakt niet echt uit. Op welke manier is het publieke belang nog gediend met aandelen aankoop door PU?	Door toe te treden als aandeelhouder met zicht op een plek in de Aandeelhouderscommissie heeft de provincie Utrecht de mogelijkheid om samen met de andere leden van de Aandeelhouderscommissie met het Bestuur in overleg te gaan over strategische onderwerpen. Hierbij kunnen belangen van de provincie nadrukkelijk besproken worden in afweging met de andere verzorgingsgebieden van Stedin. In het Statenvoorstel worden op pagina 3 de redenen om aandeelhouder van Stedin te worden behandeld. Op pagina 5 van het zelfde Statenvoorstel worden de risico's weergegeven. Het geld dat de nieuwe aandeelhouders zullen inleggen wordt dan ook direct gebruikt voor investeringen. (Men hoeft dit bedrag dan immers niet te lenen.)
	7	Van wie koopt PU in het huidige voorstel de aandelen? Of is sprake van extra uitgifte van aandelen en verwatering?	Er is sprake van een extra uitgifte van aandelen. De verwachting is dat de provincies Zeeland en Utrecht en een aantal gemeenten in deze twee provincies voor ongeveer € 30 miljoen aan aandelen zullen kopen. Voor de huidige aandeelhouders betekent dat een verwatering van ongeveer 0,5%. De huidige aandeelhouders zijn hierover geïnformeerd en naar verluidt akkoord met de toetreding van de nieuwe aandeelhouders. De toetreding van de nieuwe aandeelhouders zal naar verwachting bekrachtigd worden in de AvA van 27 maart a.s.
	8	Nu zijn 42 gemeenten + Rijk (publieke) aandeelhouder. Zuid Holland en de gemeenten Utrecht en Amersfoort doen niet meer mee, na deelname Rijk. Waarom niet? Wat weegt GS PU anders dan Zuid Holland en Gemeenten Utrecht en Amersfoort?	De gemeenten Amersfoort en Utrecht hebben de afweging gemaakt om wellicht in vervolg wel aandeelhouder te worden. Voor de provincie Zuid-Holland geldt eenzelfde overweging met daarbij de notie dat er al veel gemeenten in haar provincie aandeelhouder zijn waarbij het geografische belang al wordt gediend. Voor alle drie geldt dat hun financiële situatie het nu niet toelaat om aandeelhouder te worden.
	9	Bij investering van 15 miljoen door PU 'is het realistisch dat PU deel kan nemen in AHC', lezen we in de tekst. Is dit een eigen zetel voor PU of een gedeelde zetel? Is dit een garantie of onderdeel van de afspraak? In de eerste brief (bij mogelijke investering PU van 75 miljoen) staat 'Op dit moment is nog niet duidelijk of de nieuwe aandeelhouders met hun investering voldoende stemaandeel krijgen voor een positie in deze AHC'. Wat	In het AHC-reglement staat een plek in de commissie ingenomen kan worden bij een aandelenpercentage van 7,5% óf een zetel op basis van geografische spreiding. Als de provincie een zetel zou willen innemen op basis van het aandelenpercentage zou een kapitaalstorting van circa € 360 miljoen noodzakelijk zijn. Vandaar dat ingezet is op een zetel op basis van het criterium geografische spreiding.

		betekent het dat met een veel kleinere investering al geen zekerheid was voor de huidige kans op een (eigen) zetel in AHC?	Op basis van dat criterium zal de provincie Utrecht een 'eigen' zetel innemen in de AHC. De AHC zal hier een definitieve beslissing over nemen op het moment dat de Provincie Utrecht aandeelhouder wordt. Uit alle contacten die er zijn met de vertegenwoordigers vanuit de AHC, met de gemeente Rotterdam als grootste aandeelhouder, blijkt dat de aandeelhouders zullen instemmen met het verzoek van de provincie Utrecht om een zetel in de AHC te mogen innemen. In het SV staat ook bij besluit nr. 2 dat een plek in de AHC voor de provincie een voorwaarde is om aandeelhouder te worden.
	10	In eerste brief (75 miljoen) lag de nadruk op de benodigde kapitaalinvestering, in de laatste brief (15 miljoen) ligt de nadruk op zeggenschap. Wat is er voor de PU veranderd? Waarom is zeggenschap in Stedin belangrijker geworden?	Van meet af aan het altijd al de wens geweest van provincie, om bij participatie in Stedin, een zetel in de AHC te verkrijgen. Daarnaast was er bij het schrijven van de eerste brief vanuit Stedin een directe vermogensbehoefte (boven de € 500 miljoen van het Rijk). Echter na de uitspraak van de CbB (College van beroepszaken voor het Bedrijfsleven) inzake een langer lopend juridische procedure bleek dat de urgentie voor het aantrekken van additioneel Eigen Vermogen verminderd was. Als gevolg hiervan heeft de provincie haar bijdrage neerwaarts bijgesteld tot 15 miljoen. Ondanks de verminderde urgentie om versterking van het eigen vermogen wil Stedin haar aandeelhoudersbasis versterken door in haar hele verzorgingsgebied aandeelhouders te hebben. Vandaar ook dat Stedin een beroep is blijven doen op de provincie (en daarbinnen haar gemeenten) om aandeelhouder te worden.
SGP	11	Wat is de onderbouwing van de 15 miljoen euro? Is de hoogte van het bedrag van invloed op het wel of niet krijgen van de zetel in de AHC?	De inzet van de provincie is altijd geweest om een zetel in de AHC te mogen bezetten op basis van het criterium geografische spreiding. Er is echter geen rekenkundige formule beschikbaar om hiervoor het bedrag te kunnen berekenen. De 15 miljoen is uiteindelijk de resultante van besluitvorming in GS. De 15 miljoen wordt daarbij als ondergrens gezien waarbij GS in alle redelijkheid mag verwachten dat zij hierdoor een plaats in de AHC tegemoet mogen zien.
	12	Bijlage 1: Klopt het dat 1/8 ^e van de investeringen die Stedin tot 2030 hoopt te doen in de provincie Utrecht is? Kan dit aandeel worden beïnvloed door de deelneming van Provincie Utrecht?	Gesteld dat het percentage uit de vraag juist is, geldt ook hier dat de wet eist dat Stedin haar investeringen moet doen daar waar het nodig is. Het is niet zo dat Stedin investeringen pleegt daar waar de (individuele) aandeelhouder dat wil of dat de aandeelhouder invloed heeft op wie een aansluiting krijgt. Stedin is onafhankelijk en verplicht alle gebruikers toegang tot het net te verschaffen. Wat echter niet wegneemt dat de aandeelhouder (en zeker

			binnen de AHC) aandacht mag vragen voor bepaalde investeringen. (Binnen onze provincie staan veel grote investeringen gepland in de komende jaren)
		Welk bedrag denkt de provincie Zeeland in te leggen in Stedin Holding N.V.? Is dat vergelijkbaar met de voorgenomen Utrechtse inleg? Zo nee waarom niet?	De provincie Zeeland zal zelf € 5 miljoen inleggen. Dit ligt ongeveer in lijn met de € 15 miljoen die onze provincie wil inleggen. Deze verhouding klopt globaal als je het relateert aan de elektriciteitsgebruik van beide provincies in onderlinge vergelijking.
Volt	13	Hoe is het bedrag van €15 miljoen gekomen, waar is dat op gebaseerd?	De 15 miljoen is uiteindelijk de resultante van besluitvorming in GS. De 15 miljoen wordt daarbij als ondergrens gezien waarbij GS in alle redelijkheid mag verwachten dat zij hierdoor een plaats in de AHC tegemoet mogen zien.
	14	Is bekend waarom de provincie Zuid-Holland en de gemeentes Utrecht en Amersfoort ervoor gekozen te hebben niet deel te nemen in Stedin?	De gemeenten Amersfoort en Utrecht hebben de afweging gemaakt om wellicht in vervolg wel aandeelhouder te worden. Voor de provincie Zuid-Holland geldt eenzelfde overweging met daarbij de notie dat er al veel gemeenten in haar provincie aandeelhouder zijn waarbij het geografische belang al wordt gediend.
	15	Wat is de bestemming van de toekomstige dividend uitkering, waar gaat dat geld voor gebruikt worden?	De dividenden komen in de Algemene Middelen en worden gebruikt voor de financiering van de activiteiten van de provincie. En daarbij past ook het (gedeeltelijk) dekken van de rentelasten voor deze lening, indien voor het aandelenkapitaal geleend moet worden.
	16	Wat zou de provincie concreet meer of beter kunnen als lid van de AHC dan wat het anders zou kunnen? Is er bijvoorbeeld iets wat de provincie nu niet geregeld zou krijgen, maar mogelijk als aandeelhouder wel?	Als aandeelhouder telt je stem mee naar rato van jouw aandelenkapitaal. Binnen de AHC geldt vooral het gewicht van argumenten. De mate van beïnvloeding binnen de AHC is vele malen hoger en effectiever dan binnen de reguliere AvA. In de AHC komen in ieder geval strategie, jaarrekening, begroting en investeringsplan aan de orde. Ook verkoop van delen van de onderneming, of de aankoop van nieuwe onderdelen. In de regel zijn dit gesprekken op strategisch niveau. Operationele zaken of lopende projecten zijn niet aan de orde. Daarbij kan in de marge van deze vergaderingen even afstemming worden gezocht over een project dat aandacht behoeft. De grote waarde van deze overleggen zijn dat er tijd en ruimte is om met het Bestuur, in aanwezigheid van (- een deel van-) de Raad van Commissarissen inhoudelijke discussies te kunnen voeren over strategische onderwerpen. Vooral de kracht van argument bepaalt in de AHC de uitkomst en niet de grootte van het aandelenpakket. Bovendien is er binnen de AvA in regel geen ruimte voor een fundamentele gedachteswisseling over beleidsmatige zaken.

			Bij de AvA's wordt vooral gestemd over zaken waarbij binnen de AHC al overeenstemming over bereikt is. AvA's zijn kort en zakelijk.
	17	Hoe groot is de stem die de provincie krijgt binnen de AHC, of anders gezegd, hoeveel invloed kopen we straks eigenlijk?	Binnen de AHC wordt overlegd op basis van consensus. Hierbij speelt het aandeelhoudersbelang minder dan in de AvA. Gegeven het feit dat wij als nieuwe aandeelhouder 0.34% van de aandelen bezitten zal onze invloed in de AvA marginaal zijn. Des te meer zal binnen de AHC de provincie, op basis van haar ingebrachte argumenten, haar invloed kunnen laten gelden.
D66	18	Naar aanleiding van de infosessie over de P-Miek op 31 januari jl. heeft de fractie van D66 de volgende vragen omtrent Stedin en Netcongestie: In de presentatie wordt een escalatieladder geschetst voor het omgaan met Netcongestie in de provincie Utrecht door Stedin, de laatste twee stappen daarin zijn grootverbruikers dwingen om verbruik of productie aan te passen en de laatste is gefaseerde black-outs. 1. Heeft de provincie zicht op hoe Stedin dit praktisch wil inregelen?	Op dit moment is alle inspanning ten aanzien van het tegengaan van de netcongestie met de partners in de Energy Board (PU, GU, GA, TenneT, Stedin en de 3 regio's) gericht op het voorkomen dat we in fase 2 komen van de escalatieladder van Stedin (congestie kleinverbruik). Er vinden wel voorbereidingen plaats voor de volgende fasen, zoals het doordenken van beleidsscenario's (what if), risicobeheersing en crisismanagement waarbij ook partners als de VRU worden betrokken. Wij hebben nog geen zicht op hoe e.e.a. praktisch wordt ingeregeld, los van wat hierin is vastgelegd in de Wet en door de ACM.
	19	Wordt de provincie betrokken bij het eventueel aflopen van deze escalatieladder en in de afweging om over te gaan tot een volgende trede?	De netbeheerder is verantwoordelijk voor het inzetten van de escalatieladder. De provincie is samen met de partners in de Energy Board zeer nauw betrokken bij de afwegingen omtrent het aflopen van de verschillende treden in de escalatieladder. Keuzes daarin worden in nauw en goed onderling overleg gemaakt.
	20	Waar ligt de verantwoordelijkheid in het prioriteren van welke aansluitingen beperkt worden?	De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de netbeheerders op basis van het prioriteringskader van de ACM. Provincies en gemeenten hebben via IPO/VNG inbreng geleverd bij een recente (maatschappelijke) aanscherping van dit prioriteringskader.
	21	Wat gebeurt er als Stedin niet in staat is haar wettelijke taak te vervullen en hoe worden inwoners en bedrijven daarvoor gecompenseerd?	Als de Stedin Holding NV niet meer in staat is om aan haar taken te kunnen voldoen zullen de aandeelhouders hierover worden geïnformeerd en kunnen de aandeelhouders de Raad van Commissarissen (en via haar het Bestuur) gericht opdracht geven om acties te ondernemen. In de statuten staat omschreven welke mogelijkheden de aandeelhouder heeft. Een ander aspect is dat als de energievoorziening in gevaar is, er dan via de escalatieladder zal worden gereageerd door Stedin. Netbeheerders kennen een compensatieregeling als bestaande aansluitingen een langere periode niet werken.

			Als er geen nieuwe aansluiting geleverd kan worden zijn er geen compensatieregelingen.
	22	Hoe ondersteunen wij als provincie Stedin bij het voorkomen van de volgende stap op de escalatieladder?	Om te voorkomen dat wij in fase 2 komen op de escalatieladder (congestie kleinverbruik) hebben wij in de Energy Board een aantal mitigerende maatregelen afgesproken. Ook de overheden hebben hierin een rol als het gaat om bijvoorbeeld het opzetten van energyhubs waarbij meerdere bedrijven en organisaties beschikbare transportcapaciteit verdelen en flexibiliteit leveren. Daarnaast kunnen wij met ons eigen publieke vastgoed ook het goede voorbeeld geven. Verder helpen we de netbeheerders in de lobby richting het Rijk en hebben we een soort "status aparte" afgedwongen bij de Minister (EZK) voor de situatie in provincie Utrecht (en Flevoland en Gelderland) vanwege de ernst van de situatie.