

## SB startnotitie Pmiek 2.0

VVD	1	Het gaat over energie systemen. Worden die systemen ook ruimtelijk op kaart geprojecteerd in deze fase of gaat het enkel om het benoemen en toetsen van de haalbaarheid en de aanwezige bronnen en vragers? Dit naar aanleiding van de werksessie waarin werd aangegeven: 'Energie gebruiken op de meest logische plek'.	<p>In Stap 1 van integraal programmeren (verkrijgen van inzicht) worden de huidige situatie en de ontwikkeling van energievraag, -aanbod en infrastructuur ruimtelijk op kaartbeelden gevangen. Dit resulteert indicatief in de volgende kaarten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Energievraag, -aanbod en – infrastructuur (huidige situatie)</li> <li>- Energievraag, -aanbod en – infrastructuur (2030)</li> <li>- Energievraag, -aanbod en – infrastructuur (2040)</li> <li>- Energievraag, -aanbod en – infrastructuur (2050)</li> <li>- Kaart over energiehospots (waar komen energetische ontwikkelingen samen 2030 &amp; 2050)</li> </ul>
	2	Wat is dan de relatie met de omgevingsvisie en de daar geprojecteerde ontwikkelkosten voor grootschalige woningbouw?	<p>In de omgevingsvisie vindt de integrale afweging plaats van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht. De PMIEK en de Energievisie zijn belangrijke bouwstenen voor de noodzakelijke ontwikkelingen op het vlak van energie. Voor het opstellen van de PMIEK wordt uitgegaan van de wensen zoals die in Regionaal Programmeren Wonen en Werken naar voren komen.</p>
PvdA	3	Waarop kan de provincie met de P-MIEK nu precies sturen?	<p>Om deze vraag goed te beantwoorden, is het belangrijk eerst te duiden dat de P-MIEK impact heeft op de middellange termijn (7-10 jaar vooruit) en de lange termijn (2030-2050). Niet op de korte termijn (komende 7 jaar), omdat op deze termijn de projecten uit de IP's van de netbeheerders al in uitvoering zijn. Daar is voor de P-MIEK dus geen sturingsruimte meer. P-MIEK is daarmee ook geen instrument om de huidige netcongestie te verhelpen.</p> <p><i>Middellange termijn</i> Sturing op P-MIEK projecten kan via twee kanten; prioritering in de investeringsplannen (IP's) van de netbeheerders en (ruimtelijke/procedurele) versnelling in de uitvoer van de projecten.</p> <p>P-MIEK projecten krijgen een verzwaarde status in de investeringsmethodiek van de netbeheerders. Gevolg van deze verzwaarde status is dat P-MIEK projecten (mogelijk) in de IP's van netbeheerders geprioriteerd zullen</p>

			<p>worden boven andere energie-infrastructuurprojecten die vanuit de risico-analyse van de netbeheerders eerst gerealiseerd zouden moeten worden. Naast de prioritering in de IP's hebben overheden en netbeheerders de verplichting om te proberen P-MIEK projecten te versnellen (of op zijn minst niet te vertragen), bv door het versnellen van vergunnings-/ruimtelijke procedures</p> <p><i>Lange Termijn</i>  De P-MIEK kijkt ook voorbij de termijn van de IP's van de netbeheerders (voorbij 2033, tot 2050). Op deze termijn wordt er gekeken naar energetische hotspots/knelpunten die gaan ontstaan in de provincie Utrecht. Daar zullen energie-infrastructuurprojecten aan gekoppeld worden. Dit zullen projecten zijn die een verkenningsstatus hebben. Mochten deze projecten na de verkenningsfase geconcretiseerd worden, dan worden ze opgenomen in de IP's van de netbeheerders. Dan is de bovenstaande sturing van toepassing.</p>
	4	Hoe kan die sturing er allemaal concreet uit zien?	Zie bovenstaand