



Maarsssen, 8 juni 2024

Betreft: Betaald parkeren rondom station Breukelen kost Euro 500.- per jaar voor werknemers en andere treinreizigers niet acceptabel.

Geachte dames en heren,

Graag vragen wij uw aandacht voor onze zorgen en bezwaren over de voorgenomen invoering van parkeergelden door het College van G.S. rondom station Breukelen.

Het voorstel staat op de agenda van uw Statenvergadering op 26 juni, commissie 12 juni.

Deze dreigende invoering van parkeergelden leidt in onze gemeente Stichtse Vecht bij inwoners en ondernemers tot veel onrust en bezorgdheid.

Het beleid van het Provinciaal Bestuur en dat van de gemeente Stichtse Vecht, om overal, waar dat kan, een goed en haalbaar alternatief te bieden om het autogebruik te beperken, steunen wij als ondernemersvereniging van harte.

Het moet echter niet zo zijn, dat het grote succes van het gebruik van de parkeerterreinen rondom station Breukelen, voor een belangrijk deel teniet dreigt te gaan door het invoeren van betaald parkeren met alle gevolgen van dien. Daarmee worden niet alleen de trein en busreizigers getroffen, maar ook de carpoolers, die hetzelfde doel dienen.

PARKEERTARIEF LEIDT TOT MEER AUTOGEBRUIK

Het College van G.S. wil een parkeertarief gaan invoeren van € 2,20 voor max.18 uur parkeren.

In een nieuwsbericht van de Provincie d.d. 15 maart 2023 wordt dit een **laag** tarief genoemd.

De werkelijkheid is echter een andere. Iemand die dagelijks naar zijn werk gaat en in Breukelen overstapt op de trein/bus, zoals de bedoeling is, krijgt daarmee een lastenverzwaring van maar liefst

€ 500,- per jaar (In 2023: 230 werkdagen ad €2,20)). (in het voorstel wordt 460.- genoemd) Die

bovendien niet door de werkgever belastingvrij vergoed mag worden. Voorts worden in de praktijk parkeertarieven meestal jaarlijks sterk verhoogd. De opmerking in het nieuwsbericht dat het tarief niet kostendekkend is, duidt daar nu al op, terwijl het daar toch niet om hoort te gaan

Tellen we bij het tarief de kosten van het bestaande voor- en natransport en de alsmaar stijgende treintarieven, dan wordt het erg aantrekkelijk en veel comfortabeler om weer met de auto naar het werk te reizen.

SCHIPHOLGANGERS

Het blijkt nog steeds, dat het College van G.S. als belangrijkste argument gebruikt, dat betaald parkeren moet worden ingevoerd om langparkeerders, w.o. Schipholgangsters, te weren.

Uit onderzoek is echter gebleken dat slechts 16% van de parkeerders de parkeerterreinen niet gebruikt om over te stappen op bus of trein. Statenvoorstel pagina 1 (SVpag1)

Naast langparkeerders voor Schiphol vormen carpoolers en bezoekers aan omliggende bedrijven, binnen die 16% reden om daar te parkeren, zo valt te lezen.

Binnen de slechts 16% is echter het aantal Schipholparkeerders een gering deel. Dus op het geheel van 865 P+R parkeerplaatsen een minimaal aantal.

GECOMPLICEERD EN KOSTBAAR SYSTEEM

Het is zorgelijk, dat GS, voor dit relatief kleine probleem u voorstelt tot een ingewikkeld en kostbaar systeem voor parkeerheffing over te gaan. Zo wordt u zelfs voorgesteld een soort Provinciaal parkeerbedrijf te beginnen. (SV pag 2). GS willen ook overgaan tot een z.g. OVpay systeem. (SV pag 4). Dat wordt dan een nieuw betaalsysteem in het OV. Dat kan naar **verwachting** pas in 2025 worden ingevoerd. Over de kosten van dit alles, ook van de slagbomen met onderhoud, is niet veel duidelijkheid.

CARPOOLERS

Het is opmerkelijk dat carpoolers in het voorstel als **ongewenst** gebruik worden aangeduid binnen die 16% (SV pag 1), terwijl carpoolen hetzelfde doel dient, namelijk minder autogebruik. De carpoolplaats ligt relatief dicht bij het station. Deze zal bij invoering volstromen met OV gangers die daar gratis kunnen staan. Voor carpoolers die zich nu verdelen over de Parkeerplaatsen en de Carpool plaats is dan geen plaats meer. Ook dat is dus een ernstige beperking van het gewenste beleid .

GEVOLGEN VOOR BREUKELLEN

De gevolgen zijn altijd ernstige nadelen voor bewoners van woonwijken in de buurt, waar dan zal worden geparkeerd, het z.g. waterbed effect, of voor het winkelend publiek en de middenstand met de gratis parkeerterreinen in Breukelen centrum, waarvandaan het met de bus maar vijf minuten is naar het station. Daarmee dreigt verdere invoering van een ingewikkeld stelsel van parkeervergunningen in woonwijken. Dat de gemeente dan met veel kosten moet invoeren.

GOED WERKEND OVERHEIDSBELEID NIET AANTASTEN

Burgers en bedrijven zien helaas maar al te vaak, dat goed werkend succesvol overheidsbeleid, zoals overduidelijk hier het geval is, door diezelfde overheid te niet wordt gedaan met allerlei nieuwe of steeds verhoogde heffingen.

We zien dat ook bij de zo belangrijke energietransitie, waar goed werkende plannen niet verder kunnen worden doorgezet door bijvoorbeeld veel te late investeringen, door diezelfde overheid in het elektriciteitsnet of beëindigt door fiscale maatregelen die het te duur maken. Maar ook tussentijdse beleidswijzigingen van de overheid wel die doorlopend nieuwe verplichtingen oplegt aan burgers en bedrijven.

TOT SLOT

Wij verzoeken U dringend, om al die redenen, niet mee te werken aan dit voorstel dat leidt tot invoering van betaald parkeren door het College van GS. Als er al tot parkeergeldheffing zou moeten worden overgegaan, is het een uiterst eenvoudige oplossing de eerste voorgestelde **“18 uur parkeren” gratis te laten blijven.** Hierdoor worden ook ingewikkelde systemen en kosten voor burgers en bedrijven, maar ook gemeente voorkomen. Bovendien blijven de door GS veronderstelde langparkeerders, waar het allemaal om ging, dan ook weg. Daarmee wordt het huidige succesvolle beleid, ook provinciale, hoofddoelstelling om automobilisten te stimuleren van het openbaar vervoer gebruik te maken en autodeling door carpoolers in stand te houden en te versterken voortgezet.

Graag vertrouwen wij erop, dat u onze reactie bij de besluitvorming wilt betrekken.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

R. van Oord,
Voorzitter OVSV

C.G.J. van den Oosten
Adviseur overheidsbeleid OVSV

drs G.M.E van Loon-Van Ieperenburg
Secretaris OVSV

C.C. College van Gedeputeerde Staten van Utrecht, Gemeenteraad en B en W van Stichtse Vecht.