

INSPRAAKNOTITIE

Aan: Provinciale Staten
Betreft: Inspraaknotitie t.b.v. Statencommissie Milieu en Mobiliteit -
Datum: 29 mei 2024 - 12 juni 2024
Agendapunt: SB Kruising N233 Achterbergsestraatweg in Rhenen
Inspreker: Ana Hulsebosch-Salgado Pintos

Ik ben Ana Hulsebosch een van de oprichters van Wij Willen Veilig Oversteken. Ik spreek u aan als onderdeel van WWVO, als bewoner van Achterberg, voormalig-raadslid en betrokken ouder.

U zit hier als Statenlid, als vertegenwoordiger van de inwoners die op u en uw partij gestemd hebben. Met hun stem hebben inwoners u hun vertrouwen gegeven. Bij dat vertrouwen hoort een verantwoordelijkheid. De verantwoordelijk is o.a. op te komen voor de belangen van de inwoners. Ik roep u op om goed te luisteren naar wat vandaag gezegd wordt. Kritisch te kijken naar de documenten die u worden aangeboden.

Hoe de gemeente en provincie participerende en betrokken inwoners behandelen is beschamend. Er wordt pas naar je geluisterd als je 'ja en amen' zegt. Ik heb mij serieus afgevraagd waarom ik toch blijf doorvechten. Nou heel simpel: ik wil mij in de spiegel kunnen kijken en zeggen dat ik echt alles heb gedaan wat ik kon. Vooral als het een keer daadwerkelijk goed mis gaat daar. Vandaar dat ik hier weer zit en weer de politiek aanspreek.

Weet u dat het vaak een strategie is van overheden om maar lang te rekken totdat mensen het maar opgeven. Nou wij WWVO geven niet op! Want wij doen dit niet voor onszelf.

Wie van u is komen kijken bij het kruispunt? Ik nodig u hierbij uit om langs te komen en met eigen ogen te zien wat wij bedoelen. Een aantal statenleden is al geweest, en dat bleek zeer verhelderend. U bent van harte welkom.

De gedeputeerde heeft een tijdelijk opgesteld. Hier zitten helaas fouten en omissies in. Hierdoor wordt u als Statenlid beïnvloed en heeft u niet het complete beeld. Laat u niets wijsmaken, geen enkel rapport is objectief.

In de inspraaknotitie van WWVO hebben wij voor u opgesomd waar de fouten zitten en welke informatie u mist. Lees deze alstublieft goed door voordat u een besluit neemt. Klik [hier](#) voor de notitie.

Toekomstbestendig

Het voorstel wat voorligt is voor de korte tot middellange termijn. Want er is geen rekening gehouden met toename verkeer door de Woonvisie 2035. Dit betekent dat de huidige investering een kapitaalvernietiging is. Waarom wordt er niet naar een lange-termijn oplossing wordt gekeken? De fietstunnel was ook een middellange-termijn oplossing.

Veiligheid

Het voorstel van de Provincie wordt veilig genoemd? Serieus. Stel je een kind van 6 jaar voor op een lekker wiebelig fietsje dat een 6 baans weg (mèt middenberm dus lekker lang) oversteekt. Of bij het stoplicht staat en er een enorme vrachtwagen voorbij zoeft, lekker hard want moest nog snel door

oranje...Stelt u zich voor dat dat uw kind of kleinkind is.... Als wij vanuit Achterberg naar Rhenen willen moeten wij gewoon een snelweg oversteken!
Kunnen jullie het kruispunt bij Herculesplein voor de geest halen? Zo groot wordt het dus. Op een basisschoolroute! Hoezo veilig?

Chantage

Rhenen, en dus de raad en wethouder Boerkamp, laat zich chanteren door de Provincie. Het wordt gelijkvloers óf gelijkvloers, er is geen ruimte voor alternatieven. Dit is ondemocratisch gedrag van de Provincie, lijkt zelfs op dictatoriaal gedrag; machtsmisbruik zelfs? Het kan de mensen op het Provinciehuis in Utrecht weinig schelen wat de negatieve impact op gezondheid en leefbaarheid in Rhenen en Achterberg is.

Ook is er al jaren economische schade door filevorming. (Tapijtfabriek Cunera maakt al jaren afspraken met vervoerders omdat er geen doorkomen aan is voor vrachtwagens, ZZP-ers, ondernemers uit Achterberg moeten dagelijks aansluiten in de file, sluiptverkeer die N233 vermijdt zorgt voor veel overlast en economische schade: stadscentrum Rhenens is onbereikbaar: Inwoners weten al jarenlang dat ze na 15:30 uur het winkelhart niet kunnen bereiken vanwege files.

SWOV

Er wordt veel door Provincie geschermd met het SWOV rapport. Als u die goed leest en naast de huidige plannen zet dan ziet u dat geen enkele maatregel die SWOV aanraadt om het kruispunt veilig te houden is verwerkt. Ja, SWOV zegt dat een gelijkvloers kruispunt veilig is mits..... Nou Provincie las alleen dat het veilig is en negeert de 'mitsen'. Waardoor de gekozen oplossing onveilig is. Trouwens het onderzoek is wat betreft verkeersdrukke al lang en breed achterhaald. (cijfers uit 2015).

2x2 vs 2x1

Om een of andere reden houdt Provincie vast aan 2x2 gelijkvloers én ongelijkvloers. Het verbreden van het kruispunt naar 2x2 lijkt op het eerste gezicht een oplossing. De file lijkt inderdaad korter: de auto's staan naast elkaar i.p.v. achter elkaar. Het kruispunt verbreden naar 2x2 is namelijk een schijnoplossing.

De Provincie heeft tot op heden niet serieus naar de optie ongelijkvloers 2x1 gekeken, ondanks herhaalde verzoeken daartoe. Begrijpen wij wel. Want een 2x1 variant is goedkoper en dan blijkt dat dit een goed haalbaar variant is. En dat wil Provincie zeker niet! De Provincie lijkt alleen een opmaat naar een toekomstige snelweg te willen maken en de weging van leefbaarheid van inwoners te vergeten.

Bent u net als wij ook nieuwsgierig naar waarom 2x1 absoluut niet bespreekbaar is?

Waarom denken jullie dat Provincie een grote bijdrage vraagt van de gemeente als deze voor een ongelijkvloers kruispunt kiest? Ze weten namelijk best dat de gemeente dat niet kan ophoesten. Daarom doen ze het dus! Dit is een ontmoedigingsstrategie.

Draagvlak

Dit plan heeft nul draagvlak onder een zeer ruime meerderheid van inwoners. Er zijn bedrijven en de lokale vertegenwoordiger van de fietsersbond die een ja zeggen op dit plan maar weet u waarom? Omdat als we niet instemmen er weer niets gebeurt. Of omdat anders alleen het kruispunt wordt aangepast. Men wil geen uitstel. Men kiest dus tussen twee kwaden! Bij hun heeft de uitstelstrategie van Provincie geholpen: het murw maken van belanghebbenden en uit wanhoop maar instemmen met een nadelig voorstel. VVN is overigens mordicus tegen de voorliggende oplossing.

Tijdens de bewonersavond van 5 maart heeft een ambtenaar van de Provincie letterlijk gezegd: ‘het verkeer uit Wageningen moet ook doorstromen’. U had de reacties van het publiek daarop moeten horen. Het is dat we in Rhenen en Achterberg nette mensen zijn. De doorstroming op de N233 is voor Provincie belangrijker en hiervoor mag de leefbaarheid en veiligheid van Rhenenaren en Achterbergers voor opgeofferd worden. Oh trouwens, tijdens deze avond zijn er geen notities of aantekeningen gemaakt. De input van de inwoners is dus niet geregistreerd.

Koers Provincie

Het valt op dat ondanks het ontbreken van overeenstemming, de Provincie Utrecht overgegaan is tot de aankoop van onroerend goed en percelen en slopen. Oftewel al kosten aan het maken is.

Conclusie: Provincie volgt “lekker” haar eigen koers.

Ik, namens WWVO en als betrokken inwoner, roept u, statenlid, op om de bewoners van Rhenen en Achterberg te beschermen tegen de allesvernietigende wals die de Provincie op dit moment is. Ik spreek u aan omdat ik geloof in democratie én vecht voor de veiligheid en leefbaarheid van haar inwoners!

Ongelijkvloers, met 2x1 rijbanen, is ontegenzeggelijk veiliger (zoals vermeld in alle rapporten), bevordert de doorstroming op de N233, verbetert de leefbaarheid van onze gemeente, beperkt sluijverkeer, zorgt ervoor dat onze kinderen veilig naar school, sport, muzieklles etc. kunnen gaan, en is duurzaam én toekomstbestendig!

Statenleden, luister en hoor wat de inwoners zeggen en vertegenwoordig de mensen die hun vertrouwen aan u hebben gegeven en op uw gestemd hebben! Pak uw rol en verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger!