

## Opwaarderingsverzoek en vragen m.b.t SB Stand van zaken Proef zonnepanelen op fietspad

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
		<b>Mededeling gedeputeerde:</b>  Op 14 juli 2021 hebben wij het zonnefietspad langs de N417 bij de Maartensdijk geopend en vervolgens hebben we op 22 februari 2022 Provinciale Staten schriftelijke geïnformeerd (documentnr. 8242D9D6) over de stand van zaken met betrekking tot de proeven van zonnepanelen op fietspaden. Hierbij is aangegeven dat de helft van de zonnepanelen in het fietspad langs de N417 ten zuiden van Maartensdijk niet functioneren. Daarom heeft de provincie het project nog niet aanvaard en berust het nog steeds onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.  Afgelopen periode is er overleg geweest met de opdrachtnemer en deze heeft nu een, door ons goedgekeurd plan, opgesteld voor de reparatie van de zonnepanelen. De kosten voor deze reparatie komen geheel ten laste van de opdrachtnemer.  Er zijn 56 betonelementen (met zonnepanelen) die gerepareerd moeten worden in de fabriek. Dit zal seriematig gebeuren met elke keer 8 elementen tegelijk: Elke keer worden 8 elementen verwijderd uit het zonnefietspad en gelijk vervangen door herstelde elementen. De voorbereidende werkzaamheden (vrijgraven en loskoppelen van de bedrading) hiervoor vinden s' middags plaats en vervolgens worden s'avonds en s' nachts de elementen vervangen. (Strukton begint met een serie van 8 goede elementen op de fabriek, die de eerste keer worden ingezet om kapotte elementen te vervangen.) In de daarop volgende drie weken gebeurt er buiten niets, maar worden in de fabriek de elementen hersteld. Na die drie weken wordt de volgende serie van 8 elementen vervangen. Tijdens de voorbereiding en vervanging van de elementen (1 dag/nacht per 3 weken) is er sprake van enige verkeershinder omdat gebruik gemaakt wordt van een halve rijbaanafzetting met een zogenaamde om- en om regeling met behulp van verkeersregelaars. Deze verkeersregelaars zorgen er ook voor dat de fietsers het werkvak veilig kunnen passeren en zij ook niet hoeven om te rijden. De werkzaamheden vinden plaats in de periode van medio mei tot begin oktober. De communicatie naar de omgeving gebeurt door de opdrachtnemer in overleg met de provincie.	
DENK	1	<b><u>Opwaarderingsverzoek:</u></b>  Naar aanleiding van de statenbrief 'Stand van zaken proeven zonnepanelen op fietspad' willen wij graag de volgende vraag voorleggen aan de Gedeputeerde:  Hoe wil de Gedeputeerde deze proef toch voort te zetten, gezien het risico op fouten en de hierbij komende gevolgen (met name verkeershinder en eventueel hogere kosten), terwijl bewezen gebruik van zonnepanelen op daken nog voldoende mogelijkheden biedt?	Afgelopen periode is er overleg geweest met de opdrachtnemer en deze heeft nu een, door ons goedgekeurd, plan opgesteld voor de volledige reparatie van de zonnepanelen. De kosten voor deze reparatie komen geheel ten laste van de opdrachtnemer. Pas na afronding van de reparatie van de zonnepanelen kan de provincie het project aanvaarden, maar tot dat moment berust het zonnefietspad nog steeds onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. In overleg tussen opdrachtnemer en provincie is gekozen voor een werkwijze met een zo beperkt mogelijke verkeershinder. Verder is in het contract met de opdrachtnemer tevens een volledige beheer- en onderhoudsperiode opgenomen van 3 jaar na realisatie van het

			<p>werk. De jaarlijkse kosten hiervoor maken onderdeel uit van de geaccepteerde aanneemsom.</p> <p>Daarnaast is in het contract met de opdrachtnemer een volledige garantie opgenomen voor de periode van 3 jaar voor de verschillende onderdelen, gevolgd door een periode van 4 jaar waarin deze garantie wordt afgebouwd.</p>
GroenLinks	2	<p><b><u>Vragen:</u></b></p> <p>Onlangs heeft een fractielid van GroenLinks zich verdiept in deze proef, en is nogal geschrokken van een aantal conclusies.</p> <p>Zo is er begin dit jaar een analyse uitgevoerd door Thijs ten Brinck van de website Wattisduurzaam.nl (<a href="https://www.wattisduurzaam.nl/37168/energie-beleid/utrechts-zonnefietspad-op-koers-voor-40-van-beoogde-opbrengst/">https://www.wattisduurzaam.nl/37168/energie-beleid/utrechts-zonnefietspad-op-koers-voor-40-van-beoogde-opbrengst/</a>)</p> <p>Hij concludeerde al snel dat de geleverde opbrengst fors achterblijft bij de verwachting. GroenLinks is daarom verheugd te horen dat de oorzaak hiervan gevonden is. Uit de statenbrief blijft echter een goede oplossing uit. Na ook een eigen inspectie heeft GroenLinks daarom de volgende vragen:</p> <p>Wat comfort betreft scoort het fietspad nu zeer slecht. De spleten tussen de panelen zijn bijna twee centimeter en knullig opgevuld. Zelfs moderne betonpaden in de provincie hebben hier geen enkele last meer van. We hebben als doel dat fietspaden comfortabel moeten zijn in de provincie, maar het lijkt erop dat dat doel bij deze proef is losgelaten. Hoe kijkt de gedeputeerde hier tegenaan?</p>	<p>Een fietspad bestaande uit dergelijke prefab betonelementen kent helaas om de drie meter een voegovergang. De uitvoering van deze overgang valt binnen de norm, maar had op een aantal plekken beter gekund. Bij de uit te voeren reparatie aan de onjuist aangesloten zonnepanelen is aan de opdrachtnemer hiervoor extra aandacht gevraagd.</p>
	3	<p>Als nu duidelijk is dat het ontzettend moeilijk is de aansluiting te veranderen, gekoppeld aan andere zonnefietspaden waarbij is al aangetoond dat de opbrengst op deze fietspaden tov het materialengebruik tegen valt, en zonnepanelen in zon-PV velden, op daken of langs infra (of op</p>	<p>Binnen de contractuele afspraken wordt nu herstel gedaan om de opbrengst te verhogen. Hier zit ook een beheer- en garantieperiode aan vast, dus het is de moeite waard om de komende jaren de energieopbrengsten te genereren. Deze proef is ook gestart om te leren over dubbel ruimtegebruik van onze provinciale infrastructuur.</p>

		overkoepelende installaties rond infra) meer energie opbrengst bieden; is het dan wel de moeite waard nu meer moeite en tijd in dit project te steken?	
	4	Kan de gedeputeerde toezeggen dat er in elk geval niet meer provinciaal geld wordt gestoken in deze proef?  GroenLinks overweegt dit punt op te waarderen, maar dat is ook afhankelijk van de beantwoording.	Ja.
<b>SGP</b>	5	Hoe kan dit gebeurd zijn? Graag een bevredigende uitleg voor deze vrij bizarre constatering.	De oorzaak van dit probleem ligt in assemblage van de zonnepanelen met de betonelementen, waarbij ondanks de tussentijdse testen de zonnepanelen onjuist zijn aangesloten.
	6	Kunt u garanderen dat wij geen euro extra hoeven te betalen om deze aansluiting alsnog mogelijk te maken?	Ja.
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		