

Vragen m.b.t SB Voortgangsrapportage 1 oktober 2021 tm 31 december 2021 programma Vernieuwde Regionale Tramlijn (VRT)

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Heeft de externe audit intussen plaatsgevonden en zo ja wat zijn de bevindingen?	<p>Uit de update die 12-4-22 naar de commissie is gestuurd: De belangrijkste conclusies van de auditors zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dat het auditteam de benoemde buffers in de stuurplanning onvoldoende vindt om de risico's op te vangen en de stuurmijlpaal te behalen. Volgens het auditteam onderkennen de projectteams dit onvoldoende. Echter de mijlpaal die bestuurlijk wordt gecommuniceerd, start exploitatie in de zomer, lijkt volgens het auditteam voor beide projecten haalbaar. 2. Dat beide projecten met grote zekerheid binnen de vrije financiële ruimte op programmaniveau gerealiseerd kunnen worden. 3. Dat het auditteam de indruk heeft dat het juiste proces wordt gevolgd en dat de juiste stappen worden genomen t.b.v. de indienststellingsvergunning. 4. Dat het niet tijdig slagen van de voorlopige overdracht aan het Trambedrijf het belangrijkste risico is dat door de auditors wordt geconstateerd. 5. Dat voor het auditteam zichtbaar is dat in de projecten goed opvolging is gegeven aan de aanbevelingen uit de voorgaande rekenkameronderzoeken. 6. Dat het auditteam wel nog een blinde vlek ziet in de samenwerking tussen het projectteam en TBO. <p>Daarbij aangetekend dat het auditrapport een momentopname is van twee dynamische projecten. Dat betekent dat sommige project risico's, die in de rapportage als zodanig vermeld of benoemd worden, ondertussen gemitigeerd zijn. Daarnaast hebben beide projecten ook al meerdere maatregelen getroffen op basis van de gevoerde gesprekken en de conceptrapportage. De genoemde blinde vlek in de samenwerking is bekend. Hiervoor wordt zowel op de korte termijn als op de langere termijn gestuurd door de Opgavemanager Project en de Integraal Opdrachtgever Trambedrijf. Zij sturen samen op de samenwerking tussen het projectteam en TBO.</p>
	2	Hij komt het dat de WijT vergunning drie weken later dan	De opdrachtnemer heeft de aanvraag niet tijdig en niet met de juiste

		verwacht gekregen is?	kwaliteit ingediend.
	3	Welke maatregelen worden genomen om een latere realisatie te voorkomen?	Uit de update die 12-4-22 naar de commissie is gestuurd: Op 31 januari is DVRI gestart met de realisatiewerkzaamheden. Zoals al vermeld in de Statenbrief van d.d. 15-02-2022 was dit later dan gepland wegens het later verkrijgen van de benodigde WijT-vergunning. DVRI is daaropvolgend wel gestart met de geplande werkzaamheden, maar heeft de vertraging niet meer volledig in kunnen lopen. Om te voorkomen dat de verlate WijT-vergunning leidt tot een latere afronding van de werkzaamheden, heeft DVRI een deel van de vertraagde werkzaamheden parallel uitgevoerd tijdens de buitendienststelling om zo tijd te winnen. Daarmee komt de uitvoeringsplanning van DVRI wel meer onder druk te staan.
	4	Is er intussen al een integrale indienststellingsvergunning? Zo nee, loopt de aanvraag nog wel op planning?	De aanvraag van de indienststellingsvergunning ligt op schema. Uit de update die 12-4-22 naar de commissie is gestuurd: De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is de toezichthouder van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Op 5 april hebben ILT en de safetyboard een locatiebezoek gebracht aan het werkterrein van Spooromlegging Nieuwegein City. Tijdens dit locatiebezoek is aan beide partijen verdere achtergrondinformatie verstrekt over het project en duiding gegeven over de safetycase. Daarnaast zal volgend op dit bezoek een conceptversie van het safetydossier met beide partijen gedeeld worden. Met deze actie wordt het risico ondervangen dat ILT en/of de safetyboard voor verrassingen komen te staan bij het definitief indienen van het safetydossier.
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		

	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		