

Betreffende. Windpark Goyerbrug

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Wederom is er in de gemeente Houten rumoer omtrent het mogelijk plaatsen van windmolens. Nu betreft het windpark Goyerbrug.

De fractie van BVNL heeft hierover de navolgende vragen.

1.

Wethouder Van Ruitenbeek schermde dat de provincie druk heeft uitgeoefend op de gemeente Houten om met dit ondoordachte plan door te gaan. Klopt dat? Waar heeft die druk uit bestaan? Heeft de provincie over dit onderwerp contact gehad met de wethouder? Zo ja, wanneer en wat behelsde dat contact en acht u het de taak van de provincie in te grijpen in gemeentelijke democratische processen.

2.

Zonder onderbouwing schermde de wethouder met mogelijke schadeclaims. Op basis waarvan zou een schadeclaim kansrijk zijn in dergelijke processen? Moeten er dan niet onomkeerbare toezeggingen zijn gedaan en is dat in het onderhavige geval aan de orde? Welke zijn dat dan? En hoe kan dat, aangezien de nog te formuleren strengere normen voortvloeide uit het arrest van Nevele, nog moeten worden opgesteld en het milieuraapport nog dient te worden gemaakt en waartegen bezwaar en beroep mogelijk is.

Als in het bestemmingsplan de normen nog dienen te worden vastgelegd, die ook zouden kunnen bepalen dat de overlast van windmolens zo groot is dat deze onmogelijk aan die eisen zouden kunnen voldoen, hoe kan er dan sprake zijn van mogelijke schadeclaims?

3.

Vanwege de overlast van windmolens stelde de Universiteit van Utrecht in het verleden al vast dat ze niet passen in een dichtbevolkt land. Hoe zou er dan een plan kunnen worden gerealiseerd dat niet schadelijk is voor mens en leefomgeving zoals bepaald in het eerder genoemde arrest van het Europese Hof.

4.

Is voldaan aan de door het verdrag van Aarhus geëiste inspraakproces op een wijze waarop dit verdrag dat bepaald. Kunt u een uiteenzetting geven waarom u meent dat dit het geval is? Als nu de inspraak nog loopt en de gemeente geeft aan dat het schadeclaims verwacht is dat alleen al het bewijs dat het verdrag van Aarhus is geschonden.

5.

Een nieuw besluit van de gemeente moet voldoen aan de strenge eisen voortvloeiende uit het arrest van Nevele.

Het is echter volstrekt onduidelijk hoe een gemeente dat kan doen zonder materieel toetsingskader waaruit moet blijken hoe wordt voldaan aan de bescherming of verbetering van de mens en diens leefomgeving door het plaatsen van reusachtige windmolens. Dat betekent dat zij die bezwaar maken eenvoudig naar de rechter kunnen stappen om deze “MER” aan te vechten. Er zal namelijk op grond van de Strategische Milieu Beoordelingsrichtlijn met wetenschappelijk zekerheid worden vastgesteld dat er geen verslechtering optreedt.

Bent u het met Belang Van Nederland eens dat dit volstrekt onmogelijk is aangezien er ontelbare studies zijn die aantonen dat windmolens zeer ongezond zijn?

6.

Nu de gemeente via deze vragen ook in kennis gesteld is van het bestaan van het verdrag van Aarhus, maakt het hen schadelijktig als zij daarop worden aangesproken? Is de gemeente schadelijktig, wellicht ook bestuurdersaansprakelijktig, nu het lijkt te gaan handelen in strijd met het arrest van Aarhus? Zo nee, waarom niet.

Met vriendelijktig groet,

René Dercksen, BVNL