

Vragen m.b.t. SV Tussenbalans RES

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Wij lezen in het SV: 'In navolging van uw vraag in de motie 49A 'RES in balans' om zoeklocaties voor windenergie versneld te onderzoeken hebben wij aan de RES-tafels besproken of gemeenten zelf hierin het voortouw wilden nemen of dat het hun voorkeur had dat de provincie, als partner in de RES, deze rol op zich zou nemen. Alle drie de regio's gaven de voorkeur dat de provincie hierin het voortouw zou nemen.' Waarom hadden ze deze voorkeur en is dit ook in een verslag te lezen?	Het is niet expliciet opgenomen in de verslagen van de vergaderingen maar wel in de uitvoeringsplannen voor de RES 1.0. Hierin staat dat de provincie Utrecht het voortouw neemt in de verkenning naar windenergie voor bouwblok/trede 4. De provincie werd hier als logische partner gezien om dit onderzoek uit te voeren omdat het lokaal soms gevoelig lag om locaties te verkennen.
	2	Hoe hebben de gemeenten gereageerd op dit Statenvoorstel?	De reacties van gemeenten zijn gemengd. Sommigen geven duidelijk aan geen gehoor te willen geven aan de oproep terwijl anderen blij zijn met de provinciale oproep tot meer windenergie.
	3	Waarom worden de regio's nu afgerekend op hun bod en niet op het aandeel dat van hen verwacht mag worden op basis van aantal inwoners of grondoppervlak? Ambitieuze regio's worden zo vastgepind op hun (wellicht achteraf te) hoge ambities?	In onze aanpak willen wij zo goed mogelijk aansluiten bij het proces van de RES. Elke RES regio heeft een gemeenschappelijke ambitie geformuleerd, daarin zijn gemeenten en provincie partner. Raden, uw staten en algemeen besturen van de waterschappen hebben deze ambities ook vastgesteld. Daarom is het logisch dat we aan blijven sluiten bij de regionale doelen en ambities. Conform het klimaatakkoord heeft iedere regio een bod heeft gedaan en dit is geen bod per gemeente. In de provinciale Omgevingsvisie is het (concept) bod van de regio's gezamenlijk als basis gebruikt voor de provinciale doelstelling van 55% duurzaam opgewekte elektriciteit in 2030.
	4	Is er landelijk ook een evaluatie en wordt bijvoorbeeld de hoeveelheid wind dat op zee wordt gerealiseerd ook meegeteld in het uiteindelijke doel van 35 TWh in 2030?	Wind op zee heeft een eigen doelstelling vanuit het klimaatakkoord en is dus niet opgenomen in het deel duurzame opwek dat via de RES'en uitgewerkt wordt.
	5	Waarom is er bij voorbaat gekozen voor communicatie over het voornemen om met projectbesluiten te gaan werken zodra de gemeenten niet zelf met voldoende vergunningen komen?	Indien deze vraag gericht is op de keuze van de te volgen procedure is het antwoord dat de nieuwe Omgevingswet dit voorschrijft voor windenergie. Indien de vraag gericht is waarom wij dit communiceren aan gemeenten is dit om een helder en duidelijk proces te schetsen. De Omgevingsvisie

			noemt reeds dat als de plannen binnen de RES niet snel genoeg vorderen om de doelstellingen te halen wij bereid zijn om het ruimtelijk instrument in te zetten. Het moment nadert dat dit concreet zou kunnen worden. De voorkeur gaat uit naar locaties die door gemeenten zelf opgepakt worden, in dat geval is inzet van een projectbesluit immers niet nodig. We willen gemeenten niet verrassen door dit tijdig aan te kondigen en dus ook in staat te stellen om zelf extra plannen op te pakken of bestaande plannen te concretiseren.
6	Wat doet de provincie met locaties die door een gemeenteraad actief ongewenst is verklaard, zoals in Bunnik, Renswoude en Utrechtse Heuvelrug? Is de uitspraak van een democratisch gekozen orgaan met een recent mandaat voor de provincie principieel te overrulen?		Zoals afgesproken tijdens de technische vragensessie op 31 augustus wordt deze vraag beantwoord in de commissievergadering.
7	Hoe verhouden lokale documenten, zoals een gemeentelijk afwegingskader zich tot een eventuele projectbesluitprocedure, mocht die er gaat komen?		Wij zullen dit dan betrekken als onderdeel van de totale afweging van locaties. Ook indien het tot een projectbesluitprocedure komt, zoeken we de verbinding en afstemming met gemeenten. Hierbij kiezen we een bovenlokaal perspectief, met de aandachtspunten zoals genoemd in het Statenvoorstel.
8	Gesteld wordt dat participatie en inbreng van onderop als een belangrijk onderdeel van de RES worden gezien. Hoe wordt vastgesteld of er voldoende participatie heeft plaatsgevonden of initiatieven van onderop ingebracht zijn? Wordt hier ook rekening gehouden met de direct omwonenden en degene die het meeste overlast ervaren?		Of de participatie voldoende heeft plaatsgevonden wordt bekeken door bevoegd gezag (nu gemeenten). Omwonenden en initiatieven van onderop zijn hier zeker onderdeel van. Het hangt af van de uitkomst van lokaal participatieproces op welke manier.
9	In het SV wordt voorgesteld dat er speciale aandacht moet zijn voor het beperken van geluidshinder. Hoe wordt vastgesteld of dit voldoende beperkt is zodat er geen gezondheidsschade optreedt?		Wij volgen de wettelijke normstellingen. Op rijksniveau worden deze aangepast. Effecten op gezondheid zullen hier een onderdeel van zijn. Effecten op gezondheid door windturbines kunnen worden veroorzaakt door het optreden van hinder. Indien het nog niet mogelijk is om uit te gaan van rijksnormen, is een lokale afweging nodig. Daarbij zal in beeld gebracht worden hoeveel ernstig gehinderden bij verschillende geluidsniveaus optreden. Daarmee kan, onder andere, een afweging gemaakt worden tussen het aantal ernstig gehinderden en mogelijk verlies aan opwek door mitigeren van geluid. Het is niet reëel om alle gezondheidseffecten uit te sluiten. Het is alleen mogelijk om hinder, en daarmee gepaard gaande gezondheidseffecten, te beperken.
10	Geldt de gewenste verhouding zon-wind voor iedere regio		Omdat de stap om te komen tot te onderzoeken locaties in een

		of is hierin onderling te schuiven? De ene regio is geschikter voor windenergie dan de andere?	planMER nog niet is genomen, is hier nog geen besluit over genomen. De verhouding is in ieder geval een richtwaarde voor elke regio. Dit sluit niet uit dat, bijvoorbeeld naar aanleiding van het planMER, aanleiding kan zijn om hierin iets te schuiven.
	11	Wat zijn de randvoorwaarden van 50% eigendom? Is hiervan ook sprake als een lokaal bedrijf voor 50% eigenaar van de windmolen is of moeten het echt de inwoners van de gemeente/regio zijn die ook overlast gaan ervaren?	Bij lokaal eigendom is een van de uitgangspunten dat iedereen de kans krijgt om mee te doen. Uiteindelijk is het resultaat de uitkomst van een lokaal participatieproces, maar een situatie waarin alleen een lokaal bedrijf meedoet en omwonenden niet is meestal niet gewenst vanuit lokale participatie.
	12	Bij wie is de projectcoördinator zon op dak in dienst?	Bij de provincie Utrecht
CDA	13	Bij de nummering van de gebieden op de kaartjes in de Bijlage, is geen toelichting bijgevoegd. Graag zouden we deze nog ontvangen met aanduiding per gebied.	<p>De gebieden hebben geen naam of toelichting, alleen een nummer. Hier is bewust voor gekozen. Het gaat in het rapport van adviesbureau Bosch & van Rijn namelijk bovenal over de gebieden die de 'resterende ruimte' vormen: gebieden waarin geen sprake is van de in de inventarisatie meegenomen harde of complexe belemmeringen voor windenergie. Het ligt voor de hand om juist deze gebieden nader te onderzoeken.</p> <p>De cirkels zijn aanvullend daarop ingetekend en genummerd om het gesprek over clusters van deze gebieden te kunnen voeren. Door deze clustering zijn de 72 potentiële onderzoeksgebieden in beeld gekomen. Welke gebieden zonder harde of complexe belemmeringen op basis van onderlinge samenhang tot eenzelfde potentieel onderzoeksgebied zijn samengevoegd, blijft altijd een enigszins subjectieve keuze. Een andere clustering blijft denkbaar.</p> <p>Daarnaast zijn de in de inventarisatie opgenomen potentiële onderzoeksgebieden niet limitatief en nog niet ruimtelijk afgewogen. Dat betekent enerzijds dat er andere gebieden kunnen worden aangedragen door gemeenten of initiatiefnemers en anderzijds dat in deze inventarisatie geen finale uitspraak wordt gedaan over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de nu opgenomen potentiële onderzoeksgebieden.</p> <p>Een GIS-kaart met lagen die zichtbaar of onzichtbaar gemaakt kunnen worden is ook via de browser te bereiken</p>

			<p>https://storymaps.arcgis.com/stories/6739cf6fca814de89b486df9a623d936 Hier kan ook op de kaarten worden ingezoomd.</p> <p>Bijgevoegd is een lijst met potentiële onderzoeksgebieden waarin is aangegeven in welke gemeente de gebieden liggen. de</p>
14	Op welke manier worden gemeentebestuur en inwoners betrokken in het proces bij de keuze voor een extra zoekgebied?		<p>Dit ligt primair bij de gemeenten, waarbij we hen ondersteunen in deze activiteiten. Vooruitlopend op mogelijk onvoldoende windplannen voor 1 december zullen wij de komende periode in nauw overleg met de RES-regio's afstemmen hoe dit proces gezamenlijk in te richten. Indien een projectbesluitprocedure gevolgd wordt zal uitgebreid aandacht zijn voor het betrekken van inwoners. Ook zoeken we de komende periode samen met de regio's naar een proces om gemeentebesturen hierin te betrekken.</p>
15	Op welke wijze is het college voornemens om de gezondheidsaspecten mee te nemen in de besluitvorming?		<p>Wij volgen de wettelijke normstellingen. Op rijksniveau worden deze aangepast. Effecten op gezondheid zullen hier een onderdeel van zijn. Effecten op gezondheid door windturbines kunnen worden veroorzaakt door het optreden van hinder. Indien het nog niet mogelijk is om uit te gaan van rijksnormen, is een lokale afweging nodig. Daarbij zal in beeld gebracht worden hoeveel ernstig gehinderden bij verschillende geluidsniveaus optreden. Daarmee kan, onder andere, een afweging gemaakt worden tussen het aantal ernstig gehinderden en mogelijk verlies aan opwek door mitigeren van geluid. Gezondheid is ook al input geweest voor de selectie van de 72 gebieden en zal ook worden benut bij de verdere trechtering.</p>
16	In het SV wordt gesproken over een project MER. Wat het verschil tussen een planMER en een ProjectMER en waarom is hier gekozen voor het laatste ProjectMER?		<p>Een planMER heeft als doel een locatiekeuze te onderbouwen aan de hand van milieueffecten. Hierbij worden gebieden met elkaar vergeleken. Een projectMER is bedoeld om inzichtelijk te maken wat voor een concrete locatie de milieueffecten zijn van verschillende alternatieven. Deze alternatieven bevatten bijvoorbeeld een verschil in opstelling, aantal en afmeting.</p> <p>Voor de afweging van eventuele locaties voor een projectbesluit zal gebruik gemaakt worden van een planMER. Dat is de eerste stap. Wanneer overgegaan wordt tot de voorbereiding van individuele projecten zal hier een projectMER ter onderbouwing van een projectbesluit en vergunningen voor opgesteld worden.</p>
17	In de Tussenbalans wordt uitgegaan van een feitelijke		<p>In de Tussenbalans staat niet dat Vijfheerenlanden een bod van 12</p>

		onjuistheid: de gemeente Vijfheerenlanden heeft in de RES1.0 geen bod gedaan van in totaal 12 windmolens. Het betreft een bod van 0,072 Twh dat is opgebouwd uit 3 bestaande windturbines bij Autena die 0,039 TWh opleveren, en het resterende deel van 0,033 TWh met wind op te wekken, waarvoor zoeklocaties werden benoemd. Kunt u deze toevoeging doorvoeren in de Tussenrapportage?	turbines heeft gedaan. Het overzicht van ingebrachte locaties zoals weergegeven in tabel 2 laat niet de opbouw van het bod zien maar de locaties die onderzocht worden. De genoemde locaties zijn te vinden op p. 27 van RES 1.0 van U16. Wat goed is om te weten is dat de gemeenteraad van Vijfheerenlanden op 8 juni jl unaniem de motie heeft aangenomen dat de 0,072 niet het maximum is, maar nu een minimale bijdrage is geworden, daarmee geeft gemeenteraad aan ook een grotere bijdrage niet uit te sluiten.
	18	De provincie stimuleert de (kleinschalige) opwek van windenergie. Indien agrarische bedrijven of collectieve organisaties/coöperaties (voornemens zijn om) een windmolen te plaatsen, betekent dit over het algemeen geen bijdrage aan de opwek van windenergie in de betreffende RESregio (die wordt meegerekend). Graag zien we ook een overzicht van deze plannen voor extra windenergie, ter aanvulling op de boden in de RES 1.0. Kunt u dat aanleveren? Heeft de provincie hiervan een (wellicht nog onvolledig) overzicht dat kan worden gedeeld bij het bespreken van de Tussenrapportage?	Gemeenten zijn aan zet bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor kleine (boerderij)molens, waardoor wij er niet direct overzicht van hebben. We zouden een inventarisatie van bestaande molens en lopende vergunningsaanvragen kunnen doen, maar omdat we hiervoor afhankelijk zijn van informatie uit de gemeenten is onze inschatting dat dit binnen het korte tijdsbestek geen volledig overzicht zal zijn. Overigens stimuleren wij vooral de windturbines die een wezenlijke bijdrage leveren aan het RES-bod. Kleine windturbines produceren dusdanig weinig energie dat hier geen sprake is van een wezenlijke bijdrage. De verordening laat wel onder voorwaarden kleinere turbines toe. Hernieuwbare opwek wordt verder bijgehouden via de energiemonitor .
	19	Wat betreft de zogenaamde externe werking van Natura 2000 gebieden hebben we de vraag op welke wijze dit wordt deze meegenomen in de kaart met zoeklocaties en welke afstanden worden daarbij in acht genomen?	Wiek lengte: 75 meter afstand om overdraai over N2000 te voorkomen Externe werking van een Natura 2000-gebied zoals ook aan wordt gerefereerd in de Wet natuurbescherming (bijvoorbeeld wanneer een Natura 2000-gebied instandhoudingsdoelstellingen voor bepaalde vogelsoorten kent waarbij het aannemelijk is dat deze soorten ook buiten het Natura 2000-gebied vliegen) moet in een latere fase nog worden uitgezocht.
GroenLinks	20	Toe naar 1 TWh wind > is geen 50/50 opgesteld vermogen > waar kom je in dit geval wel op uit in balans zon en wind?	De verhouding opgesteld vermogen wordt dan naar schatting 20% wind 80% zon.
VVD	21	In hoeverre zal ook actieve grondpolitiek worden toegepast bij de RES'en?	Voor gronden die geschikt zijn voor windenergie en in eigendom zijn van de provincie kunnen wij deze inbrengen in het project, mede afhankelijk van het doel van die gronden. Hier zijn nog geen plannen voor of locaties voor in beeld.
	22	Overwegingen in het besluit: zit hier een rangorde in en	Er is geen rangorde. De lijst met punten is ook niet uitputtend, maar de

		kan dit eventueel nog uitgebreid worden? Kunnen de gebiedsprocessen hierbij?	genoemde punten worden in ieder geval meegenomen. Ten aanzien van de gebiedsprocessen is er een link met de Uitvoeringsstrategie landelijk gebied (besproken in de statencommissie RGW op 31 augustus jl.). De energietransitie is daarbij niet een van de vijf hoofdpogaven voor de uitvoeringsstrategie, maar energietransitie is wel nadrukkelijk opgenomen als een van de meekoppel-onderwerpen.
PvdA	23	Gaan gemeenten 1 december wel halen en betekent dat dan dat de provincie na 1 december meteen ingrijpt (als gemeenten dan wel de RES-regio's achterblijven)?	We begrijpen dat 1 december snel komt voor gemeenten. Het is wel zo dat gemeenten absoluut niet vanuit het niets hoeven te beginnen. Er gaat al een RES proces van 3 jaar aan vooraf waarin we voortdurend aandacht hebben gevraagd voor meer windlocaties. Wij vragen gemeenten middels een collegebesluit aan te geven wat hun planning in het tijdspad van de RES is voor het doorlopen van planologische procedures voor windlocaties. Dit geldt voor zowel windlocaties uit RES 1.0 waar nog geen ruimtelijke procedure voor is gestart, als voor aanvullende locaties, waarbij ook in eerste instantie gestart kan worden met meerdere zoekgebieden. Wij vragen hen ook daarbij aan te geven hoeveel opwek zij voorzien voor deze locaties. Ook wordt de voortgangsrapportage ongeveer in februari verwacht. Mochten er nog raadsbesluiten in de tussentijd volgen, kunnen die meegenomen worden hierin.